





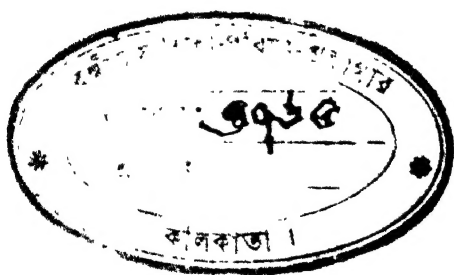








नलीय साहित्य  
शिक्षण





# কবি কালিদাস

---

শ্রীরাজকুমার বসু বি, এল

প্রণীত

প্রকাশক

শ্রীশিশিরকুমার ঘোষ

সাক্ষ্য—পাতা, জি: বরিশাল।

---

কলিকতা

১, বিশ্বকোষ-লেন, বাঙ্গাবাজার

“বিশ্বকোষ-গ্রেনে”

শ্রীরাখালচন্দ্র মিত্র দ্বারা মুদ্রিত।

১৩২৩

---

মূল্য ২ টাকা।



## উৎসর্গ

প্রভু আন্তোষ,

অনন্ত তোমার গুণ অব্যক্ত অব্যয় ।  
বিশ্ব-প্রীতি-বিস্তারিত করুণ-জদয় ॥  
অসতে শাসন কর সতের পালন ।  
অধম ভক্তের কর অভীষ্ট সাধন ॥  
যে যেমতি পূজা করে তাহাতে সন্তোষ ।  
উপচারহীন দোনে নাহি কর যোষ ॥  
তোমার অশেষ গুণে গঠিয়া আশ্বাস ।  
এনেছি সামান্ত অথ্য "কবি কালিদাস" ॥  
ভক্তের এ উক্তি-পূজা ক্ষুদ্র নিবেদন ।  
চিরতুষ্ট আন্তোষ করহ গ্রহণ ॥  
সার্থক সাধনা দেব অর্চনা আমার ।  
যদি পাই বিশ্ব-শীত রূপায় তোমার ॥  
তার পর আন্তোষ উদার অশেষ ।  
গাব তব গুণ-গান ক্রি়ি দেশ-দেশ ॥

গ্রন্থকারস্য—

## নিবেদন পত্র

মহাকাব্য কালিদাস-সম্বন্ধে কিছু লিখিতে প্রয়াস পাওয়া নিতান্ত  
দুঃসাহসিকতার কাণ্ড্য সন্দেহ নাই। কালিদাস-সম্বন্ধে লেখার  
মধ্যে কিছু নূতনত্ব না থাকিলে সেট লেখা সর্বসাধারণের প্রীতি-  
কর ও সুখপাঠ্য হইবার সম্ভাবনা অতি কম। গ্রন্থকার এট গ্রন্থে  
মহাকাব্য কালিদাস-সম্বন্ধে কিছু কিছু নূতনত্ব যথাসাধ্য প্রদর্শন  
কারিতে চেষ্টা করিয়াছেন। ইহাতে গ্রন্থকার কথঞ্চিৎ কৃতকাৰ্য্য  
হইয়া থাকিলেও শ্রম সার্থক মনে করিবেন। তিতি

গ্রন্থকারস্ব—

## বিষয়-সূচী

	পৃষ্ঠা
১। কালিদাসের জীবনী ✓	১
২। কালিদাসসম্বন্ধে কবিতা ✓	৫৪
৩। কালিদাসের গ্রন্থ-পরিচয় ✓	১০৪
৪। কালিদাসের জগৎ-দৃষ্টি	২২৪
৫। কালিদাসের চরিত্র-বিকাশ	২৬০
৬। কালিদাসের কবিত্ব ও কল্পনা ✓	৩০১
৭। কালিদাসের জ্ঞান ও বিজ্ঞান	৩৩১
৮। কালিদাসের রস ও রসিকতা	৩৫১
৯। কালিদাসের ধর্ম ও ধর্মনীতি	৩৭৭
১০। কালিদাসের গ্রন্থের প্রভাব	৪২৭
১১। কালিদাসের মৌলিকতা	৪৩৮

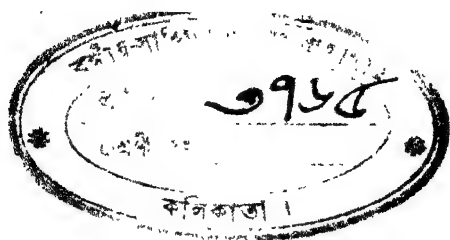




“ପୁଲୋଷୁ ସୀତୀ ନଗରେଷୁ କାଞ୍ଚି,  
 ନାରୀସୁ ବନ୍ଧା ପୁରୁଷେଷୁ ବିଷ୍ଣୁ ।  
 ନନ୍ଦୀସୁ ଗଞ୍ଜା ନୃପତିସୁ ରାମଃ,  
 କାବ୍ୟୋସୁ ମାଘଃ କବି କାଳିଦାସଃ ॥”

“କୃଷ୍ଣ-ସମୁଦ୍ର ମଧୋ ଜାତୀ ନନୋଽଂବର ।  
 ନଗର-ନିକର ମଧୋ କାଞ୍ଚି ବନ୍ଧାତର ॥  
 ପୁରୁଷ-ପ୍ରଧାନ ବିଷ୍ଣୁ ବନ୍ଧା ନାରୀବନ୍ଧା ।  
 ରାମ ନୃପ-ଶ୍ରେଷ୍ଠ, ଗଞ୍ଜା-ନନ୍ଦୀ ପ୍ରଜାତର ॥  
 ମାଘ କାବ୍ୟ ଜ୍ଞାତା ତସ୍ୟ ସାହିତ୍ୟମଣ୍ଡଳ ।  
 କାଳିଦାସ ଯୋଗେ କାବି-ସମାଜ ଉଜ୍ଜ୍ୱଳ ॥”

ଗିରୀଶଚନ୍ଦ୍ର ବେଦରତ୍ନ ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ



## কবি কালিদাস

### কালিদাসের জীবনী

কালিদাস শ্রেষ্ঠ কবি, কিন্তু মাঘের কাব্য শ্রেষ্ঠ। এই কথাই মনে হইতে পারে যে, কাব্য শ্রেষ্ঠ হইলে সেই কাব্য-প্রণেতা শ্রেষ্ঠ কবি বলিয়া পরিগণিত হইতে পারিবেন না কেন? কিন্তু এখানে শ্রেষ্ঠ কাব্য-রস থাকিলেও সেই গ্রন্থকার শ্রেষ্ঠ কবি না হইতে পারেন। এখানে কাব্যের সুশৃঙ্খলাবদ্ধ সুন্দর সর্বলক্ষণাদি থাকিতে পারে অথচ শ্রেষ্ঠ কবিত্ব না থাকিতে পারে। কালিদাস শ্রেষ্ঠ কবি বলিয়া পরিগণিত, শ্রেষ্ঠকাব্যলেখক বলিয়া বিদিত নহেন। কবিত্বও কাব্যের এক অঙ্গ সন্দেহ নাই। কিন্তু কবিত্ব ব্যতীত আরও অনেক লক্ষণ আছে, বাহ্যতে কাব্যের শ্রী ও শোভাবর্দ্ধন করে। অবশ্য কালিদাসের কাব্য যে নিকৃষ্ট বা কদম্ব তাহা নহে, বরং সম্পূর্ণ উত্তম বিপরীত। তবে তাঁহার কাব্যে কবিত্ব অধিক ও অভুলনীয়, এই জন্যই তিনি শ্রেষ্ঠ কবি।

কবিত্ব কি? কবির কাব্য কি? কবি অন্তর্জগৎ ও বাহ্যজগৎ এই উভয়ই পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে দর্শন করিয়া উভয় বিবিধ সত্য ও সৌন্দর্য প্রদর্শন করিয়া থাকেন। তাহাতে পাঠক বা শ্রোতা মুগ্ধ

ও আলোকিত হইয়া উন্নতির পথে অগ্রসর হইয়া থাকেন। যে কবি তাঁহার এইরূপ কবিত্ব দ্বারা জগৎ মুক্ত ও উন্নত করিতে সমর্থ হন বা হইয়াছেন, তিনিই শ্রেষ্ঠ কবি। আর যে কাব্যে শাস্ত্রোক্ত নব রস সুন্দর ও বিশদরূপে সঞ্চারিত হইয়া লোককে সুগম্য হর্ষ, হৃৎ ও ভয়-ভক্তি ইত্যাদিতে অভিভূত করে, তাহাই শ্রেষ্ঠ কাব্য। কবিত্ব লোককে সাধারণতঃ উন্নত করে, কাব্যে সাধারণতঃ লোককে মুক্ত করে। আবার প্রত্যেক কাব্যেই কবিত্বের কিছু না কিছু বিকাশ আছে বলিয়া উহা উন্নতিসাধক বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে। সৃষ্টিকর্তা ও তাঁহার বিভূতি তাঁহার সৃষ্ট অন্তর্জগৎ ও বাহ্যজগতে অনেকরূপে প্রকটিত। সূত্রাং অন্তর্জগৎ ও বাহ্য-জগৎ যিনি সুন্দররূপে প্রদর্শন করিয়া সেই পরম-পুরুষের দিকে লোকের আস্থা আকৃষ্ট করিতে পারেন, তিনিই শ্রেষ্ঠ কবি। প্রকৃত কবিত্ব ও প্রকৃত কবি সুন্দর কাব্য অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। কালিদাস প্রকৃত কবিত্বসম্পন্ন, এই জন্যই তিনি শ্রেষ্ঠ কবি। এ হেন কবি-শ্রেষ্ঠ কালিদাসের জীবন-চরিত সকলেরই জানিতে উৎসুক হওয়া সম্ভব।

কিন্তু কবি কালিদাসের সঠিক জীবন-চরিত নাই। তিনি নিজে তাঁহার জীবন-কাহিনী লিপিবদ্ধ করিয়া যান না। তাঁহার সমসাময়িক কেহই তাঁহার বিশদ জীবন-চরিত লিখেন নাই। তদীয় গ্রন্থাদিতেও তাঁহার জীবন-বৃত্তান্তের কোন আভাস নাই। কিন্তু অনেকের মতে সৃষ্টিকর্তা তাঁহার সৃষ্ট-পদার্থে বৈরূপ প্রকাশিত, প্রত্যেক গ্রন্থকারও তাঁহার গ্রন্থাদিতে সেইরূপ প্রকটিত।

অভিনিবেশপূর্বক পাঠ করিলে কবি কালিদাসের জীবন-চরিত ও তাঁহার রচিত গ্রন্থাদি হইতেই জানা যাইতে পারে। অধ্যাপক ডাউডেনও (Dowden) এইরূপ মতাবলম্বনে মহাকবি সেক্স-পীয়রের প্রকৃত জীবন-চরিত সেক্সপীয়রের রচিত গ্রন্থাদি হইতে নির্ণয় করিতে সচেষ্ট হইয়াছেন। কিন্তু কোন মনোবী কবি স্বয়ং এইরূপ লিখিয়াছেন :—

“Here’s my work ; does work discover  
What was rest from work—my life ?  
Did I live man’s hater, lover ?  
Leave the world at peace, strife ?  
Blank of such a record truly  
Here’s the work I hand this scroll,  
Yours to take or leave : as duly  
Mine remains the unproffered soul.”

Browning.

কিন্তু ইহার কোন মতই প্রকৃত নহে। কোন গ্রন্থকারের রচিত গ্রন্থাদিতে কখনই তাঁহার সম্পূর্ণ জীবন-চরিত প্রতিকলিত হইতে পারে না। যেহেতু সৃষ্টিকর্তার সম্পূর্ণ অংশ তাঁহার সৃষ্ট পদার্থে প্রকটিত নহে—অনেকাংশ অজ্ঞেয়, সেইরূপ গ্রন্থকারের জীবন-কাহিনীর কতক অংশ তাঁহার লিখিত গ্রন্থাদিতে প্রতিকলিত হইলেও অধিকাংশ অপরিজ্ঞাত রহিয়া যায়। অগতঃ যেহেতু জগৎ-স্রষ্টার সম্পূর্ণ প্রতিকৃতি নহে—কেননা তাঁহা অসম্পূর্ণ, সেইরূপ গ্রন্থকারের রচিত গ্রন্থাদিও তাঁহার জীবনের সম্পূর্ণ প্রতিবিম্ব

নহে। তবে গ্রন্থকারের রচিত গ্রন্থাদিতে তাঁহার জীবন-চরিত্রের কিছু কিছু আভাস পাওয়া যায়, তাহিষয়ে অসুমাত্র সন্দেহ নাই। প্রধানতঃ গ্রন্থাদিতে গ্রন্থকারের চরিত্রের আভাস যথেষ্ট পাওয়া যায়।

সুকবি পোপ গে (Gay) সম্বন্ধে এইরূপ লিখিয়াছেন—

“Of manners gentle, of affections mild  
In wit a man, simplicity a child.”

Pope's Epitaph on Gay.

কিন্তু ভারতীয় মহাকাবি কালিদাস-সম্বন্ধে তৎসাময়িক কোন কবিও এইরূপ সাধারণ ভাবেও কিছু লিখিয়া যান নাই। কবি কালিদাস সম্বন্ধে যাহা জানা যায়, তাহা আত্মসাম্য। বিবিধ ওনপ্রবাদপূর্ণ এবং বিভিন্ন প্রকারের রচনাপূর্ণ। তাহার কবিতা-কাল আধুনিক অসুসঙ্গত্যা ও সাহিত্য চর্চায় ফল। বোধ হয়, তৎকালে জীবন-চরিতাদি লেখার প্রথাও ছিল না।

লোক-চরিত্র বড়ই লোকশিক্ষাপ্রদ। প্রতিভাশালী ব্যক্তির জীবনচরিত্র ততোধিক শিক্ষাপ্রদ। পাপ-পুণ্যময় ও সুখ-তঃখপূর্ণ জীবন-সংগ্রামে নিয়ত মুহূর্তমান থাকিয়াও প্রতিভাবান ব্যক্তি বিবিধ কল্পনায় হঠিয়া লোকহিতার্থে কত সংকল্প করিয়াছেন, কত সুখ-তঃখের কাহিনী, দিগ্বিদিক করিয়া সকলকে মুগ্ধ করিয়াছেন এবং কত প্রকারের কবিতা প্রদর্শন করিয়া লোককে কতভাবে উন্নত করিয়াছেন, তাহাদের প্রত্যেকের জীবন-বৃত্তান্তই ইহার সুন্দর নিদর্শন। প্রতিভাময় কবিশ্রেষ্ঠ কালিদাসের জীবন-বৃত্তান্তও সেইরূপ বিশেষ শিক্ষাপ্রদ। আমরা নিশ্চিতভাবে

ভাঁহার নাম ও গ্রন্থ জানিতে পারিয়াছি এবং অনিশ্চিতরূপে ভাঁহার জনপ্রবাদপূর্ণ জীবন-বৃত্তান্ত কতক পরিজ্ঞাত হইতেছি। ইহাই লোকশিক্ষা ও লোকহিতপক্ষে এত যথেষ্ট ও এতদূর কার্য্যকর যে, জগতের আর অতি অল্প প্রতিভাশালী ব্যক্তির জীবন-চরিত হইতেই এ পর্য্যন্ত তদনুরূপ সুফল প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে।

যুগে যুগে, বর্ষে বর্ষে ঘটনা-প্রণালী ও লোক-চরিত্র পরিবর্তিত হইতেছে। ইহা সগরের অবশ্রম্ভাবী ফল বা কালের দম্য। কালের গতি অপ্রতিহত ও অনন্তমুখী। এই জন্তই কোন কবি কালকে সন্ধোধন করিয়া বলিয়াছেন :—

“ছুটেছ অনন্তে নারি ক্রান্তি অবসাদ।”

( চন্দ—শ্রীযুক্ত বিপিনবিহারী নন্দী প্রণীত । )

সত্যযুগে লোক-চরিত্র যেরূপ ছিল ও ঘটনাবলী যেরূপ ঘটিয়াছে, ত্রেতাযুগে সেরূপ ছিল না, ও হয় নাই। ত্রেতাযুগে যেরূপ ছিল, দ্বাপরযুগে সেরূপ ছিল না ও হয় নাই। আবার দ্বাপর-যুগে যেরূপ ছিল, অধুনা কলিযুগে সেরূপ নাই। কলিযুগে সাধারণ লোক-চরিত্র কিরূপ, নিম্নোক্ত শ্লোকগুলিই ইহার সুন্দর প্রমাণ—

“কৃত্যঃ কলিযুগে ঘোরে নর্যঃ পুণ্য-বিবার্জিতা ।

হরাচাররতাঃ সর্বে সত্যবাক্তা-পরাদম্বাঃ ॥

পরোপবাদনিরতাঃ পরদ্রব্যান্তিলাষিণঃ ।

পরস্রীসঙ্কমনসাঃ পরহিংসাপহারিণাঃ ॥

দেহান্ন-দুষ্টৈরে মুঢ়া নান্তিকাঃ পণ্ডুদরঃ ।

শিকৃ-মাতৃ-কৃত্য দেবা জীদেবা কামকিকরাঃ ॥”

কবি কালিদাসের জীবনীতে ঝাপরযুগের কিছু অলৌকিক ও কলিযুগের কিছু কাম-কিকরত দৃষ্ট হয়। কবি কালিদাস ঝাপরযুগের শেষভাগের ও কলিযুগের প্রথম ভাগের লোক। কাজেই তাঁহার জীবনীতে উভয় যুগের কিছু কিছু বর্ণিত আছে। সুতরাং তিনি অশেষ প্রতিভাশালী ব্যক্তি হইলেও তাঁহার জীবনের জনপ্রবাদপূর্ণ অলৌকিক দৈবী ঘটনা এবং লৌকিক নীচঘটনা একেবারে অবিখ্যাত ও অসম্ভব মনে করিবার কারণ নাই।

মালব বা মালওয়ার রাজধানী উজ্জয়িনীর অনতিদূরে পৌণ্ড্রগ্রামে সংবন্তের পনর সনে কবি কালিদাসের জন্ম হয়। তাঁহার পিতার নাম সদাশিব ছিল। তিনি মহারাজ্যীয় পণ্ডিত ছিলেন। ইহাই বহুকাল-প্রচলিত মত।

কালিদাসের প্রাপ্তর্ভাবকাল-সম্বন্ধে বিভিন্ন মত দৃষ্ট হয়। কেহ বলেন, তাঁহার প্রাপ্তর্ভাব-সময় ৪৫০—৪৭০ খৃষ্টাব্দের মধ্যবর্তী, কেহ বলেন, তিনি খৃঃ অঃ প্রচলনের সমসাময়িক। কেহ বলেন, তিনি দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের সময় আবির্ভূত ছিলেন।

অধুনা পাশ্চাত্য-পণ্ডিতগণ বলেন যে, খৃষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীতে যশোধর্মদেব নামে যে অধিপতি ছিলেন, কালিদাস তাঁহারই নব-রত্নের অঙ্গতম। তাঁহারাই বলেন “যে, এই যশোধর্মদেবই বিক্রমাদিত্য রাজা। “বিক্রমাদিত্য” উপাধিবিশেষ, ব্যক্তিগত নাম নচে। কিন্তু এ সম্বন্ধে বোধ হয়, অতি পূর্ব হইতেই উপরোক্ত বক্তবিন প্রচলিত মত গ্রহণ করা কর্তব্য।

“From inscriptions of ascertained age led such authorities as Weber and Lassen to agree in fixing on the 3rd. century A. D. as the approximate period to which the writings of Kalidas should be referred. He was one of the nine gems at the court of the King Vikramaditya or Vikrama at Ujjain and the tendency is now to regard the latter as having flourished about A. D. 375. Others place him as late as the 6th century.” Encyclopædia Britannica.

কালিদাসের প্রাচুর্য্য-কাল-সম্বন্ধে এইরূপ মতভেদ থাকিলেও কালিদাস নামক যে একজন সুবিখ্যাত কবি ছিলেন, তাহা যেরূপ অসংশয় তাই নাট। কেহ কেহ আবার বলেন, কালিদাস নামক বিভিন্ন ব্যক্তি কবি ছিলেন। মহাকবি সেকন্দরর সম্বন্ধেও অনেকের সেইরূপ অভিমত। কিন্তু উজ্জয়িনীনিবাসী কালিদাস নামক যে একজন শ্রেষ্ঠ কবি ছিলেন, তাহা যেরূপ অসংশয় তাই একমত।

Vide Weber's History of Indian Literature. Pages 203 & 204, Second period.

“So many poems partly of a very different stamp are attributed to Kalidas that it is scarcely possible to avoid the necessity of assuming the existence of more authors than one of that name. It is by no means improbable that there were three poets thus named. Indeed modern native astronomers are so convinced of the existence of a triad of authors of



this name that they apply the term Kalidas to designate the number three." Encyclopædia Britannica.

যৌবন-প্রারম্ভে কালিদাসের পিতৃ-বিয়োগ হয়। কুঃখিনী বা ব্যতীত সংসারে আর তাঁহার কেহই ছিল না। মা অতিকষ্টে তাঁহাকে লালন-পালন করিতে লাগিলেন। ক্রমে উপনয়নকাল উপস্থিত হইলে মা রাজবাড়ী হইতে ভিক্ষালব্ধ অর্থদ্বারা যথা-সময়ে পুত্রের উপনয়ন-কার্য্য নিষ্পন্ন করিলেন। তাঁহাদের অবস্থাও ভাল ছিল না। সুতরাং কালিদাস মহারাত্রীর বড় পণ্ডিত সদাশিবের একমাত্র সন্তান হইলেও তাঁহার শিক্ষা-কার্য্য চলিতে পারিল না।

হরব্রহ্মপন্ন পিতৃহীন বালকের স্বাভাবিক গতি বা পরিণাম কি? সুখ-দুঃখপূর্ণ সংসার-জাঁতার নিম্নেষণে তাঁহার আশ্রয় বিনাশ ও বিলোপ অবশ্যজ্ঞাবী। কিন্তু যে সচ্চার-সম্পন্ন হীন পিতৃ-হীন বালক দর্শন-প্রাপ্ত ও স্বাভাবিক প্রতিভাসম্পন্ন, সে সংসারচক্রের নিম্নেষণে নিম্নেষিত না হইয়া তাহার স্বাভাবিক প্রতিভাবলে উন্নতির উচ্চ-শিখরে সমাক্রম্য হইতে পারে। প্রাচ্য ও পাক্ষাত্য-জগতের অধিকাংশ প্রতিভাশালী ব্যক্তিদিগের জীবন-কাহিনী পথ্যা-লোচনা করিলেই টহা বিশেষরূপে প্রতীয়মান হইবে। এটুকুট কোন কবি লিখিয়াছেন :—

“চলকাদি শতচর

জাঁতার পতিত হয়

বক্রভাবে চক্র ঘোরে তার।

ঘর ঘর ঘন ঘর্ষে                      পৃথক্ পৃথক্ স্পর্শে

চূর্ণ চর বেহ সর্বাকার ।

কিন্তু যেট সেট দণ্ডে              ধরে গিয়া সেই দণ্ডে

সেই দণ্ডে দণ্ড নাহি আর ।

মূলের আশ্রয় লয়                      পূর্ববৎ স্থল রয়

তার দেহে না সহ্যে প্রচার ॥

সেইরূপ নিখপাতা                      সূচাকু সংসার-জাঁতা

গিনা করে করিয়া ধারণ ।

নর-আদি পশুচর                      সমভাবে সমুদয়

দণ্ডযোগে করেন পেষণ ॥

যেজন সূক্ষন হয়                      চক্র-গায়ে নাহি রয়

দণ্ডের নিকটে করে বাস ।

দণ্ডী সেট কভু নয়                      সূখী হয় অতিশয়

দণ্ডী তার দণ্ড করে নাশ ॥”

ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ।

কালিদাস অবশ্য দর্শ্যপ্রাপ্ত ও স্বাভাবিক প্রতিভাসম্পন্ন ছিলেন । নতুবা পিতৃহীন নিঃস্বল অবস্থা হইতে তিনি কখনও যশোরতির চরম সীমার উপনীত হইতে পারিতেন না । “Child is the father of the man” কালিদাসের বাল্যকাল হইতেই নিশ্চয়ই যথেষ্ট স্মৃতিত হইয়াছিল । হুঃখের বিষয়, তাঁহার বাল্যকালের বিবরণ আমরা অধিকাংশই অবগত নহি । বৎ-কিঞ্চিৎ বাহা কিছু জানা যায়, তাহা জনপ্রবাদস্বরূপ মাত্র ।

কালিদাসের বয়স হইতে লাগিল, কিন্তু লেখাপড়ার সঙ্গে তাঁহার সম্বন্ধ রহিল না, তিনি দা, কুঠার হস্তে বন-বনান্তরে ঘুরিয়া বেড়াইতেন এক তদ্বারা কাষ্ঠাদি আহরণপূর্ব্বক জীবিকার সংস্থান করিতেন। ইহাতে কি তাঁর কর্ত্তবানিষ্ঠা, পরিশ্রম-সহিষ্ণুতা এবং ঘোর অধ্যবসায় সূচিত হইতেছে না ? উচ্চ ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতের বংশে জন্মগ্রহণ করিয়া এরূপ হীনকর্ম্ম দ্বারা জীবিকানির্ব্বাহ সকলে করিতে পারে না। যখন বেক্রম অবস্থা হইবে, তৎক্রম কার্য্যদ্বারা জীবিকা-সংস্থান করা মানবের পক্ষে বিশেষ পুরুষের সন্ধেহ নাই। কালিদাসের বাল্যকালের ছুট একটি বিবরণ উল্লেখ করা বাটতে পারে। পঞ্চমবর্ষবয়স্ক কালিদাস পিতার বর্ত্তমানে তাঁহার পুনঃ-পুনঃ নিবেদনসঙ্গেও তাঁহার হস্ত হইতে দা কাড়িয়া নিয়া বড়শীর ছিপ কাটিয়া সূতা-বড়শী কুড়িয়া বড়শী দ্বারা মস্ত্র ধরিতে চলিয়া গিয়াছিলেন। ইহাতে প্রতীয়মান হয়, কালিদাস শৈশবকাল হইতেই কিছু একরোপা বা একমনাঃ ছিলেন।

তাঁহার পিতা তাঁহাকে গ্রাম্য-পাঠশালার পাঠাভ্যাস জন্ত দিয়া-ছিলেন। তিনি পাঠশালার অন্ত্যন্ত বালকগণ সহ নিয়ত কলহ করিয়া কাল কাটাটেন। একদা শুক্লমহাশয় তাঁহার অবৈধ আচরণের জন্ত বিশেষ তিরস্কার করিলে তিনি শুক্লমহাশয়ের অনু-মতির অপেক্ষা না করিয়া বিজ্ঞান হইতে তীব্রবেগে পলায়ন করিলেন। তৎপর তিনি দূরস্থিত কোন গ্রামে বাটরা এক উচ্চ বৃক্ষে আরোহণ করিয়া রহিলেন এবং তাঁহার অনুসরণকারী বালক-দিগকে গ্রাম্যের ভয় প্রদর্শন করত বলিলেন যে, তিনি যে বৃক্ষে

উপবিষ্ট আছেন, তাহার। সেই বৃক্ষের উপরে আরোহণ করিলে তিনি বৃক্ষ হইতে পতিত হইয়া প্রাণত্যাগ করিবেন। বিদ্যালয়ের বালক-গণ তাঁহাকে বিশেষ ভয় করিত।

অনুসরণকারী বালকগণ ভীত হইয়া তথা হইতে চলিয়া গেল। পরে কালিদাস তাহাদিগকে বধেষ্ট লাঞ্ছনা করিয়াছিলেন। গুরু-মহাশয় ও বালকগণ আসিয়া কালিদাসের পিতার নিকট অভিযোগ করিলেন। এইরূপ অনর্থক অপ্রীতিকর বিবাদনিবারণার্থ কালিদাসকে তাঁহার পিতা বিদ্যালয় হইতে ছাড়াইয়া আনেন। তদবধি কালিদাস মনের স্রুথে ক্রীড়া-প্রবৃত্তি চরিতার্থ করিতে থাকেন এবং নিত্য নিত্য পুষ্করিনী হইতে মত্ত ধরিয়া আনিতেন। এই বিবরণে কালিদাসের কলহপ্রিয়তা, প্রভুত্ব-বিস্তারের ক্ষমতা ও নিষ্ঠাকচিত্ততা স্মৃতিত হইতেছে। কালিদাসের জীবনের শেষ পর্য্যন্ত এই সব প্রবৃত্তি বিশেষভাবে ক্ষুরিত হইয়াছিল। তিনি রাজা বিক্রমাধিত্যের নবরত্নের একরত্ন ছিলেন, কিন্তু কাহারও সঙ্গেই তাঁহার সদ্ভাব ছিল না এবং নিষ্ঠাকচিত্তে তিনি সকলের উপরেই স্বীয় অসাধারণ প্রতিভা-বলে আধিপত্য-বিস্তার করিয়া-ছিলেন।

১৪১৫ বৎসর বরষের সময় কালিদাসের পিতৃ-বিয়োগ হয়। তদবধি তিনি অবস্থার দ্বারা কাঠ কাটিয়া জীবিকানির্ভাহ করেন।

কালিদাস দ্বিবাঞ্জী ছোট-পুট-বলিষ্ট যুবাণুব ছিলেন। কাহারও বাড়ীতে কোন জিরা-কলাপ উপস্থিত হইলে বা পাড়াপড়শী

কেচ পীড়িত হইলে তিনি যথাসাধ্য পরিশ্রম করিয়া স্বৈচ্ছায় তাহানের উপকার করিতেন।

৮ কালিদাসের বিবাহ-বিবরণটি কোতুকপ্রদ, অথচ তাহার তীক্ষ্ণ বুদ্ধিসূচক এবং বিশেষ শিক্ষাপ্রদ। অনেকে মনে করেন, টোহা তাঁহার বোর নিকরুজ্জিতার পরিচায়ক, কিন্তু তাণা নহে।

উজ্জয়িনী নগরে দাক্ষা নামক জনৈক সমুদ্রিশালী পরাক্রান্ত ভূস্বামী ছিলেন। সত্যবতী নামী বিশেষ রূপবতী তাঁহার এক কন্যা ছিল। রাজসদৃশ ধনাঢ্য ভূস্বামীর একমাত্র কন্যা সত্যবতী পিতামাতার বড়ই আদরের কন্যা ছিলেন।

“সাধের নেয়ে                      আদর পেয়ে

হেসে কুটিকুটি।

মাঘের কাছে                      সদাই নাচে

তুলি হাত দুটি ॥

পবনে উড়ে                      বদনে পড়ে

কুঞ্চিত কুন্তল।

তাঁহার মাঝে                      মধুর সাজে

নয়ন যুগল ॥ ১

নাকের কোণে                      নলক ছলে

মাধুরী-বিকাশ।

হাণির ঘর                      কাণিয়া যায়

সৌন্দর্য-উজ্জ্বল ॥

সোহাগে গলে,

ঢলিয়া চলে

পাগল পরাগ।

চকিত চায়

কখন গায়

ভাঙ্গা ভাঙ্গা তান।” ইত্যাদি

গিরীশচন্দ্র বেন্দ্রের কালিদাস।

সত্যবতী যেন ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর-বর্ণিত কামেশ্বরূপ-  
গুণশালিনী বিজ্ঞা।

অসামান্য রূপ-লাবণ্যবতী সত্যবতী ক্রমে বয়ঃপ্রাপ্ত হইতে  
লাগিল। তাহার পিতা-মাতা বিশেষ যত্নে তাহাকে বিবিধ গুণগ্রাম  
শিক্ষা করাইলেন। শিক্ষক ও পণ্ডিত রাখিয়া তাহাকে বিবিধ  
বিজ্ঞায় বিশেষরূপে পারদর্শিনী করাইলেন। দনাত্য বাক্য-কল্পা  
সত্যবতী বিখ্যাত রূপবতী, গুণবতী ও বিদ্যাবী বালিকা সমস্তই  
প্রদিক্কা হইল।

ক্রমে সত্যবতীর যৌবন উত্তীর্ণ হইতে চলিল, কিন্তু তাহার  
উপযুক্ত বর মিলিল না। তাহার পিতা-মাতাও স্বভাবতঃ তাহার  
বিবাহের জন্ত বিশেষ চিন্তাকুল হইলেন। তাহার পিতা দেশ-বিদেশে  
ঘোষণা করিয়া দিলেন, যিনি তাহার কন্যা সত্যবতীকে শাস্ত্রালোচনায়  
পরাজয় করিতে পারিবে তাহার নিকটই নিজ কন্যা সম্প্রদান  
করিবেন। বহু শিক্ষিত, শাস্ত্রাভিজ্ঞ ও দনাত্য ব্যক্তি এমন কি  
অনেক সুযোগ্য রাজনন্দন দেশ-বিদেশ হইতে সত্যবতীর বিবাহার্থী  
হইয়া আসিয়া উপস্থিত হইল। কিন্তু সকলেই সত্যবতীর নিকট  
শাস্ত্রালোচনায় পরাজিত হওয়ার লজ্জায় ম্রিয়মান হইয়া প্রত্যাবর্তন

করিল। তদ্ব্যতীত কতকগুলি যুবক পণ্ডিত বড়ই ক্ষুব্ধ ও মর্দ্যাহত হইয়া পরামর্শ করিল, যে প্রকারেই হউক, এই রমণীকে বিশেষভাবে লাক্ষিত করিতে হইবে। কতকগুলি লাক্ষিত যুবক পণ্ডিতও তাঁহাদের এই কুপরামর্শে যোগ দিলেন। কেন না সামান্ত একটি রমণীর সহিত শাস্ত্রালোচনার পরাক্রান্ত হওয়ায় সকলেরই অতি অপমান বোধ হইয়াছিল এবং দেশ-বিদেশে তদনাম প্রচারিত হইয়াছিল। তাঁহারা সকলে কোন মূর্খ ও ঘোর নির্কোষ ব্যক্তির অঙ্গুলীতে নিযুক্ত হইলেন। তাঁহারা ঘুরিতে ঘুরিতে এক অরণ্যের ভিতর দিয়া বাইবার সময় দেখিতে পাইলেন, যে যুবক কালিদাস এক উচ্চ বৃক্ষ-শাখায় বসিয়া সেট শাখার মূলদেশে অনবরত কুঠারাঘাত করিতেছে। সেই শাখাটি বৃক্ষ হইতে বিচ্ছিন্ন হইলে সে নিজে তাহার সহিত ভূমিতে পড়িয়া মরিয়া যাইবে তাহা একবারও ভাবিতেছে না। পণ্ডিতগণ ভাবিল, তাহার দ্বারা মূর্খ ও নির্কোষ আর এ জগতে নাই। কিন্তু ইহা পণ্ডিতগণের ভুল ধারণা। এই ঘটনায় কালিদাসের গভীর একাগ্রচিন্তা প্রকাশ পাইতেছে। কালিদাস সম্ভবতঃ এ সময় তাঁহার কার্যের ফলাফল চিন্তা না করিয়া কোন বিষয়-সম্বন্ধে গভীর চিন্তায় নিমগ্ন ছিলেন। সংসারে একজন গণ্ডমূর্খ কেহই হইতে পারে না যে, বৃক্ষ-শাখার মূলচ্ছেদ হইলে সেট বৃক্ষশাখা সহ নিজে ভূমিতে পতিত হইবে, ইহা ঘুরিতে একেবারে অক্ষম হইবে। অন্ততঃ পক্ষে যে ব্যক্তি বৃক্ষারোহণ করিয়া কুঠার দ্বারা বৃক্ষ-শাখা ছেদন করিবার বুদ্ধি রাখে, সে ব্যক্তির বৃক্ষশাখাচ্ছেদনের কল অনুধাবন করিবার ক্ষমতা থাকেও অতি সম্ভব। সে ব্যক্তির এ বুদ্ধি না থাকা

অনুমান করাই অজ্ঞার ও অসঙ্গত। বাহ্য হট্টক, পরাজিত পণ্ডিত-  
গণ কালিদাসকে তাঁহাদের উপযুক্ত লোক মনে করিয়া তাঁহাকে  
বৃক্ষ হইতে নামিয়া আসিতে বলিলে কালিদাস চমকিত হইয়া  
তাঁহাদের প্রতি তীক্ষ্ণ দৃষ্টি করিয়া বৃক্ষ হইতে অবতরণপূর্বক  
তাঁহাদের নিকট আসিলেন। ইহাতে বোধ হয়, কালিদাস  
প্রকৃতটো অশ্রমনস্বভাবে গভীর চিন্তার নিমগ্ন ছিলেন, নতুবা  
তিনি চমকিত হইতেন না। তাঁহার পরোপকার-প্রবৃত্তিও যথেষ্ট  
ছিল। পণ্ডিতগণের আহ্বানে তিনি নিশ্চয়ই অনুমান করিয়া-  
ছিলেন যে, সেটো পণ্ডিতগণের জন্য তাঁহার কোন কার্য্য করিতে  
হইবে—তাঁহাদের বিশেষ কোন উপকার করিতে হইবে। ইহা  
কি তীক্ষ্ণবুদ্ধির পরিচয় নহে ?

পণ্ডিতগণ কালিদাসকে বললেন—

আমাদের একটি উপকার করিবে ?

কালিদাস। কি উপকার ?

পণ্ডিতগণ। একটি কন্তাকে বিবাহ করিতে হইবে, পুত্রিবে ?

কালিদাস স্বীকৃত হইলেন। পরোপকার তাঁহার বৃত্তি,  
কাজেই দ্রবস্থাপন্ন হইলেও দ্বিধা না করিয়া তিনি এই প্রস্তাবে  
সম্মত হইলেন। বোধ হয়, তিনি ইহাও মনে করিলেন এই বিবাহে  
তাঁহার অবস্থার উন্নতি হওয়া অসম্ভব নহে।

পণ্ডিতগণ তাঁহাকে বললেন, যে কন্তাকে বিবাহ করিতে হইবে  
তাঁহার নিকট এখনই বাইতে হইবে। সে অতি শিক্ষিতা ও বিছবী।  
তাঁহার সঙ্গে বা সন্মুখে কথা বলিলে তোমার মূৰ্খতা ও অজ্ঞতা



প্রকাশ পাইবে। তুমি যৌনাবলম্বন করিয়া হস্ত-সঞ্চালন বা মুখ-  
ভঙ্গী করিবে, আমরা যথোচিত বাধ্য ও অর্থ করিব।

তীক্ষ্ণবুদ্ধি কালিদাস বুঝিলেন যে, এই প্রস্তাব সুসঙ্গতই বটে,  
কেন না তিনি শিক্ষিত নহেন। তিনি পণ্ডিতগণের কথায় সম্মতি  
প্রদান করিলেন।

পণ্ডিতগণ কালিদাসকে সঙ্গে লইয়া পরদিবস প্রভাতকালে সভা-  
বতীর নিকট উপস্থিত হইলেন। বিচার-সভাতে কালিদাসকে সম্মুখে  
শ্রেষ্ঠ আসনে বসাইয়া পণ্ডিতগণ তাঁহার চতুর্দিকে ঘিরিয়া বসিয়া  
টিকি সঞ্চালিত করিতে লাগিলেন। কেহ কেহ প্রশ্নের প্রশ্নের  
যথোচিত সংস্কৃত শ্লোক উচ্চারণ করিতেও ভ্রুটি করিলেন না।  
কহা সভ্যবতী সভামধ্যে আনীতা হইলেন। কিন্তু কালিদাস  
নীরবেই রহিলেন। সভ্যবতী কিছুগণ অপেক্ষা করিয়া যখন  
দেখিলেন যে, বিচারাকাজ্ঞী নিবাকান্তি দ্বারা পণ্ডিত কোন কথাই  
বলিতেছেন না, তখন তিনি সভাস্থ পাণ্ডিত্যবর্গকে চিহ্নিত করিলেন,  
“তান কে” ? পণ্ডিতগণ উত্তর করিলেন, তিনি দ্বিতীয় রুম্মতি।  
তিনি যৌনপ্রত অবলম্বন করিয়াছেন ও লোকের পরিতাপ  
করিয়া নিষ্ঠুর বনমধ্যে সর্বদা শাস্তাশ্রমণেনে কালযান করেন,  
আমাদিগের কখনও কোন সন্দেহ উপাত্ত হইলে ইহার নিকট  
যাইয়া জিজ্ঞাসা করি, তিনিই তীক্ষ্ণবুদ্ধি হস্তিমাহে আমাদিগের  
সন্দেহ-হতন করেন। আমরা তোমার বিজ্ঞানব্রাহ্ম দেবিয়া তোমার  
উপর অতিশয় সন্তুষ্ট হইয়াছি এবং ইতাকেই তোমার উপযুক্ত  
পাত্র বিবেচনা করিয়া অনেক যত্ন ও আয়াসে এখানে আনাইয়াছি।

বুদ্ধিমতী সত্যবতী সমাগত পণ্ডিতগণের এই প্রকার উক্তি শুনিয়া বলিলেন—

“ইহার যে প্রকার সুব্যবস দেখিতেছি, তাহাতে ইনি যে শাস্ত্রবিষয়ে বিশেষ অভিজ্ঞ হইবেন এরূপ সম্ভব মনে করি না। অল্পবয়সে বিজ্ঞা-উপার্জন হইলেও হইতে পারে। কিন্তু বহুদিন চর্চা না থাকিলে তাতা পরিপক্ব হইতে পারে না।” কালিদাস এই কথা শুনিয়া প্রথমে আটটি অঙ্গুলি দেখাইলেন, পরে সেই আটটি অঙ্গুলি বন্ধ করিলেন। তাতার পর বুদ্ধ পণ্ডিতদিগের প্রতি অঙ্গুলিনির্দেশ করিয়া ৭ বুদ্ধদিগের প্রতি চাচিয়া সত্যবতীর দিকে দক্ষিণ হস্ত প্রসারণ করিলেন। সত্যবতী বলিলেন, “ইনি কি অভিনয় করিলেন বুঝিতে পারিলাম না।”

ইহা শুনিয়া পণ্ডিতগণ উচ্চৈঃস্বরে হাস্য করিয়া বলিলেন, “যখন তুমি ইহার সংকেত বুঝিতে অসমর্থ হইলে, তখন ইহার নিকট কোমার পরাজয় হইল।” শাস্ত্রাণ ব্যাখ্যায় যে করটি উপায় নির্দিষ্ট আছে, অভিনয় তাহার মধ্যে একটি উপায়। যখন তুমি বুঝিতে পারিলে না, তখন ইহা অপেক্ষা পরাজয় আর কি হইতে পারে? ইনি প্রথমে আটটি অঙ্গুলি দেখাইয়া, অষ্ট অঙ্গ বুঝাইলেন; পরে তাতাদিগকে বন্ধ করাত্তে ‘অষ্টাবক্র-সংজ্ঞা’ সূচিত হইল। বুদ্ধ পণ্ডিতগণের প্রতি অঙ্গুলিনির্দেশে ‘একো সংজ্ঞা’ বুঝাইলেন। তোনার দিকে হস্ত প্রসারণ করিয়া প্রাচীন ভট্টাচার্য্যগণের প্রতি চাওয়ার এই বুঝাইল যে, আপনারা অষ্টাবক্র মুনির ও বন্দীর উপাখ্যান সত্যবতীকে বুঝাইয়া দেন। বিজ্ঞোক্তমা সত্যবতী

কিঞ্চিৎ অপ্রতিভ হইয়া প্রাচীন পণ্ডিতগণকে বলিলেন, “আপনারা অনুগ্রহ করিয়া যদি এই উপাখ্যানটি বর্ণনা করেন, তাহা হইলে আমি এই মহাত্মার অভিনয়ের তাৎপর্য্য গ্রহণ করিতে পারি।”

প্রাচীন পণ্ডিতগণ বলিলেন, “আমাদের গুরুমহাশয়ও আমাদের প্রতি এই আদেশ করিয়াছেন, অন্তএব আমরা অবশ্যই এই উপাখ্যান বর্ণনা করিতেছি শ্রবণ করুন।”

পূর্বকালে উদালক নামে এক মহর্ষি ছিলেন। কাহোড় নামক জনৈক শিষ্য তাঁহার নিকট নিরন্তর অধ্যয়ন করিতেন। তিনি অল্পবয়সেই সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিয়াছিলেন এবং সর্বদা আচার্য্যের সেবার নিযুক্ত থাকিতেন। মহর্ষি উদালক কাহোরের শাস্ত্রপারদর্শিতা দেখিয়া ও পরিচর্য্যার সন্তুষ্ট হইয়া তাঁহার সন্ততি স্বীয় তনয়া সুভাতার বিবাহ দিয়াছিলেন।

কাহোড় ভাষ্যার সন্ততি গৃহাশ্রম করিতে লাগিলেন। ক্রমশঃ নানাস্থান হইতে শিষ্যগণ তাঁহার নিকটে অধ্যয়ন করিতে আসিতে লাগিল। তিনিও নিদ্রা-সময় ব্যতীত কি দিবস কি রাত্রি সকল সময়েই তাহাদিগকে অধ্যয়ন করাইতে লাগিলেন ও স্বয়ং সর্বদা বেদপাঠ ও বেদার্থ চিন্তা করিতেন।

কালক্রমে সুভাতা গর্ভবতী হইলেন। পিতার মুখে নিরন্তর বেদপাঠ ও শাস্ত্রালাপ শুনিতে শুনিতে গর্ভস্থ বালক সাদবেদ ও অপরাপর শাস্ত্রে পারদর্শী হইয়া উঠিল। একদিন রাত্রিকালে কাহোড় শিষ্যগণ পরিবৃত্ত হইয়া উঠেঃযবে বেদপাঠ করিতেছেন, এমন সময়ে নাত্যগর্ভস্থ বালক পিতাকে সোধোদন করিয়া বলিল “হে

পিতা: ! আমি আপনার প্রসাদে মাতৃগর্ভে থাকিয়াই সমগ্র বেদে পারদর্শিতা লাভ করিয়াছি। আপনি সর্বদা বেদপাঠ করেন, কিন্তু নিদ্রা ও তজ্জাদিমোহবশতঃ সকল সময়ে সকলস্থল শুদ্ধ-রূপে উচ্চারিত হয় না।” কাহোড় শিষ্যগণ মধ্যে আপনাকে এইরূপ অপমানিত দেখিয়া গর্ভস্থ শিশুকে এই বলিয়া অভিশাপ প্রদান করিলেন—

“যন্নাৎ কুক্ষৌ বর্ন্তমানো এবৌষি

তন্মাবক্রো ভবিতান্তষ্ট কৃৎসঃ।”

“তুমি কুক্ষিস্থ থাকিয়া আমার প্রতি এইরূপ বাক্যপ্রয়োগ করিলে, অতএব তুমি অষ্টোৎসে বক্র হইবে।” পিতার অভিশাপে অষ্টোৎস বক্র অবয়ব হওয়াতে ঐ বালক অষ্টোৎস নামে অভিহিত হইয়াছিলেন।

কিছুদিন পরে সূক্তাতা আপনার প্রসবকাল ‘নিকটবর্তী বৃক্ষিতে পারিয়া এক দিন কাহোড়কে নির্জনে বলিলেন, “স্বামিন্! আমার প্রসবকাল আগতগ্রাস, অতএব এক্ষণে কিছু অর্থসংগ্রহ কর্তব্য”। কাহোড় পত্নীর ঈদৃশ বাক্যে অতিশয় সন্তুষ্ট হইয়া বলিলেন, “প্রিয়ে! বিদেহ নগরে রাজর্ষি জনক এক মহাবজ্র আরম্ভ করিয়াছেন, তথায় বাইলে যথেষ্ট অর্থসংগ্রহ করিতে পারিব। অতএব আমি অবিলম্বেই বিদেহ নগরে গমন করিব।” এই বলিয়া পর দিন প্রত্যুষে বিদেহ প্রদেশে যাত্রা করিলেন।

এদিকে রাজর্ষি জনকের যজ্ঞসভায় বন্দী নামক এক বিচক্ষণ সর্বশাস্ত্রবিশারদ পণ্ডিত আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিলেন। তিনি

রাজা জনকের সহিত গুঢ়মন্ত্রণা করিয়া এইপ্রকার প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে, এই যজ্ঞস্থলে যে কোন পণ্ডিত আগমন করিবেন, তিনি ইচ্ছা করিলে আমার সহিত শাস্ত্রার্থবাদে প্রবৃত্ত হইতে পারিবেন। আমি যদি পরাস্ত হই, তবে জেতা কর্তৃক জলে নিমজ্জিত হইব, নতুবা যিনি আমার নিকট পরাস্ত হইবেন, আমি তাঁহাকে জলে নিমজ্জিত করিব। জনক দেখিলেন, যখন সমাগত পণ্ডিতমাত্রেই স্বৈচ্ছাক্রমে বন্দীর সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইতে পারেন, তখন অনেককেই জলমগ্ন হইতে হইবে। সুতরাং যাহাদিগকে তিনি বিচক্ষণ বিবেচনা করিতেন, কেবল তাঁহারাি বন্দীর সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইতে পারিতেন। অপর কেহ তাঁহার নিকটেও যাঁহতে পারিতেন না।

কাণ্ডোড় জনকরাজার সহিত কথোপকথন করিয়া যথেষ্ট পাণ্ডিত্যের পরিচয় প্রদান করিয়াছিলেন। সুতরাং কেহই তাঁহাকে বন্দীর সহিত বিচার করিতে নিষেধ করেন নাই। বন্দী অদ্বিতীয় পণ্ডিত ছিলেন, এ পর্য্যন্ত কেহই তাঁহাকে পরাস্ত করিতে সমর্থ হন নাই। যিনি তাঁহার সহিত শাস্ত্রার্থবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, তাঁহাদের সকলকেই তাঁহার নিকটে পরাজিত হইয়া জলমগ্ন হইতে হইয়াছিল। কাণ্ডোড়ও তাঁহার নিকটে পরাজিত হইলেন এবং বন্দী তাঁহাকে আপনার প্রতিজ্ঞানুসারে জলে নিমজ্জিত করিলেন।

ক্রমে ক্রমে উদ্যালক ও সুম্নাতা এই শোকাবহ ঘটনা শুনিতে পাইলেন এবং অতিশয় শোকাভিভূত হইয়া পড়িলেন।

যথাসময়ে সূজাতা এক পুত্র প্রসব করিলেন। পিতৃ-শাপে অষ্ট অবয়ব বক্র হইয়াছিল বলিয়া সেই বালক অষ্টাবক্র নামে প্রখ্যাত হইতে লাগিল। সূজাতা জানিতেন না যে, কাহোড় তাঁহার গর্ভস্থ শিশুকে অভিসম্পাত করিয়াছিলেন। সুতরাং তিনি পুত্রকে বিকলাঙ্গ দেখিয়া আরও শোকাভিভূতা হইয়া পড়িলেন।

উদ্ধালক আশ্রয়স্থিত প্রত্যেক ব্যক্তিকে বলিয়া দিয়াছিলেন, যে অষ্টাবক্র তাহার পিতার জন্মগ্রহণ হইবার কোন বৃত্তান্ত যেন কোনক্রমে শুনিতে না পার। এই জন্ত অষ্টাবক্র সেই ঘর্ষটনার বিষয় কিছুমাত্র জানিতে পারে নাই। তিনি মহর্ষি উদ্ধালককে পিতা ও তাহার পুত্র স্বৈতকেতুকে ভ্রাতা বলিয়া জানিতেন। এইরূপে দ্বাদশবর্ষ অতীত হইয়া গেলে একদিন অষ্টাবক্র মাতামহের ক্রোড়ে বসিয়া আছেন, এমন সময়ে স্বৈতকেতু সেইস্থানে আসিয়া উপস্থিত হটলেন। তিনিও অষ্টাবক্রের সমবয়স্ক ছিলেন এবং পিতার ক্রোড়ে অষ্টাবক্র বসিয়াছেন দেখিয়া, বালস্বভাবমূলভ ঈর্ষার বশবর্তী হইয়া তাঁহাকে তৎক্ষণাৎ পিতার ক্রোড় হইতে বলপূর্ব্বক উঠাইয়া দিলেন ও বলিলেন, এ তোমার পিতার ক্রোড় নহে, তুমি কেন এ ক্রোড়ে বসিয়াছ। অষ্টাবক্র মাতুলের এই প্রকার দুষ্কার্য্যে ব্যথিত হইয়া কঁাদিতে কঁাদিতে জননীর নিকট জিজ্ঞাসা করিলেন, “মা! আমার পিতা কে? এবং তিনি কোথায় রহিয়াছেন?” সূজাতা পুত্রের কথা শুনিয়া অতিশয় শোকাকুলা হইয়া উঠিলেন এবং অষ্টাবক্র কোন প্রকারে প্রকৃত বৃত্তান্তের আভাস পাইয়া থাকিবে ভাবিয়া, কাহোড়ের বিবেহরাজ্যে গমন

ও জলমগ্ন হইবার বৃত্তান্ত যে প্রকার শুনিয়াছিলেন তাহা সমস্ত বর্ণনা করিলেন।

এইরূপে অষ্টাবক্র-মাতার নিকট পিতৃ-বৃত্তান্ত অবগত হইয়া অতিশয় শোকাকুল হইলেন। কিন্তু মাতাকে কিছুমাত্র না বলিয়া খেতকেতুর নিকট গমন করিলেন এবং তাহার সহিত পরামর্শ করিয়া ওইজনে শুভক্ষণ নিরূপণ করিয়া বিদেহ-নগরে যাত্রা করিলেন।

যখন তাঁহারা বিদেহনগরে উপস্থিত হইলেন, তখন রাজষি জনক পুরোমার্গে বিচরণ করিতেছিলেন। তিনি দূর হইতে অষ্টাবক্রকে দেখিয়া পথিমধ্যে দাঁড়াইয়া রহিলেন। ক্রমে অষ্টাবক্র তাঁহার মাতুলের সহিত তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইয়া বলিলেন, “মহাশয়, আমাদিগকে পথ প্রদান করুন।” জনক জিজ্ঞাসা করিলেন, পথ কাহার? অষ্টাবক্র বলিলেন—

অঙ্কত পদ্মা বধিরত পদ্মা:

স্ত্রিয়ঃপদ্মা ভারবাহত পদ্মা:।

রাজ্যঃ পদ্মা ব্রাহ্মণেন সমেতা

সমেতাতু ব্রাহ্মণশ্চৈব পদ্মা।

যদি ব্রাহ্মণ পথে উপস্থিত না থাকেন, তবে অগ্রে অঙ্ক, পরে স্ত্রী, পরে ভারবাহক, পরে রাজা পথ দিয়া গমন করিবেন। কিন্তু যদি ব্রাহ্মণ উপস্থিত থাকেন, তবে সর্বপ্রথমে তিনিই গমন করিবেন।

জনক বলিলেন, “আমি আপনাকে পথপ্রদান করিলাম, আপনি যথা ইচ্ছা গমন করুন।”

অনন্তর অষ্টাবক্র যজ্ঞশালায় দ্বারদেশে উপস্থিত হইয়া দ্বার-পালকে বলিলেন যে, “আমি যজ্ঞস্থলে বন্দীকে দেখিবার জন্য আসিয়াছি, আমাকে যজ্ঞশালায় পথ প্রদান কর।”

দৌবারিক বলিল, “এই যজ্ঞশালায় বালকের প্রবেশ করিবার অধিকার নাট, কেবল বিচক্ষণ বৃদ্ধগণই এই সভায় প্রবেশ করিতে পারেন। আপনাকে দ্বাদশবর্ষীয় বালকমাত্র দেখিতেছি, আপনাকে কি প্রকারে যজ্ঞশালায় প্রবেশ করিতে দিব। আমরা বন্দীর আজ্ঞাপূর্ব্বর্ত্তী। আপনার জ্ঞায় বালকদ্বিগকে তিনি প্রবেশ করিতে নিষেধ করিয়াছেন।”

অষ্টাবক্র বলিলেন, “যদি বৃদ্ধেরা এই সভায় প্রবেশ করিতে পারেন তবে আমারও এই সভায় যাইবার অধিকার আছে। আমি ত্রতাচরণ ও সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিয়াছি, আমাকে বালক-জ্ঞানে তাক্ষীণ্য করিও না।”

দৌবারিক বলিল “আপনি কেন আত্মশ্লাঘা করিতেছেন, প্রকৃত বিদ্বান্ অতি ছল্লভ। বালকগণ বৃদ্ধের নিকট, অধ্যয়ন করিয়াই শাস্ত্রে প্রবীণতা লাভ করিয়া থাকে।” এই কথায় অষ্টাবক্র ক্রুদ্ধ হইয়া বলিলেন—

ন তেন হৃবির্য্যে ভবতি ধেনাস্ত পলিতং শিরঃ ।

বালোহপি যঃ প্রজ্জুনাতি তং দেবাঃ হৃবিরং বিহঃ ॥”

ন হায়নৈর্ন পলিতৈ ন বিত্তেন ন বজ্জুতিঃ ।

ঋষয়শ্চক্রিরে ধর্ম্মং যোহনুচানং সনো মহান্ ॥”

কেবল মস্তক পলিত হইলেই কেহ বৃদ্ধ বলিয়া পরিগণিত



হইতে পারে না; প্রজ্ঞাবান্ বালককেও দেবগণ বৃদ্ধ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। বরষ বা পলিত বা ঐশ্বর্য বা বহু কিছু-তেই লোকে বৃদ্ধ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না, ধারণা এইরূপ নির্ণয় করিয়াছেন। যে যে ব্যক্তি সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিয়াছেন তিনিই মহান।

দ্বারবান অষ্টাবক্রের মুখে এই প্রকার বৃদ্ধের জ্ঞায় কথাবার্তা শুনিয়া বলিল, “আমি আপনাকে কৌশলে বজ্রশালার প্রবেশ করাটবার চেষ্টা করিতেছি, আপনি যথাসাধ্য চেষ্টা করুন।” তৎপর অষ্টাবক্র জনক সমীপে উপস্থিত হইয়া বলিলেন, “মহারাজ! শুনিতেছি আপনার বন্দী অনেক বিদ্বানকে পরাজয় করিয়া ফলে নিমজ্জিত করিয়াছে। আমি অস্ত্র সেই বন্দীকে বিচারে পরাজয় করিয়া বিজিত পণ্ডিতবর্গের কার্য তাতাকে ফলে নিমজ্জিত করিব। শীঘ্র আমাকে বন্দী নিকট লইয়া চলুন।”

জনক বািললেন, “এ পর্য্যন্ত যে যে বিদ্বান্ তাঁহার সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, কেহই তাঁহাকে পরাজয় করিতে পারেন নাই।”

অষ্টাবক্র বলিলেন, “মহারাজ! তবে বন্দীর এ পর্য্যন্ত আমার জ্ঞায় কোন পণ্ডিতব্যক্তির সহিত বিচার করিতে হয় নাই। অতএব শীঘ্র আমাকে তাঁহার নিকট লইয়া চলুন, দেখুন অস্ত্র সভাজন-সমক্ষে বন্দীর কি চর্চনা করি।”

জনক এই কথায় কোন প্রত্যুত্তর না দিয়া বলিলেন—

“জিৎশকদাদশাংশস্ত চতুর্জিৎশতি-পর্জণঃ।

যশ্চিযষ্টিশতাহস্ত বেদার্থং স পরঃ কবিঃ ॥”

“যিনি দ্বাদশ অংশযুক্ত চতুর্বিংশতি পর্কসংযুক্ত এবং ত্রিশত  
ষষ্টিসংখ্যক অবয়ববিশিষ্ট পদার্থের অর্থ জানিতে পারিয়াছেন,  
তিনিই প্রকৃত পণ্ডিত। এই এই দ্বাদশাংশের মধ্যে প্রত্যেক  
অংশেরই ত্রিশটি অবয়ব গুণিবামাত্র অষ্টাবক্র উত্তর করিলেন,—

“চতুর্বিংশতিপর্কদ্বাংসান্নাভি দ্বাদশপ্রমি।

তত্ত্বিনষ্টিশতায়ং বৈ চক্ৰপাতু সদাগতিঃ ॥”

মহারাজ সেই সদাগতি বর্ষচক্র আপনাব মঙ্গল করুন। দ্বাদশ  
বাস সেই চক্রের দ্বাদশনাম (ও ত্রিংশৎ দিন সেই নেমির  
অবয়ব) ও চতুর্বিংশতি পর্ক তাহার চতুর্বিংশতি পর্ক, ত্রিশত-  
ষষ্টি দিবস তাহার ষষ্টানিক ত্রিশত অব।

এখন প্রকৃতপক্ষেই জনকেব সজ্জিত অষ্টাবক্রের শাস্ত্রাণাপ  
আরম্ভ হইল। জনক পুনর্বার বেনবিহিত শ্রেনপাতযোগ  
বিষয়ে আর একটি প্রশ্ন করিলেন, অষ্টাবক্র তৎক্ষণাৎ তাহার  
সন্তানের প্রদান করিলেন। রাজার জনক অষ্টাবক্রের এইরূপ  
শাস্ত্রনৈপুণ্য দেখিয়া চমৎকৃত হইয়া উঠিলেন এবং লোকক  
বস্ত্র সম্বন্ধে তাহার কিদূরী অভিজ্ঞতা জন্মিয়াছে, জানিবার জন্য  
প্রশ্ন করিলেন।

“কিংস্থং স্বপ্রসন্নমিষতি কিংস্থিজাতনচোপতি।

কন্ত'চক্ৰদয়ং নাস্তি কিস্থিৎসেগেন বর্জতে ॥”

“চক্ৰমুদিত না করিয়া কে নিজ্রা যায়? জন্মিয়া কে ললিত  
না হয়? কাহার ছবর নাই? কে বেগে বর্জিত হয়?

অষ্টাবক্র কণবিলম্ব না করিয়া বলিলেন—

“মন্ত্ৰঃ সৃষ্টো ন নিমিষস্বপ্নং জাতং নচোপতি ।

অশ্বনো হৃদয়ং নাশ্তি নদী বেগেন বর্জিতে ॥”

✓ মন্ত্ৰ নিদ্রাকালে চক্ষু নিম্নলিখিত করে না, অণু জন্মিয়া স্পন্দিত হয় না, প্রস্তরের হৃদয় নাই এবং নদী বেগে বর্জিত হয়।

রাজর্ষি জনক অষ্টাবক্রের এই প্রকার শাস্ত্রনৈপুণ্য ও লৌকিক পদার্থে অভিজ্ঞতা দেখিয়া বিস্ময়সহকারে বলিয়া উঠিলেন, “ব্রাহ্মণকুমার! আপনি বালক নহেন, আপনি প্রকৃত বৃদ্ধ। আমি কোন বৃদ্ধকেও আপনার স্থায় বাক্যপটু দেখি নাই। যদিও বন্দী, বালকগণকে তাঁহার সমক্ষে থাকিতে নিষেধ করিয়াছেন, তথাপি আমি আপনাকে পথ প্রদান করিতেছি। আহুন, আমি স্বয়ং আপনাকে বন্দীর নিকট লইয়া যাই।” এই বলিয়া জনক যেতকৈতু ও অষ্টাবক্রকে লইয়া বন্দীর নিকট উপস্থিত হইলেন।

অষ্টাবক্র দণ্ডশালায় রাজপ্রসক্ত স্বর্ণপীঠে উপবেশন করিয়া আরক্তনয়নে বন্দাকে বলিতে লাগিলেন, “বন্ধিন্। তুমি আমার পিতাকে বিচারে পরাজয় করিয়া তাঁহাকে জেলে নিমজ্জিত করিয়াছ। এইরূপে শত শত ব্রহ্মহত্যা করিয়া মহাপাতক সঞ্চয় করিতে কুষ্ঠিত হও নাট। অস্ত্র তোমার দেহ ব্রহ্মহত্যাজানিত মহাপাপের প্রায়শ্চিত্ত হইবে। অস্ত্র! এত সভ্যসমক্ষে তোমার মৰ্ম চূর্ণ করব। হয় তুমি আমার ক্ষণের উত্তর সম্মান কর, নচেৎ তুমি প্রাণ কর, আমি তৎক্ষণাৎ তাহার প্রত্যুত্তর দিতেছি।” সভ্যগণ বালকের মুখে এইরূপ গর্জপূর্ণ বাক্য শ্রবণ করিয়া কোতুক দেখিবার জন্য নিশ্চল হইয়া রহিলেন। বন্দী বলিলেন—

“এক এবায়ি বহুধা সমিধাতে  
এক সূৰ্য্যঃ সৰ্গমিধং বিভাতি ।  
একো বীরো দেবরাজোহরিহস্তা  
যমঃ পিতৃণামীশ্বরশ্চৈক এব ॥”

এক অগ্নিই বহুপ্রকারে প্রদীপ্ত হন, এক সূর্য্যই এই সমগ্র  
লোক বিভাসিত করেন, এক বীর ইন্দ্রই শত্রুগণকে হনন করেন,  
এবং এক যমই পিতৃগণের ঈশ্বর ।

অষ্টাবক্র বন্দীর অভিপ্রায় বুঝিয়া তৎক্ষণাৎ উত্তর করিলেন,—

“দাবিক্রাণী চরতো বৈ সখারো  
দ্বৌ দেবর্ষি নারদ-পৰ্শ্বতো চ ।  
দাবান্বভৌ দে রপস্তাপি চক্রে  
ভাৰ্য্যাপত্নী দ্বৌ বিহতো বিধাতা ॥”

ইন্দ্র ও অগ্নি এই দুই সখা একত্রে বিচরণ করেন, নারদ ও  
পৰ্শ্বত এই দুইজন দেবর্ষি, অশ্বিনীকুমার দুইজন, রথেরও চক্রে দুই  
খানি, এবং ভাৰ্য্যা ও পত্নী এই দুই বিধাতা বিদান করিয়াছেন ।

এইরূপে বন্দী প্রথম, তৃতীয়, পঞ্চম প্রভৃতি অযুগ্মসংখ্যক  
শ্লোকে অযুগ্ম-সংখ্যাবিশিষ্ট পদার্থের বর্ণনা করিতে লাগিলেন ।  
অষ্টাবক্রও তদুত্তরে দ্বিতীয়, চতুর্থ, ষষ্ঠ প্রভৃতি যুগ্মসংখ্যক শ্লোকের  
যুগ্মসংখ্যাবিশিষ্ট পদার্থদ্বয়ের বর্ণনা করিতে লাগিলেন । পরে  
অষ্টাবক্র দ্বাদশসংখ্যক শ্লোকে দ্বাদশ সংখ্যাবিশিষ্ট পদার্থের বর্ণনা  
করিলেন । বন্দী ত্রয়োদশসংখ্যক শ্লোকের প্রথম দুই পাদ পাঠ  
করিলেন,—

“ত্রয়োদশী তিথিরূপা প্রমত্তা

ত্রয়োদশ-দ্বীপবতী মহী চ ।”

ত্রয়োদশী তিথি পশন্ত বলিয়া বিখ্যাত । এই পৃথিবীতে ত্রয়োদশ দ্বীপ আছে—কিন্তু অপর দুই চরণ পূরণ করিতে না পারিয়া অদো-মুখে বসিয়া রছিলেন । অষ্টাবক্র বন্দীকে তদবস্থ দেখিয়া তৎক্ষণাৎ দ্বিতীয় চরণ পূরণ করিয়া দিলেন ।

“ত্রয়োদশাহানি সমার বৈশা

ত্রয়োদশাদীর্ঘাং চন্দ্রংসি চাতঃ ।”

“আম্বা ত্রয়োদশ প্রকার ভোগে আনন্দ থাকেন এবং বুদ্ধি প্রভৃতি ত্রয়োদশ পরিবেষ্টিত ।”

অষ্টাবক্র এইরূপে ত্রয়োদশ শ্লোকে দ্বিতীয়ার্দ্ধ পূরণ করিলে যজ্ঞশালা প্রাহার প্রসংসাদ্বন্ধনে ৭ জয়লকে প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল । অষ্টাবক্র কর্ণশব্দে বলিতে লাগিলেন “বান্ধনু! আর কেন বুঝা বিশেষ করিতেছ । শূন্য জলময় হইবার উপক্রম কর, শীঘ্রআমার পিতৃশোকামল নিকাপিত হউক, ব্রহ্মহত্যাজ্ঞানত মহাপাপের ফল ভোগ না করিয়া তুমি আর কত দিন থাকিবে ? শাস্ত্রানুগে প্রবৃত্ত হইলে উভয় প্রতিদ্বন্দ্বীর মধ্যে একের পরাজয় হইবেই হইবে । তুমি তোমার পতিভ্রমণকে পরাজয় করিয়া গর্বে উন্নত হইয়া উঠিয়াছিলে এবং বিরপরাধে শত শত সাধ্বীমানব প্রাণবিনাশ করিয়াছ । তুমি প্রবৃত্ত ব্যাঘ্রকে ভাগ্যন্ত করিয়াছ, বিষধর সর্পের মতকে পরাধাত করিয়াছ । তোমার এই সকল পরিণাম হইবে না ত কহায় হইবে ? তুমি কোন্ পুণ্য-প্রভাবে

এত দিন আপনার দুঃস্বপ্নের ফলভোগ কর নাই, শীঘ্রই ইষ্টদেবতার নাম স্মরণ করিয়া লও, এখনই তোমাকে জলে নিমজ্জিত হইতে হইবে।”

একী প্রত্যস্তর করিলেন, “অষ্টাবক্র ! আমি তোমার পাণ্ডিত্য ও বাক্পটুতা দেখিয়া চমৎকৃত হইয়াছি। তুমি অকারণ আমার প্রতি কটুবাণ্য প্রয়োগ করিতেছ, আমি ব্রহ্মহত্যা করি নাই ও বোধ হয় ব্রহ্মহত্যা করিতে ত্রিলোকে আমার জায় কেহ ভীত নহেন এবং সেই জন্য যে কথা এ পদ্মাস্ত রাজসি জনক বাতী-অপব কাহারও নিকট প্রকাশ করি নাই, তাহাই তোমার নিকট প্রকাশ করিতেছি—

আমি জলাদিপতি বরুণদেবের পুত্র। আমার পিতা স্বনগরে দ্বাদশবার্ষিক যজ্ঞ আরম্ভ করিবেন বলিয়া কীচীর আদেশে বজ্র-শালায় শোভাৰ্থ সিদ্ধিমান্ ব্রাহ্মণের অধেষণে পৃথিবীতে উপস্থিত হইয়াছি। নির্ণীত ব্রাহ্মণগণ বরুণাণ্যে সংভ্রমে ঘাইবে না বলিয়াই এত ছল করিয়াছিলাম। প্রকৃত ব্রহ্মহত্যার প্রসঙ্গ হইলে পুণ্যবান্ রাজসি জনক কখনই আমার প্রস্তাবে সম্মত হইতেন না।”

অষ্টাবক্র বলিলেন, “বান্দু ! তোমাকে দিক্ ! তোমার জায় পণ্ডিতের কি বাগাড়ম্বর শোভা পায়, না তোমার প্রতিজ্ঞা লঙ্ঘনের প্রবৃত্তি হওয়া উচিত ? এখনও অধিনানেই তোমার প্রাণাবনাশ হইল না ? আর আমি তোমার সঙ্ঘত বাক্যবান্ করিব না।” পরে জনক রাজাকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন “রাজসি, বন্দীর পরা-জিত প্রতিদ্বন্দ্বিগণ আপনার ইচ্ছাক্রমে কি জলে নিমগ্ন হইতেন ?

না বন্দী তাঁচাঙ্গিকে জলে নিমজ্জিত করিতে উদ্ভত হইলে আপনি কি আপনার নিয়োজিত বাক্তাগণ বন্দীকে সাচাষা করেন নাই ? তবে এখন বিলম্ব করিতেছেন কেন ? শীঘ্র বন্দীকে জলে নিমজ্জিত করুন। দেখিতেছেন না, বন্দী আমাকে বালক পাইয়া বাক্যকৌশলে ভুলাইবার চেষ্টা করিতেছেন ?”

এইরূপে তিবদ্ধত হইয়া রাজষি জনক বলিলেন, “ব্রাহ্মণকুমার, আপনি বালক নহেন, আপনি বিচারে যৌবনন্দন বন্দীকে পরাজয় করিলেন, আপনি যদি বালক, তবে বৃদ্ধ কে ? বন্দী আপনাকে বাক্যকৌশলে ভুলাইবার চেষ্টা করিতেছেন না। ইনি প্রকৃতই বকণের পুত্র। জলনিমগ্ন হইতে ইহার কিছুমাত্র ভয় নাই, বন্দী বাঁচাঙ্গিকে জলে নিমজ্জিত করিয়াছেন, তাঁহার ধনমানে পূজিত হইয়া অল্পই বক্ষণীয় হইতে প্রত্যাশিত করিবেন।”

এইরূপ কথোপকথন চলিতেছে, এমন সময়ে বন্দীর পরাজিত প্রতিদ্বন্দ্বিগণ অষ্টাবক্রের পিতা কাশ্যপদে জনকের বক্ষণীয় আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

এইরূপে অষ্টাবক্র ও বন্দীর উপাখ্যান সমাপ্ত হইলে বৃদ্ধ পণ্ডিতগণ সভ্যবর্গকে বলিতে লাগিলেন যে, “অষ্টাবক্রা মধ্যম স্বকৃত ব্যাধি দ্বারা গোমাকে নানাবিধ উপদেশ দান করিয়াছিলেন। তাহার উদ্ভূত সূচী উপাখ্যানের মর্ম্ম এই যে, বয়সের নানাদিকা অহুসারে বিজ্ঞার তারতম্য হইতে পারে না। বয়সকালীন যদি কৃত্যবিশ্ব হন, তবে তিনিই সকলের পুজনীয়। বিজ্ঞা-বিবাদে পরাজিত হইলে পণ্ডিতগণের তাহাতে অবমাননা নাই। বাস্তবিকই যদি তাহাতে তাঁহা-

যের অপমান হইত, তাহা হইলে বন্দী পরাজিত পণ্ডিতগণকে স্বীয় পিতৃযজ্ঞে প্রেরণ করিয়া কখনই তাঁহাদিগকে সম্মানিত করিতেন না। অতএব তুমি পরাজিত হইলে বলিয়া লজ্জিত হইও না বা আপনাকে অপমানিত গোণ করিও না। অতঃক শাস্তবিবাদে পরাজিত কনিষ্ঠা বলিয়া কাহারই দৃষ্টিতে উন্নত হওয়া উচিত নহে। দেখ, অন্নবস্ত্র ঋষিপুরের নিকট বয়োবৃদ্ধ দেবনন্দন বন্দীও পরাজিত হইয়াছিলেন। তুমি যেমন আপনার অনুরূপ পতিলাভের প্রয়াসে স্রব্ধবের চেষ্টা করিয়াছিলে, তেমনি তোমার শুভ-দৃষ্টবশতঃ ভট্টাচাৰ্য্য মহাশয় আমাদিগের প্রার্থনায় স্বীকৃত হইয়া উপস্থিত হইয়াছেন। এক্ষণে আর কোন প্রকার আপত্তি উত্থাপন না করিয়া ইতাকে বরমাণ্য পূজন কর। তাহা হইলে তুমি নিজ অনুরূপ পতিলাভ করিয়া চিরসুখিনী হইতে পারিবে।”

বুদ্ধিমতী সত্যবতী পণ্ডিতগণের ন্যায় প্রভাস্তর না দিয়া মনে মনে বিবেচনা করিলেন, ইহার একটী অভিনয়েই তাৎপর্য্য গ্রহণ করিতে পারিলাম না বলিয়াই একবারে ইহার নিকট পরাজয় স্বীকার করা কঠিন নহে। ইনিই বা অভিনয়ের মধ্যগ্রহণে কতদূর নিপুণ তাহা একবার দেখা কঠিন। আমি হস্তিত দ্বারা যে পুরুষকে করিব, যদি ইনি তাহার সমর্থন করেন, তবেই ইতাকে পাকডে বরণ করিব। এইরূপ বিবেচনা করিয়া একমাত্র \*১৫তম্ভট্ট এই চরোচর জগতের কারণ, এই অতি দীর্ঘ একটী অঙ্গুলি পসারণ করিলেন। কালিদাস অমনি হইট অঙ্গুলি বাহির করিয়া দিলেন, নিকোঁণের জ্বালা একেবারে নিষ্ফল বাসনা রাখিলেন না।



এই ঘটনাটি তাঁহার ভীষণ দুঃখের পরিচয় দিতেছে। তিনি নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিয়াছিলেন যে, সত্যবতীর অঙ্গুলিসঙ্কেতের একটা প্রত্যুত্তর দেওয়া আবশ্যিক, ইহা মনে করিয়াই তিনি দুইটি অঙ্গুলি সংকত করিলেন। মনে করিলেন, পণ্ডিতগণ অবশ্যই ইহার একটা সুসঙ্গত ব্যাখ্যা কবিবেন। অবশ্য তিনি তখন বা ততোধিক অঙ্গুলিসঙ্কেতও করিতে পারিতেন, কিন্তু বিদ্রোহপক্ষের দিগ্গজ প্রদর্শনই সর্ববিষয়ে সকলের পক্ষে সাধারণ নিয়ম। কালিদাস হুৎ অঙ্গুলি প্রদর্শন করিলে অমনি ভট্টাচার্য্যসহ তুরগ কোণাঙ্গল করিয়া উঠিলেন, “ঠিক উদ্ভব হচ্ছে, ঠিক উদ্ভব হইয়াছে”। একমাত্র পুরুষ এত জগতের কারণ, তুমি এই অ’ভাষায় অঙ্গুলি প্রদর্শন করিয়াছ। ইনি তোমার পক্ষ থাঙুন কাঁচা হুৎ অঙ্গুলি প্রদর্শন করিলেন। ইহার অর্থ এত যে, একমাত্র পুরুষ জগতের কারণ নহে। তিনি প্রকৃতির সাক্ষ্য মিলিত হওয়া ও কৃষ্টি কাঁচা-ছেন। একমাত্র পুরুষ বা একমাত্র প্রকৃতি এইতে জগৎ সৃষ্ট হইতে পারে না।”

সত্যবতীও দেখিলেন, উত্তর ঠিকই হচ্ছে। সুতরাং তিনি পরাভব প্রদান করিয়া কালিদাসের সঙ্গে বিবাহে সম্মত হইলেন। সত্যবতীর মাতাপিতাও কালিদাসের পায় দিয়া প্রাণ ত্যাগের যুবক সত্যবতীর বদ্বয়প অপ্রত্যাশিতভাবে মিলিয়াছে বলিলে বড়ই আনন্দিত হইলেন। আর সত্যবতীও বোধ হয়, কালিদাসের বাহ্য অবয়ব দর্শন ও বিচার পরিচয়ে মনে মনে অনেক আনন্দ অনুভব করিতেছিলেন ও নিতান্ত মুগ্ধ হইয়া পরম প্রীতি অনুভব

করিতেছিলেন। স্বামীর একাধারে তুল্যরূপ ও গুণ অতি দ্রুত। ভারতচন্দ্রের সুন্দরেও একাধারে রূপ ও গুণের সম্মিলন ছিল। বিস্তা এইকতই এত অস্বাভাবিকভাবে মুগ্ধা হইয়াছিলেন। ভারত-চন্দ্রের সুন্দর কিরূপ ?

• • • • •

"**ରୂପେଇ ନାଗର**                      **ଓଁକେଇ ମାଗର**

আর কি ভেগন আছে ।

ਦਸਮ-ਸ਼ਤਾਬਦੀ ਟੀਕਾ-ਨਿਬੰਧ

ଉତ୍ତର ମୌସମ ଦେଖା ।

বিকট কলনে                      যেন কুড়ুলে

ଭବର ମାନ୍ତିର ଦେଖ: ॥

ପ୍ରାଣୀ-ମାନବ                      ଯୁକ୍ତ-ସଂଗିତ

ରତ୍ନପତି ଅବି-ସ୍ତବେ ।

କାମ ଖଡ଼ାହସା                      ଶୁଣ ଖଡ଼ାହସା

থল! ভয়-ধমু ছলে ॥

ଅଧର ଦିଶୁଅ                      ବାହେଡ଼ ମଧୁର

চক্ৰ, ধ্বজ-আঁধি ।

मर्यादित शक्ति      बाइबेल नाक

অন্যেনাং ত্বং পাবি ॥

ଆଜ୍ଞାପୁରସିତ

କାମେଇ କନକ-କାମା ।

রসের আলয়

কপটকুম্ভর—

কলি-মলি পরকাশ।

যুবতীর মন

সফরি-জীবন

নাভি-সরোবর তার।

ত্রিবি-বন্ধন

দেখয়ে যে জন

তার কি মোচন আর ॥”

বিজ্ঞানন্দর।

কালিদাসের জীবনের উপরোক্ত বিবরণের বিবরণের সচিত্র ভাষ্যভাষ্যের বিজ্ঞানন্দরের বিবরণের কিছু সাদৃশ্য থাকিলেও উভয়ের বিচার-প্রণালী কিছু পৃথক। প্রকৃতপক্ষে কালিদাসের নিকট সত্যাবতীর পরাভব হঠাৎছিল বলিতে হইবে। যে বুদ্ধিমত্তী বিদুষী রমণী বিচারকালে কালিদাসের উপযুক্ত শিক্ষাতাব ও শাস্ত্রাজ্ঞতা বুদ্ধিতে পারিল না, পণ্ডিতমণ্ডলী ও কালিদাসের চাতুরীর নিকট তাহার পরাভব বাতীত আর কি বলা বাহুল্য পারে?

কালিদাসের জীবনের এই বিবরণ কি বিভিন্ন আকারে বিজ্ঞানন্দরের গল্প হঠাতে লওয়া হইয়াছে? অথবা বিজ্ঞানন্দরের গল্পের আভাস কি অল্প আকারে কালিদাসের জীবনী হঠাতে লওয়া হইয়াছে? এই প্রশ্নের মীমাংসা দুঃকর। কেন না উভয় বিবরণেই কিছু সত্য আছে এতরূপ জন প্রবাদ।

বর্ধমানেরে শুভলয়ে কালিদাস ও সত্যাবতীর শুভবিবাহ সম্পন্ন হইল। উভয়ের মনেই বিভিন্ন প্রকারের আনন্দ। কালিদাসের আনন্দ তাহার অশান্তাবদূর হইল, অথচ শুণবতী রূপবতী বিদুষী স্ত্রী

মিলিল। আর সত্যাবতীর আনন্দ যে এতদিনে সুযোগ্য বর মিলিল। তাহা না হইলে সম্ভবতঃ চিরকুমারী অবস্থাতেই কাল কাটাটতে হইত। কিন্তু উভয়ের কণিক আনন্দের পরেই ঘোর নিরানন্দ আসিয়া উপস্থিত হইল। সুখের পর দুঃখ, দুঃখের পর সুখ ইত্যাহি সংসারের নিয়ম। কিন্তু উভয়ের মনে কণিক আনন্দের ভাব থাকিলেও নিঃসন্দেহ ভাবী নিরানন্দের আশঙ্কা ছিল। কালিদাসের প্রকৃত ভর তিনি অশিক্ষিত, স্ত্রী শিক্ষিতা, কাজেই বিরোধ ও বিচ্ছেদ সম্ভব। সত্যাবতীর প্রথা আশঙ্কা তাঁহার স্বামী অগাধ পণ্ডিত। তিনি তাঁহার মনোমত হইবেন কিনা সন্দেহ। কাব কালিদাসের বিবাহ-সম্বন্ধে সেক্সপিয়রের এই বাক্যটী স্মৃতির প্রবৃত্তি :—

"The ancient saying is no heresy  
Hanging and wiving go by destiny"

Shakespear's Merchant of Venice.

৭ মতাকবি সেক্সপিয়রের দ্বারা কালিদাস বোধ হয়, তাঁহার সহ-ধর্ম্মিনী হইতে বয়সে অনেক ছোট ছিলেন। বিচারকালে সত্যাবতী কালিদাসকে অল্পবয়স্ক যুবক বলিয়া উল্লেখ করাই বোধ হয়, তাঁহার স্মৃতির প্রমাণ।

স্বামী-স্ত্রী কালিদাস ও সত্যাবতী উভয়েই বাসরঘরে বিধম সমস্তায় পড়িলেন। কে পূর্বে কথা বলিবে, এত প্রশ্নট উভয়ের মনে আন্দোলিত হইতে লাগিল। কালিদাসের ভর তাঁহার বিজ্ঞা আচরেই বাহির হইয়া পড়িবে, তখন কি ঘটবে? সত্যাবতীরও কালিদাসের বিজ্ঞাসম্বন্ধে বোধ হয়, একটু সন্দেহ ছিল। কেন না

বাক্য ব্যতীত ইঞ্জিতে কেবল বিজ্ঞানির্গম করা সহজ নহে। বাহা হউক, বাসরঘরে উভয়ে শয়ান আছেন, এমন সময়ে বাহিরে হঠাৎ একটি উষ্ট্র শব্দ করিয়া উঠিল। সত্যবতী কিসের শব্দ হঠাৎ বুঝিতে না পারিয়া একটু ভীত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “কিসের শব্দ, কে করিতেছে?” কালিদাস বলিলেন “উট্রু”। সত্যবতী তাদৃশ পণ্ডিতের মুখে এইরূপ ভ্রষ্ট-উচ্চারণ শ্রবণে বিস্মিত হইয়া পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন “কি, কি? কে শব্দ করিতেছে?” কালিদাস বলিলেন “উষ্ট্র”। কালিদাস দ্বিতীয়বারেও বিস্তৃতপ্রকারে দৃষ্টটি বর্ণিতে পারিলেন না। তখন সত্যবতী সমস্ত বুঝিতে পারিয়া বলিলেন—

“তাবস্ত শোভতে মূৰ্খঃ বাবৎ কিচ্চিদ্র ভাষতে”।

পত্রাঙ্কিত পণ্ডিতগণ প্রাচীরগা করিয়া এই ঘোবতর মূর্খের সচিত্র ভাস্কর্য্য বিবাহ দেওয়াইয়াছেন বালিয়া, কপালে করাঘাত-পূর্ব্বক পুনস্কার বলিলেন—

“কিং ন করোতি বিদিশ্বদী কষ্টঃ

কিং ন করোতি স এব তুষ্টঃ।

উষ্ট্রে লম্পতি রথ্য বধ্যা,

তস্মৈ দত্তা বিপুল-নিতম্বা ॥”

“বিদাতা যদি কষ্ট হন তাহা হইলে তিনি কি অনিষ্টই না করিতে পারেন এবং তিনি তুষ্ট হইলেই বা কোন স্তম্ভঙ্গল করিতে না পারেন। যে মূর্খ “উষ্ট্র” শব্দ করিতে গিয়া কখনও রকার, কখনও বা বকারের উচ্চারণ করিতে পারে না, আমি রূপ ও স্তম্ভঙ্গল হইয়া এইরূপ মূর্খের হস্তে পতিত হইলাম।”/

"The cat is out of the bag."

কথকথা বাহির হইয়া পড়িল। এইরূপ হইবে, কালিদাস জানিতেন। কিন্তু ইহার উপায় নাই, অবশ্য তাঁহার তীক্ষ্ণবুদ্ধি এ সম্বন্ধে কোন উপায় উদ্ভাবন করিতে অসমর্থ হইয়াছিল। উভয়েরই কণিক আনন্দের পর ঘোর নিরানন্দ উপস্থিত হইল। সত্যবতী ক্রোধে আত্মহারা হইয়া স্বামী কালিদাসকে গৃহ হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিলেন (কেহ কেহ বলেন, পদাঘাত করিয়া গৃহ হইতে বহিস্কৃত করিয়াছিলেন)। কালিদাস লজ্জায় মৃতপ্রায় হইয়া লোকালয় ত্যাগ করিয়া বনগমনোদ্দেশ্যে সেই রাত্রিতেই তথা হইতে প্রস্থান করিলেন। আরও মনে করিলেন যে, এ জীবন-যাত্রা সরস্বতী দেবীর নিকট শেষ করিব। উপযুক্ত বিত্তা উপার্জন করিতে না পারিলে আর লোকালয়ে মুখ দেখাইব না। এইরূপ মনে করিয়া কালিদাস দূর সংস্কৃতিতে সরস্বতীর সাধনা-উদ্দেশ্যে নিবড় অরণ্যে প্রবেশ করিলেন। ইহা কি নির্বোধ (Idiot) ব্যক্তির লক্ষণ? একেবারে গগনমূর্খের এইরূপ ধারণা কখনই হইতে পারে না। ইহা ঘোর দূরপ্রাচ্য, বুদ্ধমান, অধ্যবসায়ী, ধন্য ও ভাষ্কর্য্যময় ব্যক্তির স্বাভাবিক প্রকৃতির পরিচায়ক। সাধনার অপরূপ সিন্ধু অবশ্যম্ভাবী। কালিদাস যেমন সাধনা করিয়াছিলেন, পরিণামে তৎসমূহই সিদ্ধকাম হইয়াছিলেন। অবশ্য তাঁহার সুপরিণয়ের সূক্ষণ নিশ্চিত। স্বামী-স্ত্রীর একের জন্মের তাৎক্ষণিক তাড়িতের জ্ঞান অস্ত্রের জন্ম-তত্ত্বীতে কার্য্য করে। এখানে বিহ্বল সত্যবতীর বিত্তা ও জ্ঞানস্পৃহা এবং আসক্তি তাড়িতের জ্ঞান বিত্তা-

হীন কালিদাসের হৃদয়-বক্ষে কাণ্ডা করিতে লাগিল। সুপরিণয়ের  
সুফল-সম্বন্ধে আমাদের সুশ্রুতি কৌন কবি লিখিয়াছেন—

“সুপরিণ পরিণয়, অবনীতে সুধাময়,

৭—মন্ডাকিনী নিধান

মানব-মানবীহর, হৃদয়ের বিনিময়,

করিবার বিস্তৃত বিধান।” দীনবন্ধু মিত্র

কালিদাস নিবিড় অরণ্যে নিরুদ্দেশ। এদিকে জ্ঞানবতী সত্য-

বতী স্বকৃত গর্হিত-কর্মের জন্ত বড়ট অমৃতপ্তা চটলেন। স্বামী

বিচ্ছাণীন বা নিতান্ত অশিক্ষিত চটলেও স্বীর পক্ষে পরমগুরু ও

দেবতা। রাগের ভরে তাঁহাকে এইরূপ ভাবে তাড়াইয়া দিয়া ভাল

কাজ করেন নাট। টহা তাঁহার এখন ক্রোধ প্রশমিত হওয়ার

হৃদয়গম হইল।

“পড়িয়াছে সত্যবতী ভূমির উপর।

মুক্তকেন্দ্র গড়াগড়ি ধুলায় ধুলয় ॥

বসন-ভূষণ ভিজে নরনের জলে।

শশীকলা যেমন পড়ে ভূমিতলে ॥”

গিরীশচন্দ্র বেনারসের কালিদাস।

সত্যবতীর বিলাপ প্রকৃত জ্ঞানময়ী রমণীর উপযুক্ত।

“এবমহং সমসৌকর্য যোনিম্

বিরচিতা শতকোটি সমাধিনা।

অকৃত-পুরুষীদৃশকশ্রুতৈঃ

হৃদয়ভজ-কৃতং কথমস্তথা ॥”

“হায় ! বিধাতা নিশ্চয়ই আমাকে কুলিশের উপাদানে নির্মিত করিয়াছেন, নতুবা দীনশ অকৃতপূৰ্ণ হৃদয়বিদায়ক কার্য্য কিরূপে করিলাম ।”

“অহমিং রচিতাকলিরর্থয়ে ।

শাসন সংহর মাং তব সন্নিধৌ ॥

ন গুরুলোক-ভয়োহহন-কমা ।

সকল-দুঃখমুদুত্বেহন্তি কঃ ॥”

“হে কৃতান্ত ! তুমি ব্যতীত সৰ্ব্বদুঃখসংহারক আর কে আছে ? আমি তোমার নিকট কৃতান্তলিপুটে প্রার্থনা করিতেছি, তুমি শীঘ্র আমাকে সংহার কর, আমি এত গুরুতর দুঃখভার বহন করিতে পারিতেছি না ।”

সত্যবতী অতি শিক্ষিতা জ্ঞানবতী রমণী হইয়া এখন একরূপ বিলাপ করিলেন কেন ? রমণীর প্রাণ বড় কোমল । সত্যবতী কলহান্তরিতা রমণী । কাজেই তাঁহার এইরূপ বিলাপ । কবির অরতচন্দ্র কলহান্তরিতা রমণীর লক্ষণ বড় সুন্দর বর্ণন করিয়াছেন—

“কলহে খেদারা পতি পশ্চাৎ তাপিতা ।

কবিগণে বহু তামে কলহান্তরিতা ॥

কোথে হয়ে হতজ্ঞান, কৈহু তামে অপমান,

এখন আকুল প্রাণ দেখিতে না পাইয়া ।

হুটিছে বিবিধ কুল, ডাকে ভূদ-অলিকুল,

সামালিষ এই শূল কার পানে চাহিয়া ॥



কাতর হইয়া অতি                      বিস্তর করিয়া নতি  
 চরণে ধরিল পতি না চাহিলু কিরিয়া ।  
 করিহু যেমন কর্থ                      ফলিল তাহার ধন্থ  
 মরুক এমত মন্থ, হুঃখে যাই মরিয়া ॥”

( ভারতচন্দ্র )

সত্যাবতীর পিতামাতা নিরুদ্দিষ্ট জামাতা কালিদাসের অমু-  
 সন্ধানের জন্য চতুর্দিকে ঘোষণা করিয়া দিলেন এবং লোক প্রেরণ  
 করিলেন । তাঁহার স্বভাবতঃ আনন্দের ও গৌরবের কস্তার জন্য  
 বিশেষ উদ্বিগ্ন হইলেন । হরত মাতা উদ্বিগ্নচিত্তে তাঁহার পতিকে  
 বলিয়াছিলেন—

“ঘরেতে বুবতী, মেয়ে ; কত জালা মার ।  
 কোণার জামাতা তার নাহি সমাচার ॥  
 পতি ছাড়া মেয়ে রাখা মানা কলিকালে ।  
 কেমনে জীবিতনাথ তাত উঠে গালে ॥  
 অবলা সরলা আমি ভাবিয়ে আকুল ।  
 কলঙ্কে পঙ্কিল হতে পারে জাতি-কুল ॥”

দীনবন্ধু মিত্রকৃত সুরধুনী কাব্য ।

দিনের পর দিন, মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর চলিয়া  
 যাইতে লাগিল । কিন্তু কালিদাস নিরুদ্দেশ রহিলেন । এই সময়  
 হরত জানবতা সত্যাবতী দ্বিধানিশি অমৃতপ্রসূত্রে ভাবিতে-  
 ছিলেন ।

“প্রমদা পরমগুরু পতি-মহাজন ।

সেবিব তাঁহার পদ করি প্রাণপণ ॥” দীনবন্ধু মিত্র

কিন্তু তাঁহার অদৃষ্টে সে সৌভাগ্য ঘটিতেছে না। হরত বা  
প্রিয়সখীকে সম্বোধন করিয়া পতি, পারাবার-বিরহ-বিধুরা ভাগী-  
রথীর জায় বলিতেছেন—

“দেশান্তরে রহিলেন পতি..... ।

দেখা তাঁর দূরে থাক নাতি সমাচার ॥

আমি অতি মল্লমতি কটিন অশ্বর ।

তুষার সংঘাত শিলা মম কলেবর ॥

তাই সখি এতদিন ভুলে আছি কাস্ত ।

সতীর সঙ্গ স্ব নিমি, চণ্ড নিহান্ত ॥” স্বরধুনী কাব্য ।

এদিকে কালিদাস বনে বনে সরস্বতীর মূর্তি মনে মনে ধ্যান-  
করতঃ চতুর্দিকে সর্বস্বতী দেবীকে খুঁজতে লাগিলেন। হঠাৎ  
তিনি একদিন নিশীথকালে এক কুতীর সন্নিকটে উপস্থিত হইয়া  
তিনিতে পাইলেন, কুতীরমধ্যা হইতে কোন যোগীপুরুষ দ্বারা  
সরস্বতী-সাধনার বীজমন্ত্র উচ্চারিত হইতেছে। মন্ত্রটি তাঁহার  
স্মরণপথে উদিত হইল। তাঁহার পিতা তাঁহাকে বাল্যকালে দেবী  
সরস্বতী-সাধনার সেট বীজমন্ত্রটি শিক্ষা দিয়াছিলেন। কালিদাসের  
পুঙ্গু পুণ্য-প্রভাবে সেই বনের কোন স্থানে এক রত্নঃখলা  
চঞ্চালিণীর মূর্তিবেশ ছিল। সে কিছুদিন পূর্বে উৎসবের তথ্য  
প্রাণ পরিত্যাগ করিয়াছিল। সেই দিন আবার অমানিশার ঘোর  
অন্ধকার ছিল। সৌভাগ্যশালী কালিদাস অজান্তেই সেই

চণ্ডালিণীর শবের উপর পদ্মাসনে বসিয়া আন্তরিক দৃঢ়তাসহকারে দেবী সরস্বতীর ধ্যান করিতে লাগিলেন এবং তাঁহার বীজমন্ত্র উচ্চারণ করিতে লাগিলেন। সেই বীজমন্ত্রটি এইরূপ—

“ওঁ ঐঁ হ্রস্বক, হ্রঃ লহৌঃ বসিনাদি-

অষ্টেনারিকা সহবঃগুণাদিতৈ নমঃ।”

পরে সেই অমানিশা প্রভাত হইলে যখন পূর্বাধিক অরুণ-কিরণে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল, তখন দেবী সরস্বতী নিজ স্মৃতিতে কালিদাসের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া বর প্রার্থনা করিতে বলিলেন। কালিদাস চক্ষু উন্মীলন করিয়াই মুষ্টিমতী ভগবতী সরস্বতাকে আহ্বান-প্রকৃষ্ণিত-মনে ও আনন্দাত্ত-বর্ণনিত-চক্ষে সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত করিয়া বিজ্ঞা-বর প্রার্থনা করিলেন। দেবী সরস্বতী মহাপ্রসন্নমুখে “তথাক্ত” বলিয়া নিকটস্থ কুণ্ডে কালিদাসকে ডুব দিয়া বাহা পাওয়া যায় তাহা তুলিতে বলিলেন। কালিদাস ডুব দিয়া বাহা পাইলেন, তাহা তুলিলে দেবী জিজ্ঞাসা করিলেন যে, “তুমি কি তুলিলে?” কালিদাস উত্তর করিলেন “পাঁক”।

দেবী। আবার ডুব দাও।

কালিদাস আবার ডুব দিয়া উঠিলেন।

দেবী। জিজ্ঞাসা করিলেন “কি তুলিলে?”

কালিদাস। “পঙ্ক”।

তৎপরে দেবীর আদেশানুযায়ী পুনরায় ডুব দিয়া একটি পদ্ম তুলিয়া লইলেন। তখন দেবী জিজ্ঞাসা করিলেন “কি তুলিলে?” কালিদাস বলিলেন “পঙ্কজ”।

দেবী বলিলেন “তুমি পুনরায় ডুব দিয়া আইস।”

এই কথার পর যখন কালিদাস ডুব দিয়া উক্ত পঙ্কজের লইয়া আসিতেছিলেন, তখন কালিদাসের মুখ হইতে কবিতা নিঃসৃত হইতে লাগিল। যথা—

“তরুণ-সকলমিন্দোকিপ্রতী তত্ত্বকান্তিঃ।

কুচভরনামিতাজী সান্নিহাসান্নিগন্ধঃ ॥

নিজকরকমলোত্তল্লেন্থনৌ পুস্তকশ্রীঃ।

সফল-বিতর্কসিদ্ধিঃ পাঠ বাগ্‌দেবতা নঃ ॥”

কালিদাস এই স্তব পাঠ করিতে করিতে যখন পদ্ম তিনটি লইয়া ভগবতীর সম্মুখে উপস্থিত হইলেন, তখন চঠাৎ তাঁহার মুখ হইতে নিম্ন কবিতাটি নিঃসৃত হইল।

“পদ্মমিদং মম দক্ষিণ হস্তে।

বামকরে লসতুংপলমেকং ॥

ত্রুহি কিমিচ্ছাসি পঙ্কজেনেরে।

কর্কশ নালম্ বা ককশ নালম্ !”

“আমার দক্ষিণ হস্তে একটি পদ্ম ও বামহস্তে একটি প্রাকৃতিক উৎপল, হে পঙ্কজেনেরে আপনি কোনটি ইচ্ছা করেন ? এই কণ্টকিত নাল না অকণ্টক-লাল-উৎপল ? দেবী বলিলেন “বৎস ! তোমার বাহা ইচ্ছা, আমারও তাহাই ইচ্ছা।”

তখন কালিদাস আন্তরিক ভাঁজভরে অঙ্গলিবদ্ধ করে প্রথমে দেবীর বামচরণে অকণ্টক লালপদ্ম অর্পণ করিয়া পরে দক্ষিণ চরণে কর্কশ লাল উৎপল প্রদান করিলেন।

দেবী ভুট্টা হইয়া পুনর্বার বলিলেন—

“বৎস বরং বৃণু”

বৎস বর প্রার্থনা কর।

কালিদাস তখন অশিক্ষিত নহেন। তিনি কৃতান্তলিপুটে বলিলেন—

“মাতঃ মহাবিদ্ভাঃ মহং দেহি।”

মাতঃ! আমাকে মহাবিদ্ভা দান করুন।

দেবী কহিলেন “বৎস, আমিই মহাবিদ্ভার অধিষ্ঠাত্রী দেবী, তোমার সমস্ত সাধন করিবার নিমিত্ত আমি আপনাকে তোমার দান করিলাম। অল্প হইতে আমি তোমার জিহ্বাগ্রে বাস করিব। যখন তুমি টেছা করিবে, তখন আমার এই মূর্তি প্রত্যক্ষও দর্শন করিতে পারিবে। কিন্তু বৎস কালিদাস! তুমি আমাকে পঙ্কজ-নেত্রী বলিয়া অতি অজ্ঞায় কথ্য করিয়াছ। আরাধ্যা দেবীর চরণ হইতে বর্ণনা করাই সাধকের কর্তব্য, আর সামান্ত নায়িকার বদন-কমল হইতে বর্ণন করা সম্ভব। তুমি অগ্রে আমার চক্ষু বর্ণনা করিয়াছ, তাহাতেই মুখের বর্ণনা করা হইয়াছে। অতএব তুমি সামান্ত বনিতা ও গণিকার আসক্তিতে জীবন শেষ করিবে এবং গণিকা-হস্তে তোমার মৃত্যু হইবে।”

দেবীর শেষোক্ত বাক্যে কালিদাস বড়ই বিবল হইলেন। দেবী তাঁহার মস্তকে হস্তার্পণপূর্বক আশীর্বাদ করিয়া বলিলেন, “বৎস। দ্রুংখিত হইও না, সমুদ্র চিন্তে গৃহে প্রত্যাবর্তন কর। নিয়তির কল অনিবার্য।”

এইরূপ বলিয়া দেবী অঙ্কুরিতা হইলে কালিদাস হুঃখ-হর্ষ-পূর্ণ হৃদয়ে স্বপ্তুরালয়াভিমুখে ফিরিয়া চলিলেন।

কালিদাসের জীবনী সম্বন্ধে এইরূপ গল্প প্রধানতঃ নন্দদীপ-নিবাসী গিরীশচন্দ্র বেদরত্ন ভট্টাচার্য্যের কালিদাসের জীবন-বৃত্তান্ত নামক উপক্ৰামাকারে লিখিত গ্রন্থ হইতে গৃহীত হইল।

এই গল্পের মূল কতদূর সত্য তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন। কালিদাস স্বয়ং এই বিবরণের কিছুই লিখিয়া যান নাই। এই ঘটনার চাক্ষুষ সাক্ষী বোধ হয় কেহ ছিল না। কালিদাস তাঁহার রচিত কোন গ্রন্থেই এই ঘটনার কোন আভাস দেন নাই। কাজেই এই অলৌকিক বিবরণ বিশ্বাস না করিলে এই মনে করা যাইতে পারে যে, বিজ্ঞান বনে কোন যোগ-সিদ্ধ কৃতবিদ্য মহাপুরুষের নিকট দম্ব ও ভক্তিযুক্ত প্রাণে সারস্বত-সাধনায় প্রবৃত্ত হইয়া দৃঢ় অধ্যবসায়ের অগ্নিরে সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন।

কালিদাস যথাসময়ে স্বপ্তুরালয়ে উপস্থিত হইলে সকলে তাঁহাকে দেখিয়া যুগপৎ বিস্মিত ও আহ্লাদিত হইল। এবং তাহার অগাধ পাণ্ডিত্য দর্শনে সকলেই একান্ত মুগ্ধ ও প্রীত হইল। আর তাঁহার বিদ্যাভিমানিনী সুধাম্বিনী সত্যবতী সলজ্জবদনে আনন্দ-প্লাবিত হৃদয়ে তাঁহার পদপ্রান্তে লুটাইয়া পড়িলেন। দম্পতীর এখন বিমল আনন্দ উপস্থিত। এইরূপ অসম্ভাবিত সুখের মিলন বড়ই মধুর। রূপবতী সত্যবতীর এখন কিরূপ মনোভাব ?

যেন—

“পতির স্বেদাসে                      সতী মনে হাসে

ভাবনা প্রকাশে মুখে।

ভাবিয়া নাগর                      প্রণয়-সাগর

ভাসিছে অশেষ সুখে।”

ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত

প্রবাদ এট যে, এই সময় প্রথম স্ত্রী-সম্ভাষণে কালিদাস বলিয়া-  
ছিলেন “অস্তি কশ্চিৎ বাগ্‌বিশেষঃ”। পরে স্ত্রীর মনোরঞ্জনার্থ এই  
বাক্যের এক একটি শব্দ দ্বারা আরম্ভ করিয়া এক এক খানি গ্রন্থ  
প্রণয়ন করেন। যথা “অস্তি” শব্দ দিয়া কুমারসম্ভব, “কশ্চিৎ” শব্দ  
দ্বারা “মেঘদূত” এবং “বাক্” শব্দযোগে রঘুবংশ ইত্যাদি। আর  
“বিশেষঃ” শব্দযোগে কোন গ্রন্থারম্ভ হইয়া থাকিলে অত্মপিও তাহা  
লোকসমাজে প্রচারিত হয় নাই।

তৎপরে কালিদাস মাতার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহাকে লইয়া  
সঙ্গীক উজ্জয়িনীতে বাস করিতে থাকেন। কালিদাসের এইরূপ  
অভাবনীয় শ্রীতিকর অবস্থার পরিবর্তনে তাঁহার মাতার যে কতই  
আনন্দ হইয়াছিল, তাহা অনুমান করা বাহিতে পারে না।

অতি অল্পকাল মধ্যেই কালিদাসের বয়ঃ ও গৌরব চতুর্দিকে  
বিস্তৃত হইয়া পড়িল। সেই অতীত গৌরব ও বয়ঃ অত্মপিও জগতে  
বর্তমান। বহু বর্ষ অতীত হইল, কালিদাস এই ভারতভূমিতে  
আবির্ভূত হইয়া কালের অতল গর্ভে বিলীন হইয়াছেন। কিন্তু  
তাঁহার বয়ঃ-সৌরভ অত্মপিও চতুর্দিকে সুগন্ধ বিকিরণ করিতেছে।  
বোধ হয় যুগ-যুগান্তরেও তাঁহার আর বিলোপ হইবে না। সেই

বিশ্ববাপী যশের সঙ্গে সঙ্গে মহাকবি কালিদাসের অমূল্য প্রাণ যেন এই মর্ত্য-জগতে অত্যাশিষ্ট সত্যত বিচরণ করিয়া সকলকে সঞ্জীবনী-সুধা পান করাইতেছে। যশের এমনি মহিমা যে, বশবী ব্যক্তির প্রাণ যেন চিরকাল এই মর্ত্তভূমে জীবিত রাখিয়া যায়। আমাদের কোন কবি লিখিয়াছেন—

“শূণ্ড জল জলপথে জলে লোক অরে ;  
দেবশূণ্ড দেবালয়ে অদৃশ্যে নিবাসে  
দেবতা, ভাস্কর রাশি চালে বৈশ্বানরে ।  
সেইরূপ, ধড় ববে পড়ে কালগ্রাসে  
যশোরূপাশ্রমে প্রাণ মর্ত্ত্যে বাস করে,  
কুশলে নরকে যেন সুশলে আকাশ !”

মাইকেল মধুসূদন দত্তের চতুর্দশপদী কবিতাবলী ।

কালিদাসের বংশ:-প্রভায় বিশ্ববাসী সকলে মুগ্ধ হইল। উজ্জয়িনীর রাজা বিক্রমাদিত্য তাঁহাকে সভা-পণ্ডিতপদে নিযুক্ত করিলেন। এই বিক্রমাদিত্য রাজা সম্বন্ধে এইরূপ কিম্বদন্তী আছে যে, তিনি তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার সঙ্গে কলহ-কলে পূর্বাকলে আসিয়াছিলেন। এবং তাঁহার নাম-অনুসারেই তিনি যে প্রদেশে আসিয়াছিলেন তাঁহার নাম “বিক্রমপুর” হয়।

উজ্জয়িনীর রাজা বিক্রমাদিত্যের সভার প্রধান ২ জন সভাপণ্ডিত ছিলেন। তাঁহাদিগকে “নবরত্ন” বলা হইত।

“দ্বন্দ্বস্তরিকপণকাহ্মরসিংহশঙ্কু  
বেতাগভট্টঘটকর্পরকালিদাসাঃ ।



খ্যাতি বরাহমিহিরো নৃপতে সভায়াং

রত্নানি বৈ বরকচিন ববিক্রমন্ত ॥

অর্থাৎ দ্বন্দ্বতারি, কপণক, অমরসিংহ, শত্ৰু, বেতালাভট্ট, ঘটকর্পর, কালিদাস, বরাহমিহির ও বরকচি। এই নয় জন পণ্ডিত বিক্রমাদিত্যের নবরত্ন ছিলেন। বাস্তবিক বিজ্ঞা-সম্পদে ইচ্ছাদিত্যের প্রত্যেকেই এক একটি রত্নস্বরূপ ছিলেন, তন্মধ্যে কালিদাস সর্বশ্রেষ্ঠ রত্নের স্থান ও সম্মান লাভ করিয়াছিলেন।

নবরত্নের নয় জন পণ্ডিতই সকলক্ষেত্রে অভিজ্ঞ ছিলেন। তন্মধ্যে কেহ কেহ বিশেষ বিশেষ বিষয়ে অসাধারণ অমর্ত্যবান ছিলেন। দ্বন্দ্বতারি চিকিৎসা-ক্ষেত্রে, বরাহমিহির জ্যোতিষ, ঘটকর্পর দর্শনে, কালিদাস কাব্য, অমরসিংহ শব্দ-বিচারে এবং বরকচি ব্যাকরণে বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। নবরত্নের অত্যন্ত পণ্ডিতগণ কালিদাসকে যথেষ্ট হিংসা-দ্রোহ করিতেন। কিন্তু পরিশেষে সকলেই তাঁহার শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিয়াছিলেন। ঘটকর্পর তাঁহার শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিয়াই এই শ্লোকটি রচনা করেন—

“পুষ্পেষু জাতী নারীসু রত্না পুরুষেষু বিকুনদীষু কলা।

নৃপতিষু রামঃ কাব্যেষু মাধবঃ কবি কালিদাসঃ ॥”

কালিদাস উজ্জয়িনী রাজসভায় অতি সম্মানের সহিত অবস্থান করিয়া মহারাজ বিক্রমাদিত্যের প্রীতি-সম্পাদন ও নবরত্ন সভার গৌরব উজ্জলতর করিলেন। সেই সময় নাট্যাদি অভিনয়ের প্রথা ছিল। কালিদাস-প্রণীত নাটক উজ্জয়িনীর রাজধানীতে রাজা বিক্রমাদিত্যের তত্ত্বাবধানে অতি আদরের

সহিত অভিনীত হইত। কালিদাস-রচিত শকুন্তলা নাটকট তখন সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ নাটক বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল।

কালিদাসের অর্থের কোন অভাব ছিল না, সকলেই তাঁহার কবিত্বে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে প্রচুর অর্থ প্রদান করিতেন। অস্বাচিত-ভাবে জলস্রোতেব স্থায় প্রচুর অর্থ তাঁহার নিকট নিম্নত উপস্থিত হইত। রাজা বিক্রমাদিত্য তাঁহার কবিত্বে এতই মুগ্ধ ছিলেন যে, তাঁহার অক্ষয়-ভাণ্ডার হইতে নিম্নত অজস্র অর্থ কালিদাসকে বিতরণ করিতেন। এমন কি কখন কখন বিদ্যুত ভূখণ্ডে তাঁহাকে দান করিয়াছিলেন।

কালিদাস অতি বদান্ত ছিলেন। তিনি অর্থহীন দীন-দরিদ্র-দিগকে অকাতরে ও অস্বাচিতভাবে যথেষ্ট অর্থ দান করিতেন। এমন কি কোন সময় তাঁহার সাক্ষাত সমস্ত অর্থই দান করিয়া ফেলিতেন যে, তাঁহার নিজ সংসারের নিশা আবশ্যকীয় ব্যয়-নির্বাহের জন্য অস্বাভাব হইয়া পড়িত।

কালিদাসের একটিনা পুত্রসন্তান ছিল। তদ্ব্যতীত অন্য কৈকান সন্তান ছিল বলিয়া জানা যায় না। কালিদাস স্বয়ং পুত্রটিকে শিক্ষা দিতেন, কিন্তু তথাপি পুত্রটি পিতার উপযুক্ত পুত্র হইতে পারে নাহ। উপযুক্ত পিতার উপযুক্ত পুত্র কুচিৎ দৃষ্ট হয়। বোধ হয়, বিবিধগণি সেরূপ নহে। স্বভাবিক প্রতিভা লইয়া সাধারণ জ্ঞান, সেই প্রতিভাশালী হইবে, অল্পে হইবে কি প্রকারে? শত শিক্ষা এবং চেষ্টায়ও স্বাভাবিক প্রতিভাশূন্য ব্যক্তি প্রতিভাশালী হইতে পারবে না।

কালিদাস যে কেবল সুবিখ্যাত পণ্ডিত ছিলেন তাহা নহে। তিনি বিশেষ রাজনীতিবিদ্যারদণ্ড ছিলেন। রাজা বিক্রমাদিত্য তাম্রাব উপদেশ লইয়া অনেক সময় রাজকাৰ্য্য শুনিস্থাহ করিতেন। কালিদাস অশ্লিষ্ট শূরসিক, কিন্তু কিছু লম্পট প্রকৃতির লোক ছিলেন। এইকাজই বাক্বেবীর ভবমাহাগীর ফলাগুযায়ী বেঙ্গালয়ে গণিকার অত্যাধাতে তাঁহার অমূল্য প্রাণ বহির্গত হয়। ৪৭ বৎসর বয়সে তাঁহার মৃত্যু হয়।

রাজা বিক্রমাদিত্যের লক্ষ্মীরা নাম্নী এক সুন্দরী রাজকন্যা বার-বণিতা ছিল। রাজা বিক্রমাদিত্য নিয়ত তাম্রাব আলয়ে যাতায়াত করিতেন। কালিদাসও রাজার অজ্ঞাতসারে তাম্রাব যাতায়াত করিতেন। পরিশেষে রাজা বিক্রমাদিত্য এ বিষয় জানিতে পারিয়া লক্ষ্মীকে বললেন যে, কালিদাসের চিরমুণ্ড দশাঙ্গে তাহাকে বিপুল অর্থ দেওয়া হইবে। অৰ্ধলোভা সামান্ত বণিতার অসাদা কথ্যকথনেত কিছুই নাই। এই পিঙ্গাচিনী কালিদাসকে ছুরিকাঘাতে হত্যা করিয়া তাহার চিরমুণ্ড বিক্রমাদিত্যকে দেখাইয়া যথেষ্ট অর্থ উপাঞ্জন করিয়াছিল। শিক্ষিত ও জ্ঞানী রাজা বিক্রমাদিত্যের এই চিহ্নাংসা-প্রতি অতি নিন্দার্থ সন্দেহ নাই। কিন্তু তুচ্ছ রমণীর মোহে জ্ঞানী ব্যক্তিরও ভ্রান্তিলোপ হয় এবং সামান্ত বণিতারও ধনলোভে সংজ্ঞান লোপ পায়। লক্ষ্মীরা সামান্ত বণিতা, এই বক্তব্য সে এক্রপ নৃশংস কাস্ত করিতে পারিয়া ছিল। কবি ভারতচন্দ্র সামান্ত বণিতার লক্ষণ বড় সুন্দর বর্ণন করিয়াছেন—

“ধন-লোভে ভঞ্জে যেই পুরুষ সকলে ।  
 সামান্য বণিতা তারে কবিলোকে বলে ॥  
 শকীয়া ধর্ম্মের বলে, পরকীয়া প্রীতি-রসে  
 অমূল্য যৌবনধন পুরুষেরে দেই লো ।  
 আমার যৌবন-ধন ভোগ করে যেই জন  
 মনে বুঝি মূল্য করে নিতে পারে যেই লো ॥  
 যখন যে দন চাই সেই ক্ষণে যদি পাই  
 আমার মনের মত বন্ধু হবে সেই লো ।  
 ধনিক বসিক জানি নাগর দিগাবে আনি  
 আপনার দর্শ-কথা কয়্যা দিহু এঁই লো ॥”

ভারতচন্দ্র

অসীম প্রতিভাশালী কবি কালিদাস অতি কষ্টে দৃঢ় অধ্যবসায়ে  
 স্রব্ধের সংসার গড়িয়াছিলেন । অতি অল্পকালেই তাণ্ডা গ্রন্থানে  
 পরিণত হইল । আমাদের প্রত্যেকের উৎসবপূর্ণ আনন্দও সেই-  
 রূপ সময়ানুসারে একদিন ভস্মীভূত হইয়া যাইবে । তাই কবি  
 বলিয়াছেন—

“কতই উৎসবপূর্ণ গৃহস্থ-আনন্দ  
 নন্দিনী-নন্দনরূপ ইন্দ্ৰ-পুষ্পদ্বয়  
 আজি পূর্ণ কলরবে অঁচিরে নীরব হবে,  
 শকুনি বায়স কিবা পেচক-আশ্রয়  
 ধরিবে শ্মশান-বেশ মৃত অস্থিময় ॥”

হেমচন্দ্র মিত্র

কিন্তু সেই শ্মশানসদৃশ ভস্মীভূত সংসারে কিছুট কি থাকিবে না ? বাহার সংসার যশ:-প্রভায় উজ্জ্বল ছিল—যিনি প্রতিভা দ্বারা অক্ষয় কীর্ত্তি রাখিয়া গিয়াছেন, তাঁহার সংসার ও তিনি স্বয়ং সময়ে বা অসময়ে ভস্মীভূত হইয়া শ্মশানে পরিণত হইলেও তাঁহার যশ:-প্রভা ও কীর্ত্তির নিশান চিরকাল বিহ্বমান থাকিবে। কালিদাস ভস্মীভূত হইয়াছেন, তাঁহার সুখের সংসার শ্মশান হইয়াছে, কিন্তু তাঁহার নাম রহিয়াছে, তাঁহার যশের আলো জ্বলিতেছে এবং তাঁহার কীর্ত্তির ধ্বজা ওহাদি বহিয়াছে ও চিরকাল থাকিবে। উচ্চ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ কীর্ত্তির নিশান উজ্জীন না হওয়া পর্য্যন্ত তাহা চিরকাল অক্ষয় থাকিবে।

ইংলণ্ডের সুকবি ও নাট্যকার মার্লোও (Marlowe) আমাদের কবি কালিদাসের জায় বাবর্ণিতালয়ে নিহত হইয়াছিলেন। তৎসাময়িক কোন কবি তৎসম্বন্ধে এইরূপ কবিতা লিখিয়াছেন :—

“Our theatre hath lost, Pluto hath got  
A trageo penman for a dreary plot.”

কিন্তু কালিদাসের শোচনীয় মৃত্যু-সম্বন্ধে তৎসাময়িক কোন কবি কোন কবিতা লিখিয়া বাইলে তাহা বড়ই আশ্চর্যের জিনিস হইত।

কালিদাসের জীবন-বিবরণে প্রতীক্ষমান হয়, তাঁহার জীবনের প্রতি আলো মায়া ছিল না। তাঁহার অদম্য সাহস ছিল সত্য ; কিন্তু তিনি জীবনকে গুণও করিতেন না। তিনি নিষ্ঠাক্ষিত্তে, নিবিড় অজ্ঞান্যে ঘুরিয়াছেন,—জীবন উন্নত করিয়া সংসারে শ্রেষ্ঠভাবে সুখ-

স্বচ্ছন্দে বাস করিবার জগৎ, জীবনকে তুচ্ছ ভাবিয়া আত্মহত্যার  
কখনও চেষ্টা করেন নাই। প্রাণের মমতা করিতে নাই, প্রাণকে  
স্বপ্না করাও অকর্তব্য। ইহাই প্রকৃত পুরুষত্ব ও সংসারে সুখে বাস  
করিবার প্রধান পরিপন্থী ; কালিদাস এই নীতিটী অবলম্বন করিয়া-  
ছিলেন। এই জগৎই তাঁহার কর্মজীবন সুখস্বাচ্ছন্দ্যময় হইয়াছিল।  
কোন মনোবি ইংরেজ-কবিও বলিয়াছেন—

“Nor love thy life, nor hate, but what thou livest  
Live well, how long or short, permit to heaven”

Wordsworth



(২)

## কালিদাস-সম্বন্ধে কিম্বদন্তী

যুগ-যুগান্তরের অতীত প্রতিভা-জীবনের গুহ-কাহিনী জানি-  
বার জন্য আমাদের চিত্ত এত উৎসুক হয় কেন? পুরাতন  
কালের, কণ্ঠবীর, ধর্মবীর এবং জ্ঞানবীরদিগের জীবন-মুদ্রাস্থ  
জানিবার জন্যই আমাদের এত ব্যগ্রতা কেন? বিশেষতঃ  
হর্দয়ের কালগর্ত-নিষ্ঠিত বীরদিগের চিত্রে জানিবার জন্যই  
আমাদের এত উৎসুক কেন? আমরা কি কেবল পরের ধরের  
কথা জানিয়া স্বাভাবিক আনন্দ উপভোগ করিবার জন্য অতীত  
চরিত্র-কাহিনী অবগত হইতে উদগ্রীব? ইহা জানিতে চাহিলেও  
সম্পূর্ণ জানিতে পারি কই? প্রকৃত সত্য কোথায়? আমরা  
কেবল এদিক সেদিক অনুমান করিতে পারি। সে অনুমানও  
যে সম্পূর্ণ সত্য কে বলিতে পারে। বর্তমান কালের কত সাধারণ  
চরিত্র-সম্বন্ধেও আমাদের বিভিন্ন প্রকারের কত ভ্রম দৃষ্ট হয়।  
বিস্তৃত তথ্যপিণ্ড আমাদের লোক-চরিত্র জানিবার স্বাভাবিক ইচ্ছা  
অতি বলবতী। অতীতকালের লোক-চরিত্র জানিবার ইচ্ছা  
আরও প্রবল। ইহার কারণ কি? কেবল পরের কথা জানার  
জন্য—আমোদ উপভোগ করার জন্য এরূপ ঐকান্তিক ব্যগ্রতা  
হইতে পারে না কেন না, আমরা বিভিন্ন প্রকারের আনন্দ নিরন্তর

উপভোগ করিয়া থাকি ও করি। এই আনন্দিক বাগ্রতা ও  
ঐশ্বর্য্য আনন্দের স্বাভাবিক চরিত্রগত ও মজ্জাগত, ইহারই বা  
কাবণ কি ?

মানব অসম্পূর্ণ কাজেই নিয়ত অসুখী বা সম্পূর্ণ সুখী নহে।  
সুতরাং মানবের প্রতিনিয়ত সম্পূর্ণ হওয়ায় আকাজ্জা, সুখী  
হওয়ার ইচ্ছা বা সম্পূর্ণ সুখী হওয়ার আশা সদা-সর্বদা রানগের  
চিতাধির জ্বালা বর্তমান। এচরূপ উচ্চ হুরাকাজ্জাও স্বাভাবিক।  
ইহা সেই পূর্ণ সৃষ্টিকর্তারই সৃষ্টি। অসম্পূর্ণ মানব কেন পূর্ণ  
হইতে চেষ্টা করিবে না ? অসুখী জীব কেন সুখী হইতে প্রয়াস  
পাতবে না ? শাস্তিহীন নর কেন পরম শাস্তি-লাভ করিবার উত্তম  
করিবে না ? সেই উচ্চ হুরাকাজ্জা হইতেই লোক-চরিত্র জ্ঞানিবার  
ইচ্ছা। সেই উচ্চ আশা হইতেই প্রাতিভা-সম্পন্ন বীর-চরিত্র  
জ্ঞানিবার অভিলাষ এবং সেই উচ্চ আভিলাষ হইতেই স্বদেশী  
বীর-চরিত্র জ্ঞানিবার জন্ত ঐকান্তিক বাগ্রতা। কেন না স্বদেশী  
চরিত্র-কাহিনী অধিকতর কাব্যাকর। পূর্ণতর সৃষ্টিকর্তার চহা  
সৃষ্টি-প্রহেলিকা। তিনি এই প্রহেলিকা দ্বারা তাঁহার অসম্পূর্ণ  
সৃষ্ট জীবকে তাঁহার পূর্ণ সত্তার দিকে নিয়ত আকর্ষণ করিয়া  
রাখিয়াছেন। অসম্পূর্ণ দুর্বল জীব তাঁহার পূর্ণত্ব, প্রভুত্ব ও বিধান-  
কর্তৃত্ব অস্বীকার করিতে নিতান্ত অক্ষম। কাজেই আমরা  
অসম্পূর্ণ দুর্বল মানব স্বভাবেইঃ এদিক ওদিক খুঁজিয়া দেখি কোথাও  
কিছু পাই কি না ; বাহাতে পূর্ণ হইতে পারি, বাহাতে উন্নত, সুখী  
ও সমল হইতে পারি। প্রতিভা চরিত্র অদ্বন্দ্ব এ বিষয়ে বিশেষ



শিক্ষাপ্রদ। কেন না তাহাদের চরিত্র কিছু পূর্ণ চরিত্রের নিকটবর্তী।

প্রতিভাবান ব্যক্তি সাধারণ মানব হইতে স্বতন্ত্র ও উচ্চ। তাহাদের নীতির চরিত্রের সমস্ত জাণিবার উপায় নাট, সম্ভাবনাও অতি কম। বহু চেষ্টা করিয়াও মহাকবি সেক্ষিপিরেরক ও গেট্টের সম্পূর্ণ জীবন-বৃত্তান্ত এ পর্য্যন্ত কেহ অবগত হইতে পারে নাট। মানব-চরিত্র সাধারণতঃ জানাও কঠিন। কেন না কবিই বলিয়াছেন :—

“ভাবে এক বলে আর কাজে করে অল্প।

বাহিরেতে মকরন্দ মনেতে কষজ্ঞ।”

দীনবন্ধু মিত্র।

তবে প্রতিভাবান ব্যক্তি-সম্বন্ধে অনেক প্রকার কিম্বদন্তী বা জনপ্রবাদ থাকে। কেন না সর্বসাধারণে সমা-সর্ম্মা তাহাদের বিষয় আলোচনা করে। সেই আলোচনা হইতেই কিম্বদন্তীর সৃষ্টি এবং উহা লোকের মুখে-মুখে পুরুষ-পরম্পরায় সর্বত্র বিস্তৃত হইয়া পড়ে। উহার মূলে যে কিছু সত্যতা আছে তাহা সন্দেহ নাই। অনেক বলেন জনপ্রবাদে সত্য কিছুই নাই। ইহা সম্পূর্ণ ভ্রান্তিপূর্ণ কথা। যে প্রবাদের কিছুমান সত্য নাট তাহার স্বাধিক দীর্ঘকাল টেকে পারে না। সত্য চিরস্থায়ী, অসত্য অচিরস্থায়ী। জনপ্রবাদগুলি সত্য-মিথ্যা জড়িত হওয়া অসম্ভব নহে। :কিন্তু দীর্ঘকাল প্রচলিত জনপ্রবাদগুলির ভিতর যে অধিকাংশ প্রকৃত বা সত্য ঘটনা লিখিত আছে তাহা

অগ্রহণ করা অসম্ভব নহে। কেননা, তাঁরা না হইলে সেই জন-প্রবাদগুলি এত দীর্ঘকাল যাবৎ সর্বত্র এত সুপ্রচলিত থাকিতে পারিত না। দীর্ঘকাল প্রচলিত জন-কথিতগুলি ব্যক্তিগত জীবনী ও চরিত্রের আভাস প্রদান করে। আমাদের কবি কালিদাস-সম্বন্ধেও এইরূপ বহুবিধ সুদীর্ঘকাল প্রচলিত অনেক কিম্বদন্তী বা জনপ্রবাদ সর্বত্র প্রচলিত আছে। তদ্বারা প্রাতিভাবীর কালিদাসের জীবনার ও মহৎ চরিত্রের অনেক আভাস পাওয়া যায়। সুতরাং সেই সব সর্বসাধারণ প্রচলিত কিম্বদন্তীসমূহের কতক উল্লেখ ও আলোচনা করা অসম্ভব নহে।

১। প্রত্যহ সকালে নিত্য-নৈমিত্তিক স্নানাহিক করিয়া কালিদাস রাজসভায় যাউতেন। একদা দিনে এইরূপ সকালে রাজসভায় যাউতেছেন, তখন তাঁহার স্নেহনয়ী মাতা বলিলেন “ঘরে চাউল নাট, শীঘ্র বাড়ী ফিরিও। তুমি টাকা আনিলে চাউল খরিদ হবে।”

কি আশ্চর্য্য কথা! বিপুল অর্থশালী রাজা বিক্রমাদিত্যের নব-রত্ন সভার শ্রেষ্ঠ পাণ্ডিত কালিদাসের গৃহে অর্থভাবে তণ্ডুল্যভাবে! যে কালিদাস ধনাঢ্য ব্যক্তির কন্যা বিবাহে প্রভূত অর্থসম্পত্তি পাইয়াছিলেন, সেই কালিদাসের আলয়ে আর্থ-তণ্ডুল্যভাবে হাড়ী চড়িতেছে না; ইহা কিছুমাত্র অসম্ভব নহে বা আশ্চর্য্যের বিষয় নহে। ইহাতে প্রতীয়মান হইবে, কালিদাস অতি বদাক্ত ছিলেন। যাহা কিছু অর্থসম্পত্তি উপার্জন করিতেন, তাহা অকাতরে দান করিতেন। বোধ হয় তিনি কিছু অমিতব্যয়ীও ছিলেন। চরিত্রবোধ থাকায় বোধ হয় অসহায়ীও ছিলেন। এই সব

কারণে কোনও সময় এইরূপ অবস্থাও হইত যে, আধুনিক সাধারণ পণ্ডিতের হ্রাস তাঁহার গৃহে আশ্রয়ের সংস্থান থাকিত না।

যাহা হউক, পণ্ডিতগণের কালিদাস মাতাকে কিছু প্রত্যুত্তর না দিয়া ক্ষুণ্ণমনে মস্তকস্থিত টীকপুস্তকে চতুর্দর্শন করিতে করিতে নামাবলী গায়ে রাজসভাভিমুখে প্রস্থান করিলেন। বোধ হয়, এই রূপই তাঁহার পারিবারিক নিয়ম-নৈমিত্তিক ঘটনা। তিনি বিদগ্ধবদনে রাজসভায় উপস্থিত হইয়া অমূল্যমূল্যে বসিয়া থাকিলেন। সে দিন আর শাস্ত্রীয় তর্ক-বিতর্কের প্রত্যুত্তর বা 'মীমাংসা' করিতে পারিতেছেন না। তখন রাজা বিক্রমাদিত্য তাঁহাকে বলিলেন—

“কালিদাস আজি তোনার কি হইয়াছে। তুমি এত অকৃত-মনস্ক কেন?”

কালিদাস। “মহারাজ, ‘অরচিতা চমৎকারী—কাতরে কবিতা কুতঃ।’”

রাজা বিক্রমাদিত্য বুঝিলেন যে, কালিদাসের অর্থাভাব হইয়াছে। তিনি কালিদাসের চরিত্র বিশেষরূপে জানিতেন, সুতরাং তিনি সেদিন রাত্রে কোষাগার হইতে কালিদাসকে ধপেট অর্থ দিবার আদেশ করিয়া তৎক্ষণাৎ সভাভঙ্গ করিলেন।

অমিতব্যয়ী পণ্ডিতচূড়ামণি রাজগুরুত্ব অর্থ লইয়া দৃষ্টচিহ্নে স্বগৃহে প্রত্যাগমন করিলেন।

কথাটি আত্ম প্রকৃত। যাহার ঘরে খাবার নাই, সে কি প্রকারে কবিতা বলিবে? কবিতা বলিতে তাহার মনও উঠিবে না, কবিতা বলিতে পারিবে না। অর্থাভাব-চিত্তা সধাসকথা মন

তমসাচ্ছন্ন করিয়া রাখিবে। কালিদাস এই সময় যে ভাবে অর্থ-  
ভাব জানাইলেন, যে প্রকারে অর্থলাভ করিলেন তাহা অনন্ত-  
সাধারণ। অর্থ-ভিক্ষার প্রণালী বিবিধ। কবির ওয়ার্ডস্‌ওয়ার্থ  
( Wordsworth ) তাঁহার ভিক্ষুক (Beggars) নামধেয় কবিতায়  
কত প্রকারের ভিক্ষুকের বর্ণনা করিয়াছেন। সকল প্রকারের  
ভিক্ষুকেই কৃতকার্য হয় না। অনেক পণ্ডিত ভিক্ষাবাদমায়ী।  
কিন্তু সকল পণ্ডিত ভিক্ষাবাদ প্রণালী-দোষে সফলকাম হন  
না। যিনি ভিক্ষাপ্রণালীতে বুদ্ধি ও জ্ঞান প্রদর্শন করিতে  
পারেন বা লোকের চিত্ত দ্রব করিতে পারেন, তিনিই কৃতকার্য  
হইবেন। কালিদাস এইরূপে বুদ্ধি ও জ্ঞান প্রদর্শনে ভিক্ষায়  
সহজে সফলকাম হইলেন, অথচ তাঁহার প্রণালী স্বন্দর। ইতাকে  
স্পষ্টতঃ ভিক্ষাও বলা যায় না। এতাই বিশেষ প্রাতিভার পোষণ  
নহে ?

২। একদা এক রাক্ষসী আসিয়া বিক্রমানিতোর সভায় উপ-  
স্থিত হইয়া বলিল, “মহারাজ, আমাব একটি সমস্যা পূরণ করিয়া  
দিতে হইবে, নতুবা আমি সকলকে ভক্ষণ করিব।

রাজা। কি সমস্যা ?

রাক্ষসী। “তরঙ্গঃ” এই পদটি পূরণ করিয়া দিতে হইবে।

রাজা। এক সপ্তাহ সময় মধ্যে পদ-পূরণ করিয়া দেওয়া  
হইবে। সপ্তাহ সময় চাই।

রাক্ষসী। “তাহা হউক, আমি সপ্তাহ পরে আসিব।”

এই বলিয়া রাক্ষসী বখাছানে চলিয়া গেলে নবরত্ন সভার পণ্ডিত-

গণ সমস্যা পূরণ করিতে বসিলেন, কেহই সে সমস্যা পূরণ করিতে পারিলেন না। এমন কি কবি কালিদাসও অসমর্থ হইলেন। তখন সকলে প্রাণভয়ে চতুর্দিকে ছুটিয়া বাইতে আরম্ভ করিলেন। কালিদাস চটীছুতা (সে সময়েও অবশ্য কোন প্রকারের চটী ছুতা ছিল) পায়ে দিয়া ছই প্রহর ঘোড়ের সময় কোন কষ্টক পারিপূর্ণ ক্ষেত্রের নিকট বাইতেছেন, তখন দেখিতে পাইলেন, জীববস্ত্র পরিহিত এক বৃদ্ধ-ব্রাহ্মণ শূন্যপায়ে মাঠ-ও-তাপে তাপিত, কষ্টক-পূরিত সেই বিস্তৃত ক্ষেত্র অতিক্রম করিতে চেষ্টা করিতেছেন, কিন্তু পারিতেছেন না। এবং এক একবার কালিদাসের প্রতি কাতবচনঃ দৃষ্টিপাত করিতেছেন। দয়ার্জিত কালিদাসের বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের কই দৃষ্টে চিত্ত ভবীভূত হইল। তিনি অঘাতিঃ হঠাৎও বেজায় তাঁহার পরস্থিত চটীছুতা সেই বৃদ্ধ ব্রাহ্মণকে দান করিলেন। তিনি কালিদাসকে কায়মনোবাক্যে পুনঃপুনঃ কালিদাস করিয়া সেই কুশ-কষ্টকাকর্ণ ক্ষেত্র অনায়াসে অতিক্রমপূরক বণাখানে চলিয়া গেলেন। কালিদাস নয়পদে চলিতে লাগিলেন। কিন্তু প্রচণ্ড আতপতাপে অনভ্যাস বলতঃ চলা অতি কষ্টকর হইল। একদা সময়ে আরোহী-বিশীন স্তম্ভজিত এক অশ্ব দৈবযোগে তথায় আসিয়া উপস্থিত হইলে তিনি তাহাতে আরোহণপূরক অনায়াসে চলিয়া বাইতে লাগিলেন। কিন্তু ভগবানের এমনি মহিমা যে, যাহতে বাইতেই তাঁহার মনেতে ব্রাহ্মসীর সমস্যা পূরণ হইয়া গেল। তাহা এইরূপ—

“উপানন্ত ময়া দত্তং বিশ্রাম কুশকষ্টক।

তেনাহঃ তুরগাঙ্কুরঃ স্তম্ভে বস দীপতে।”

যথাকালে সেই রাক্ষসী পুনর্বার রাজসভায় আসিয়া উপস্থিত হইলে কালিদাস এই সমস্তা পূরণ করিয়া দিলেন। রাক্ষসী সন্তুষ্ট-  
চিত্তে কালিদাসকে ভূরি ভূরি আশীর্বাদ কারিতে করিতে স্বহানে,  
প্রস্থান করিল।

এই বিনয়ণে কালিদাসের স্বাভাবিক দয়াপ্রবণ চরিত্র ও  
দানের সুকল এবং দৈবের বিচিত্র গতিও প্রকাশিত হইয়াছে।  
সাধারণ কথায়ও বলে “দয়ার মত দয়্য নাই, হিংসার মত পাপ  
নাই।” দান্তবিক দয়া একটি মানবের শ্রেষ্ঠ বৃত্তি। মহাকবি  
সেক্সপিয়রও বলিয়াছেন—

“Meroy blesseth him who gives  
And also him who receives.”

Merchant of Venice,

উপরোক্ত শ্লোকটির পাঠান্তরও দৃষ্ট হয়, যথা—

“হিজায় দয়্যপাত্ত শত-বর্ষায়-জজ্বরঃ।

তৎকলাদন্তলাভোমে তদ্রষ্টং যদদীয়তে ॥”

দৈবের বিচিত্রাগতি-সম্বন্ধে সাধারণ প্রচলিত শ্লোক এইরূপ—

“কামঃ ব্যক্তি কপোতিকা কুলতয়া কাষ্ঠাস্তকালোহধুনা

কাদিহধোধুত চাপশাবিত্তমরঃ ক্রেনঃ পরিভ্রাম্যতি

ইৎথং সত্যাহিনা স দষ্টে হসুনা ক্রোনোহপি তেনাহত।

স্তৃণুং তৌ তু যমালয়ঃ পরিগতো দৈবী বিচিত্রা গতিঃ ॥”

উদ্ভটশ্লোক।

এক বৃক্ষের উপর কপোত ও কপোতী বসিয়াছিল। সহসা তাহারা দেখিল, সেই বৃক্ষমূলে এক ব্যাধ আসিয়া উপস্থিত হইল এবং উপরে এক শ্রোণপক্ষী তাহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া উড়িতে আরম্ভ করিল। ইহা দেখিয়া কপোতী কপোতকে বলিল, হে নাথ! অতঃ আমাদের অন্তিমকাল উপস্থিত, কারণ ঐ দেখ, ব্যাধ আমাদিগকে লক্ষ্য করিয়া ধনুকে শরযোজনা করিতেছে এবং আকাশে বাজপক্ষী উড়িতেছে, সুতরাং আমাদের আর জীবনরক্ষার উপায় নাই। কপোতিকা এইরূপ বলিতেছে, এমন সময় এক সর্প আসিয়া ব্যাধকে দংশন করিল, ব্যাধ তৎক্ষণাৎ মৃতপ্রায় হইয়া ভূতলে পতিত হইল, এই সময় তাহার হস্তস্থিত বাণ উর্দ্ধে উৎক্ষিপ্ত হইয়া বাজপক্ষীকে বিদ্ধ করিল। তখন তাহারা উভয়েই যমালয়ে গমন করিল, অতএব দৈবের গতি অতি বিচিত্র।

এই শ্লোকে কেবল দৈবের বিচিত্র গতিই প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু কালিদাসের শ্লোকে দয়ার মাহাত্ম্যও প্রকাশিত হইয়াছে। সুতরাং কালিদাসের শ্লোকটিই শ্রেষ্ঠতাব্যঞ্জক।

৩। ভোজরাজ নামক কোন নৃপতির সভার মধ্যে কয়েকজন ক্রতিধর পণ্ডিত ছিলেন। কোন শ্লোক বা কবিতা তাঁহাদের কেহ একবার, কেহ দুইবার, কেহ তিনবার শ্রবণ করিলেই কর্ণস্থ করিতে পারিতেন। কাজেই বিদেশী বা অপর কোন পণ্ডিত সেই সভামধ্যে আসিয়া কোন শ্লোক বলিলে সেই ক্রতিধর পণ্ডিতগণ সেই শ্লোকটি আবৃত্তি করিয়া বলিতেন “ইহা নূতন শ্লোক নহে, ইহাত আমরা পূর্বেই জ্ঞাত আছি।” ভোজরাজ এইরূপ সুবিধা পাইয়া ঘোষণা

করিয়া দিলেন যে, যে তাঁহার সভায় নূতন শ্লোক বলিতে পারিবে, তাঁহাকে লক্ষমুদ্রা পারিতোষিক দেওয়া হইবে। চতুর কবি কালিদাস ভোজরাজের এইরূপ চতুরতা জানিতে পারিয়া একদা তাঁহার সভা-স্থলে বাইয়া উপস্থিত হইয়া বলিলেন “মহারাজ, আমি নূতন শ্লোক বলিব, আমাকে আপনার প্রতিশ্রুত পারিতোষিক প্রদান করিতে হইবে।”

ভোজরাজ। “তাহাই হইবে। আপনার নূতন কবিতা বলুন”।  
কালিদাস নিম্ন কবিতাটি বলিলেন।

“স্বস্তি শ্রী ভোজরাজ ! ত্রিভুবনবিজয়ী ধার্মিক সত্যবাদী  
পিত্রা তে মে গৃহীতা নবনবতি যুতা রত্নকোটিমদৌরা ।  
তত্ত্বং মে দেহি তুর্ণং সকল বুদ্ধজ্ঞনৈজ্ঞায়তে সত্য মেতৎ  
নোবা জানন্তি কেচিৎ নবকৃতমিতি চেদেহি লক্ষং ততোমে ।”

ইহার অর্থ এই “মহারাজ ! আপনার মঙ্গল হউক, আপনি ত্রিভুবনবিজয়ী, ধার্মিক এবং সত্যবাদী। আপনার পিতা আমার নিকট হইতে এক কোটি ৯৯ লক্ষ স্বর্ণমুদ্রা গ্রহণ করিয়াছিলেন, আপনার সভাসদ পণ্ডিতগণ ইহা অবগত আছেন। অতএব তাহা আমাকে প্রদান করুন। যদি পণ্ডিতবর্গ বলেন যে, আমরা জানি না, তবে আমি নূতন কবিতা বলিলাম, তজ্জগু আমি লক্ষ মুদ্রা পাইতে পারি।”

সুতরাং কবি কালিদাসের এই শ্লোকে সপারিষদ ভোজরাজ বিস্ময়াপন্ন হইলেন এবং নিকটতর হইয়া রহিলেন। তখন কালিদাস



আবার বলিলেন “মহারাজ নীরব রহিলেন কেন ? আপনার লিভখন পরিশোধ করুন ।” একথা শুনিয়া ভোজরাজার একজন প্রাচীন মন্ত্রী রাজাকে বলিলেন “মহারাজ ! আপনার স্বর্গীয় পিতার হস্তলিখিত একখানি লিপি এইরূপ আছে যে, আমি আষাঢ়ান্ত দিবসের মধ্যাহ্নকালে আমার নদীতীরস্থ উজ্জানের মধ্যস্থিত তালবৃক্ষোপরি অনেক রত্ন রাখিলাম, আমার উত্তরাধিকারিগণ বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে তাহা গ্রহণ করিবে । আপনি অত্মপিও আপনার পিতার সেই রত্ন উদ্ধার করেন নাই । এক্ষণে আপনি সেই লিপি কালিদাসকে প্রদান করুন । তিনি ঐ রত্নসকল উদ্ধার করিয়া পাওনা টাকা আদায় করিয়া লইবেন ।”

মন্ত্রী-বাক্যে ভোজরাজা সেই লিপি কালিদাসকে প্রদান করিলে কালিদাস মনোযোগপূর্ব্বক তাহা পাঠ করিলেন । তৎপর রাজাকে বলিলেন, “মহারাজ এই লিপিতে অর্থের সংখ্যা নির্দিষ্ট নাই, যদি আমার প্রাপ্য সমুদয় টাকা আদায় না হয়, তবে বাকী টাকা আপনাকে দিতে হইবে ; আর যদি বেশী টাকা হয়, তাহা আপনাকে প্রত্যর্পণ করিব ।”

ভোজরাজ এই ওস্তাবে সন্তুষ্ট হইলেন । কালিদাস সেই লিপি লইয়া প্রস্থান করিলেন । পুরে নির্দিষ্ট তালবৃক্ষের মূলদেশ খনন করিয়া ভূগর্ভ হইতে তাম্র-বলসমূর্ণ ছই কোটি স্বর্ণমুদ্রা প্রাপ্ত হইলেন । অনন্তর তৎসমস্ত অর্থ সহ রাজসভায় প্রত্যাগমন করিয়া নিজে এক কোটি ৯৯ লক্ষ স্বর্ণমুদ্রা গ্রহণ করিয়া ১ লক্ষ স্বর্ণমুদ্রা রাজাকে প্রত্যর্পণ করিলেন । ব্যাপার দেখিয়া ভোজরাজ সজ্জসদ-

গণসহ অতীব বিস্ময়াপন্ন হইয়া কালিদাসকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “লিপিতে আছে রত্নসকল তালবৃক্ষোপরি নিহিত আছে, তবে আপনি কি বুঝিয়া তালবৃক্ষের মূলদেশ খনন করিলেন”? তখন কালিদাস প্রত্যুত্তর করিলেন, “আষাঢ়ান্ত দিবসের মধ্যাহ্নকালে আমার নদীতীরস্থ উদ্ভানের মধ্যস্থিত তালবৃক্ষোপরি অনেক রত্ন রাখিলাম। মহারাজের স্বর্গীয় পিতা ইহা লিখিয়া রাখিয়া গিয়াছেন; ইহার অভিপ্রায় এই যে, আষাঢ়ান্ত দিবসের মধ্যাহ্নকালে মন্তকের ছায়া পাদমূলে পতিত হইয়া থাকে, সেই সন্ধেতাহুসারে আমি তালবৃক্ষের মূলদেশ খনন করিলে, ভূগর্ভ হইতে রত্নরাজি প্রাপ্ত হইয়াছি। তালবৃক্ষের উপরিভাগে রত্ন রাখা কখনই সম্ভবপর নহে।”

কালিদাসের এইরূপ কথা শুনিয়া সকলেই অতীব বিস্মিত হইলেন এবং কালিদাসের বুদ্ধি-চাতুর্য্যের একবাক্যে ভূয়সী প্রশংসা করিতে লাগিলেন। বাস্তবিক এই বিবরণে কালিদাসের প্রথর বুদ্ধি ও অসাধারণ চতুরতা প্রকাশ পাইতেছে।

৪। কালিদাস ধনাঢ্য ব্যক্তির জামাতা। পূর্ব বিবাহে যৌতুকাদিস্বরূপ অনেক অর্থ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং দানশীল রাজা বিক্রমাদিত্য হইতেও বহুধনসম্পত্তি লাভ করেন। এক্ষণে বিপুল হুদ্রা প্রাপ্ত হইয়া তিনি এক দিন একেবারে কন্নতক হইয়া বসিলেন। প্রাতঃকাল হইতে, দিবা তিন বটিকা পর্যন্ত অনবরত দীন-দুঃখী অতিথি ও ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত প্রভৃতি যে যাহা চাহিতেছে, কন্নতক মহাশয় অকাতরে তাহাকেই তাহা প্রদান করিতেছেন। এইরূপ দান করিতে করিতে তাঁহার সমস্ত বিঘর-

সম্পত্তি নিঃশেষিত হইয়া গেল। তাঁহার পরিধেয় বস্ত্র ব্যতীত আর কিছুই রহিল না। এক্রপ সময় দিবাপরাহ্ণে এক অতিথি আসিয়া উপস্থিত। কালিদাস তাঁহাকে পরিধেয় বস্ত্রখানি দান করিয়া আপনি লজ্জানিবারণার্থে সম্মুখস্থ প্রভা নারী নদীতীরে অঙ্গ চাকিয়া বসিয়া রহিলেন। চারিদিকে জনরব হইল, কবির কালিদাস কলতরু হইয়া বধাসর্ব্বস্ব এমন কি পরিধেয় বসনখানি পর্য্যন্ত দান করিয়া লজ্জা-নিবারণ জন্ত নদী-নীরে অঙ্গ নিমগ্ন করিয়া বসিয়া আছেন। মহারাজ বিক্রমাদিত্য এই সংবাদ প্রবণকরতঃ স্বয়ং কালিদাসের সমীপস্থ হইয়া বলিলেন—“অসম্যক ব্যয়শীলস্ত গতিরে তাদৃশী ভবেৎ”। অমিতব্যয়ী ব্যক্তির এই প্রকার দ্রুদপাই হইয়া থাকে।”

দানশীল কবি তৎক্ষণাৎ প্রত্যুত্তর করিলেন,—“তথাপি প্রাতঃকথার নাম তস্মৈব গীয়তে”। তবুও প্রাতঃকালে গাজোত্থান করিয়া লোকসকল দাতা ব্যক্তির নাম শ্রবণ করিয়া থাকে।

“এই প্রত্যুত্তরে রাজা বিক্রমাদিত্য বড়ই খ্রীত হইলেন। উপযুক্ত বস্ত্রাদি আনয়নপূর্ব্বক নগর কালিদাসকে পরিধান করিতে দিলেন এবং প্রচুর অর্থপ্রদানে তাঁহাকে পুনর্বার সজ্জিতসম্পন্ন করিয়া দিলেন। এইরূপ বিবরণ কালিদাসের অতি দানশীলতা ও বদান্ত চরিত্রের নিদর্শন।

৫। একদা কোন তিথিবিশেষে কালিদাস প্রাতঃকাল হইতে অপর প্রাতঃকাল পর্য্যন্ত অষ্টপ্রহরকাল নির্দিষ্ট সময় যৌনাবলম্বন ব্রতপালন-মানসে কোলাহলপূর্ণ লোকালয় পরিত্যাগ করিয়া

রাজধানী হইতে প্রায় যোজনান্তরে এক নির্জন অরণ্যানী আশ্রয় করিয়া তথায় ছদ্মবেশে অবস্থান করিতেছিলেন। কিন্তু দৈব-ভ্রম্মিপাক প্রযুক্ত সেখানেও বিঘ্ন উপস্থিত হইল। বিক্রমাদিত্য সেদিন সন্ধ্যার পরে কোন বিশেষ কার্য্যানুরোধে সেই স্থান দিয়া শিবিকারোহণে স্থানান্তরে গমন করিতেছিলেন। পথিমধ্যে একজন শিবিকাবাহকের পীড়া উপস্থিত হইলে তৎ-পরিবর্তে আর একজন বেহারার প্রয়োজন হয়। তখন বেহারাগণ লোক খুঁজিতে খুঁজিতে মোনাবলদী কালিদাস সমীপে উপস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “কে তুমি? এবং কিজন্তাই বা রাত্রিকালে একাকী নির্জন অরণ্যে বসিয়াছ?” মোনব্রতী কালিদাস নিকন্তর রহিলেন। তখন তাহাবা তাঁহাকে চোর মনে করিয়া বন হইতে বলপূর্ব্বক টানিয়া আনিয়া পাখী বহন করিতে দিল। তখনও তিনি মোনাবলদী। একে সমস্ত দিন অনশনে আছেন, তাঁহার কণেবর নিত্যন্ত দুর্জল হইয়া পড়িয়াছে, তাহাতে আবার অনভ্যস্ত পাখী বহন কার্য্যে নিযুক্ত হওয়ার শতনি নিত্যন্ত কাতর হইয়া পড়িলেন, ভালরূপ চলিতে পারিতেছিলেন না। তদৃষ্টে রাজা বলিলেন,—

“কণং বিশ্রাম্যতাং, আশ্রয়ন্তে যদি বাধতি।”

হে বাহক! তোমার কন্ডে যদি বাধা বোধ হইয়া থাকে, তবে কণকাল বিশ্রাম কর। রাজার সংকৃত-জ্ঞান কম। কবিতাটি অত্যন্ত হইয়াছিল। এরূপ সময় কালিদাসের মোনাবলদ্বন্দ্বন সময় উত্তীর্ণ হইল। তিনি তৎকণাৎ বলিলেন—

“ন বাধতে স্বকো যথা বাধতি বাধতে ।”

আমার স্বক্কে যত ব্যথা হউক বা না হউক “বাধতি” শব্দ আমার কর্ণকুহরে বড়ই ব্যথা প্রদান করিতেছে। কেন না “বাধতি” শব্দ অশুভ।

রাজা তখন বাহ্যক কালিদাস জানিতে পারিয়া বড়ই অপ্রতিভ হইলেন। এবং তাঁহার গমনের জন্ত পৃথক যানের বন্দোবস্ত করিলেন।

ইহাতে প্রতীর্ণমান হয়, কালিদাস মাতৃভাষা সংস্কৃতকে প্রকৃত ভক্তের প্রাণে ভালবাসিতেন এবং কেহ কোন অশুভ বা ক্য শব্দ উচ্চারণ করিলে তাঁহার প্রাণে বড়ই আঘাত লাগিত।

এই বিবরণ হইতে ইহাও প্রতীর্ণমান হয়, কালিদাস বিশেষ দৃঢ়চিত্ত ছিলেন। শিবিকা বাহনরূপ অনভ্যস্ত নীচজনোচিত কষ্টকর কন্দ শ্বেচ্ছায় করিতে থাকিলেন অথচ মৌনাবলম্বন-ব্রত ত্যাগ করিলেন না। ইহা কি অসাধারণ দৃঢ়প্রতিজ্ঞের লক্ষণ নহে? কালিদাস বোধ হয়, সময় সময় যোগাধির ক্রিয়া ও সাধনা করিতেন।

কবি কালিদাস মাতৃভাষাকে প্রাণের সহিত ভাল বাসিতেন এবং অজ্ঞ লেখককে তীব্র, দ্বেষ করিতে ও তিরস্কার করিতে ক্রটি করিতেন না।

সাহিত্যাত্মরাসী ও মাতৃ-ভাষাত্মরক্ত ব্যক্তির পক্ষে ইহা অতি স্বাভাবিক। বঙ্গীর কোন সুপ্রসিদ্ধ কবি কোন পুত্কেই কুমিল পড়িয়া তদনুরূপ এই প্রকার লিখিয়াছেন,—

“চাঁড়ালের হাত দিয়া পোড়াও পুস্তকে  
করি ভস্মরাশি, ফেল কর্মনাশা-জলে ।  
স্বভাবের উপযুক্ত বসন, যে বলে  
নার বুঝিবারে, ভাষা । কৃষ্ণাভি-নরকে  
ধম সম পারি তারে ডুবাতে পলকে ।  
কত যে ঐশ্বর্য্য তব এ ভবনশূলে  
সেই জানে বাণী-পদ ধরে যে মন্তকে ।  
কামার্ভ মানব যদি অঙ্গরীতে সাধে  
সুগায় ঘুবায়ে মুখ তাতে দেয় সে কাণে  
কিস্ত দেবপুর যবে প্রেম-ডোরে বাধে  
মন তার, প্রেম-সুখা হরষে যে দানে ।  
দূর করি নন্দঘোষে ভজ শ্রাম-রাধে ।  
ও বেটা নিকটে এলে ঢাকো মুখ মানে ।”  
“মাতৃভাষা” মাইকেল মধুসূদন দত্তের চতুর্দশপদী-  
কবিতাবলী ।

৬। একদা কালিদাস স্বীয় পুত্রকে শিক্ষা দিতেছিলেন—

“পঠ পুত্র সদা নিতাং অক্ষরং হৃদয়ং কুরু ।

স্বদেশে পূজ্যতে রাজা বিদ্বান্ সর্বত্র পূজ্যতে ॥”

হে পুত্র, তুমি সর্বদা পাঠাভ্যাস কর এবং অক্ষরসকল মনে  
করিয়া রাখ । কেন না রাজা স্বদেশে পূজ্য, কিন্তু বিদ্বান্ সর্বত্রই  
পূজিত হন ।

রাজা কালিদাসের এই বাখ্যা শুনিয়া আপনাকে অপমানিত

বোধ করিলেন। এবং কালিদাসের প্রতি বার পর নাই বিরক্ত-  
হইলেন। এজন্ত তিনি কিঙ্করগণকে আদেশ দিলেন যে, কালি-  
দাসের হস্তপদ বন্ধনপূর্ব্বক তাঁহাকে কোন স্থাপদসঙ্কুল নিবিড়  
অরণ্য-মধ্যে রাখিয়া আইস।”

রাজাজ্ঞা তখনই সম্পাদিত হইল। হস্তপদ বন্ধনাবস্থায়  
কালিদাস ভীষণ বনে পড়িয়া রহিলেন এবং মনে মনে কতই  
বিভীষিকা কল্পনা করিতে লাগিলেন। সেই বনে দৈত্যগণ সর্ব্বক্ষণ  
পরিভ্রমণ করিয়া থাকে। একদা দুই দৈত্যের মধ্যে একটি তর্ক  
উপস্থিত হইল। একজন বলিল, মাঘমাসে শীত বেশী হয়;  
আর একজন বলিল, মেঘ করিলেই শীত বেশী হয়। উভয়ে এই  
রূপ তর্ক-বিতর্ক করিয়া কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারিল  
না। এই প্রশ্ন মীমাংসার জন্ত তাহারা একজন মধ্যস্থ অবস্থেণ  
করিয়া বেড়াইতেছিল। একরূপ সময়ে তাহারা হস্তপদ বন্ধনাবস্থায়  
কালিদাসকে দেখিতে পাইল। কালিদাসকে তাহারা আপনাদের  
তর্কের বিষয় জানাইয়া তাহা মীমাংসা করিতে বলিলে কালিদাস  
এইরূপ মীমাংসা করিলেন

“মাঘ-মেঘদ্বয়োর্মধ্যে যদা বহতি মাক্রতঃ ।

তদা শীতং বিজাদীয়াৎ ন মেঘ ন চ মাঘয়োঃ ॥”

“মাঘে মেঘে একই শীত বস্তু বায়ু তত্র শীত ॥”

অর্থাৎ মাঘমাস এবং মেঘে একই সমান। তাহাতে শীত  
করে না। যতই বায়ু প্রবাহিত হইতে থাকিবে, ততই শীত অধুভূত-  
হইবে।

দৈত্যদ্বয় এই সিদ্ধান্ত অনুযায়ী অতিশয় সন্তুষ্ট হইল এবং কালিদাসের বন্ধন মোচন করিয়া সেই বনমধ্যে সুন্দর এক অট্টালিকা নির্মাণপূর্বক তাঁগকে সুখে-স্বচ্ছন্দে তথায় বাস করিতে দিল। দৈত্যগণের সেবাশ্রমায় কালিদাস অনেক দিন পর্য্যন্ত তথায় অবস্থানকরতঃ সুখভোগ করিতে লাগিলেন। পরে রাজা বিক্রমাদিত্য এই ঘটনা জ্ঞাত হইয়া দূত পাঠাইয়া কালিদাসকে স্বীয় রাজধানীতে আনয়ন করিলেন। সে কালে বজ্র, অসভ্য বা অনার্য্যজাতীয় লোককে দানব, রাক্ষস, দৈত্য ইত্যাদি বলা হইত। কালিদাস দৈত্যগণ-প্রদত্ত বহু ধনরত্নাদি ও রাজপ্রদত্ত বিবিধ অর্থাদি সহ বন হইতে গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন। এইরূপ প্রতিভার জয় ও সুখ সর্বত্রই ঘটে। অবশ্য কালিদাস-পত্নী পতিপ্রাণা সত্যবতী বিবিধ ধনরত্নাদিসহ স্বামী কালিদাসকে এই সময় বহুদিন পরে বন হইতে প্রত্যাগত দৃষ্টে নিঃসন্দেহ অতীব আনন্দপ্লুতা হইয়াছিলেন। এবং ভগবানের নিকট ভক্তিপূর্ণ কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিয়াছিলেন। কিন্তু অল্প সাধারণ রমণী হইলে হয়ত পায়ের কাপড় মাথায় উঠাইয়া আচ্ছাদে নৃত্য করিতেন ও গাহিতেন—

“বাজে কাজে মিলেকে আঁর যেতে দিব না।

নিজা বনে বেড়াতে যাবে প’রব কত সোণাদানা।”

ইত্যাদি।

কিন্তু সকল মিলে বনে বাইরা ধনরত্ন আনিতে পারে না। বনে ধনরত্নাদি অর্জন ও আহরণ করিয়া গৃহে আনয়ন করিতেও



[বিশেষ প্রতিভা ও বুদ্ধির আবশ্যক। আরব্যোপজ্ঞাসের আলি-  
বাবার প্রতিভা ও বুদ্ধি ছিল। তাই সে বন হইতে প্রচুত ধনরত্ন  
গৃহে আনিতে সক্ষম হইয়াছিল। কিন্তু তাহার ভ্রাতা মৌরকাশেমের  
প্রতিভা ও বুদ্ধি ছিল না, তাই সে আনিতে পারে নাট। প্রতিভা-  
শালী ব্যক্তির কৃতকার্য্যতা সর্বত্রই এইরূপ নিশ্চিত ও অভাবনীয়  
ভাবে সংঘটিত হইয়া থাকে।

৭। কর্ণাটদেশের রাজসভায় কবিত্বশক্তিহীন বধন নামক  
এক পণ্ডিত নানাবিধ প্রভাষণ দ্বারা সভাস্থ অপরাপর কবি-  
দিগকে পরাভূত করিয়া একাদিপতা করিতেছিলেন। একথা  
মহারাজ বিক্রমাদিত্যের সভায় আন্দোলন হইল, তিনি বধন  
পণ্ডিতকে জয় করিবার নিমিত্ত কবি কালিদাসকে তথায় প্রেরণ  
করিলেন।

কালিদাস কর্ণাটপ্রদেশে উপস্থিত হইয়া আপন আগমন-  
বার্তা রাজসমীপে জ্ঞাপন করাষ্টলে তিনি তাঁহাকে থাকিবার জঙ্গ  
বাসস্থান প্রদান করিলেন।

কতিপয় দিবস অতীত হইলে একদিন গভীর নিশীথে  
বধন পণ্ডিতের পেরিত মতে এক যুবতী রমণী কালিদাসের  
বিক্রাবুদ্ধি পরীক্ষা করিবার জঙ্গ ভূমিসমীপে উপনীত হইল।  
কালিদাস নিদ্রাভিভূত ছিলেন, ষষ্ঠাংবে"-দ্বয়ার বিদূষিতা অপরি-  
চিত্তা যুবতীকে অসময়ে উপস্থিত দেখিয়া বিস্মিত হইয়া বলিলেন,—

“উদ্বাণাশ্রুৎ বর্দ্ধিতাক্ষ তমসপ্রভ্রষ্ট দিগ্ভ্রমহলে

কালে ভাগদহগ্রযামিকভট প্রারক কোলাহলে

কর্ণশ্রী স্নহদম্মরাশি বড়বাবুঝে বদন্তপুরা

দাম্যন্তাসি তদম্মুজাক্ষি ।

কতকং মন্তেহভয়ং যোষিতাং ॥”

অর্থাৎ হে কমলনয়নে! জলধর ভীষণ গর্জন করিয়া চতুর্দিক আচ্ছন্ন করিতেছে, ভীষণ গ্রহবিগণ চারিদিকে কোলাহল করিতেছে। এটরূপ বিপৎসম্মুখ ভয়ানক রজনীতে শত্রুরূপ সহস্রের বাড়বাগ্নি সদৃশ কর্ণাটরাজ্য-ভবন ভইতে তুমি যখন এইস্থানে উপস্থিত হইতে পারিয়াছ, তখন বুঝিলাম স্বীলোকের কোন কামোন্মত্ত ভয় নাই।

এই কথা শুনিয়া সে বলিল, “আমি কর্ণাটরাজ্যের কেহই নহি। “কবি” নামটি অনেকদিন হইতে উঠিয়া গিয়াছে, সম্প্রতি শুনিলাম, তুমি নাকি “কবি”, এইজন্ত তোমাকে দেখিতে আসিয়াছি।

“একোহভূবলিচ্ছাং ততশ্চ পুলিন্দরস্বীচাপর

স্তেসকৌ কবয় ত্রিলোক ভুববশ্বেরনমস্কর্যতে ।

তাক্ষাকো যদি গন্তপন্ত বচনৈশ্চ তস্তমংকুর্ষতে

তেষা মুক্তিবামচরণং কর্ণাটরাজ্যং পয়া ॥”

অর্থাৎ পদ্মযোনি ব্রহ্মা, দৈত্যায়ন জ্ঞানদেব এবং মহর্ষি বায়্বীক ইহারা কবি এবং ত্রিলোকের গুরু। আমি তাঁহাদিগকে প্রণাম করি। আধুনিক কোন কবি যদি আমার চিত্ত চমৎকৃত করিতে পারেন, তবে আমি তাঁহার বাম চরণ মস্তকে ধারণ করিব, আর যদি আমাৎ নিকট পরাঙ্ হন, তবে আমি তাঁহার মস্তকে আমার বামপদ

ভুলিয়া দিব।” কালিদাস ইহা শুনিয়া তাহার আগমনের কারণ বুঝিলেন। পাছে কার্যের ব্যাঘাত ঘটে, ইহা মনে করিয়া চুপ করিয়া রহিলেন। সে স্ত্রীলোকটিও কালিদাসকে মুখ মনে করিয়া বধনের নিকট আসিয়া সমস্ত বস্তান্ত বলিল। পর দিবস বধনকে দেখিবারাত্র জিজ্ঞাসা করিলেন, মহাশয়, আপনি রাজার দ্বারপণ্ডিত, অতএব আমি বিনীতভাবে বলিতেছি, আপনি অনুগ্রহ করিয়া আমাকে শ্লোক রচনা করিতে শিক্ষা দিন। কারণ আমি রাজার সহিত সাক্ষাৎ করিব এবং সাক্ষাৎ করিতে হইলে দুই একটি শ্লোক উপহার দেওয়া উচিত।” এই কথা শুনিয়া বধন বলিলেন “শ্লোক পশ্চত করা ত আর বেশী কথা নয়! চারিটি চরণ থাকিবে, একটু রস থাকিবে এবং দুই একটি ক্রিয়াপদ থাকিবে।” কালিদাস কহিলেন, মহাশয়! আমি একটি কবিতা মনে মনে ঠিক করিয়াছি শুধু দৈর্ঘ্যে, “দুগ্ধং পিবতি বিড়ালঃ।” অর্থাৎ বিড়াল দুগ্ধ পান করিতেছে। বধন দেখিলেন ইহা কবিতা হয় নাই। “কেন ইহাতেও বিড়ালের চারিটি চরণ আছে, দুগ্ধের রস আছে, পিবতি ক্রিয়াপদ আছে, সুতরাং ইহা কবিতা না হইবে কেন।” বধন হাসিয়া বলিলেন, “তাহা নহে হে বাপু, কবিতার চারিটি ভাগ আছে, তাহার এক এক ভাগকে চরণ বলে। ঐ চরণে আট অক্ষর বা দশ অক্ষর এইরূপ নিয়ত রাখা চাই। শূঙ্গার, হাত বা করুণ প্রভৃতি রস থাকা আবশ্যক, আর চরণ পুরাইবার জন্য শ্লোকের মধ্যে ‘চ’ বা ‘তুহি’ প্রয়োগ করিতে হয়। ছন্দ না মিলিলে শব্দগুলি এদিক ওদিক করিয়া বসাইতে হয়।”

কালিদাস তৎক্ষণাৎ একটি শ্লোক রচনা করিলেন—

“প্রাতঃকালে ভূপাল। মুখ প্রকাশয়ত্ব

নগরে ভাষতে কুকুট চবা তুহি চবা তুহি ॥”

অর্থাৎ রাজন্। প্রাতঃকালে উঠিয়া মুখ প্রকাশন করুন, আপনার নগরের কুকুটসকল ‘চ বা তুহি চ বা তুহি’ করিয়া শব্দ করিতেছে।

যখন পূর্বেই কালিদাসের কবিত্ব-বশের কথা শুনিয়াছিলেন, এক্ষণে সাক্ষাতে কবিত্ব ও প্রত্যুৎপন্নমতিত্ব দেখিয়া পরাভব স্বীকার করিলেন।

৮। বারবণিতা লক্ষ্মীরা রাজা বিক্রমাদিত্যের রক্ষিতা উপপত্নী ছিল। কালিদাসও রাজার অজ্ঞাতে তাঁহার বাড়ীতে যাতায়াত করিতেন। একদিন কালিদাস লক্ষ্মীরােকে বলিলেন “রাজা তোমাকে কিরূপ ভালবাসেন, তাহা তুমি বুঝিতে পার না। তাঁহার ভালবাসা মৌখিক মাত্র। যদি তুমি তাঁহাকে ঘোড়া সাজাইয়া তাঁহার পৃষ্ঠে আরোহণ করতঃ চাবুক মারিয়া তাঁহাকে ‘চিঁহি ডাক’ করাইতে পার, তবে বুঝিব যে, তিনি তোমাকে প্রকৃত ভালবাসেন।

লক্ষ্মীরা বলিল, “ইহা আর অধিক কথা কি? আজই করিব। তুমি অন্তরালে আসিয়া নিরীক্ষণ করিবে।” কালিদাস কোতুক দেবিতার জন্ত অন্তরালে রহিলেন। যথাসময়ে রাজা আসিলে লক্ষ্মীরা বিব্রবদনে নীরবে বসিয়া রহিল। রাজা তাঁহাকে অনেক তোষামোদ বাক্য বলিলে লক্ষ্মীরা বলিল, “মহারাজ, আমার বড়

ঘোড়া চড়িবার সাধ হইয়াছে, ঘোড়ায় চড়িতে না পারিলে আমার মনের দুঃখ ও কষ্ট কোন প্রকারেই যাইবে না।”

রাজা। “ইহা আর বেশী কথা কি? এখনই তাহার বন্দোবস্ত করিতে পারি।”

লক্ষ্মীরা। “আমি স্ত্রীলোক, কি প্রকারে প্রকৃত ঘোড়ায় আরোহণ করিব। আপনি যদি ঘোড়া দেন, আমি আপনার পৃষ্ঠে আরোহণ করিয়া দেখিতে পারি, ঘোড়া চড়ায় কি সুখ।” রাজা অকুণ্ঠিতচিত্তে ঘোড়া সাঞ্জিলেন, লক্ষ্মীরা তাঁহার পিঠে বসিয়া চাবুক মারিতে লাগিল, আর রাজা “চিঁহি” শব্দ করিতে লাগিলেন। কিছুক্ষণ পরে উভয়ে স্বাভাবিক অবস্থায় প্রচুর আহ্বান-আহ্বান করিলে তৎপর রাজা নিজ ভবনে চলিয়া গেলেন।

রাজার মনে সন্দেহ রহিল যে, কাহার পবামর্শে লক্ষ্মীরা তাঁহাকে ঘোড়া সাঞ্জাইয়াছে। অতঃপর তিনি অবগত হইলেন যে, এই কাণ্ড কালিদাসের দ্বারা সংঘটিত হইয়াছে এবং কালিদাস লক্ষ্মীরা বাদীতে বাতায়িত করিয়া থাকেন। তৎপর দিবস রাজা লক্ষ্মীরা বাদীতে বাইয়া ক্রুদ্ধভাবে তাহাকে বলিলেন “কালিদাস যে শাহার বাদীতে বাতায়িত করিয়া থাকে, তাহ তিনি টের পাইয়াছেন। কালিদাসের মস্তক মুণ্ডন করিয়া মস্তকে খোল ঢালিয়া দিতে পারিলে তিনি লক্ষ্মীরা কে লক্ষ্মীরা পারিতোষিক দিবেন।” এই প্রস্তাবে লক্ষ্মীরা সন্মত হইল।

বধাকালে কালিদাস লক্ষ্মীরা ব গৃহে উপস্থিত হইলে চতুর্দা ব্রহ্মী বলিল “তোমাকে আমি বড় ভালবাসি। তুমি বায়ুন পণ্ডিত,

বায়ু পশ্চিমের মস্তক মুগ্ধিত থাকে উচিত, তাহা হইলে তোমাকে আরও সুন্দর দেখাইবে”।

কালিদাস মস্তক মুগ্ধন করিতে স্বীকৃত হইলেন। তৎক্ষণাৎ কালিদাসের মস্তক মুগ্ধন করা হইল। লক্ষীরা তাঁহার মস্তক ঠাণ্ডা করিবার জন্য তাঁহার মস্তকে ঘোল ঢালিয়া দিল। তৎপর কালিদাস রীতিমত আমোদ-আহ্লাদ করিয়া স্বগৃহে প্রত্যাবর্তন করিলেন।

পর দিবস প্রাতঃকালে কালিদাস মুগ্ধিত মস্তকে যথাসময়ে রাজসভায় উপস্থিত হইলেন। রাজা তাঁহাকে তদবস্থ দেখিয়া মনে মনে হাসিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—

“কালিদাস কবিশ্রেষ্ঠ মুগ্ধনং কুত পার্জনো।”

কবিবর কালিদাস কোন্ পক্ষের অর্থাৎ কোন তীর্থে মস্তক মুগ্ধন করিয়াছেন। প্রত্যুৎপন্নমাত কালিদাস তৎক্ষণাৎ উত্তর করিলেন—

“যশ্মিন তীর্থে হরো ভূত্বা চিঁহি শব্দং চকারয়েৎ।”

অর্থাৎ যেতীর্থে আপনি অশ্ব হইয়া চিঁহি শব্দ করিয়াছিলেন।

রাজা নীরব রহিলেন, কিন্তু মনে মনে তাঁহার ক্রোধ অগ্নিতে লাগিল। এই ঘটনা হইতেই কালিদাসের মৃত্যুর বীজ রোপিত হয়। পরে রাজা বিক্রমাদিত্যের ঐরোচনায় লক্ষীরা অসি দ্বারা তাঁহার মৃত্যু ছেদন করে।

কি একদা একরাক্ষসী আসিয়া কালিদাসকে বলিল “এই মুহূর্ত্তে আমার সমস্তা পূরণ করিয়া দিতে হইবে। নতুবা তোমাকে আমি এই দণ্ডে

ভক্ষণ করিব।" কালিদাস ভীত হইবার লোক নহেন। তিনি বলিলেন,  
 "কি সমস্তা" ? রাক্ষসী বলিল, "ততঃ কিং ততঃ কিং ততঃ কিং"।

কবি কালিদাস তৎক্ষণাৎ সমস্তা পূরণ করিলেন।

“ধনং পর্য্যতাভং বচশ্চিৎকরুণং

বপু কৰ্ম্মসকং কুশাগ্রীর বুভিঃ।

ন দানং ন পাঠো ন ধর্ম্মো ন কীর্ত্তি

ততঃ কিং ততঃ কিং ততঃ কিং ততঃ কিং ॥”

অর্থাৎ যদি কেহ স্মেরূপ পর্য্যত পরিমাণ ধনবান হয়, আর  
 দান না করে, তবে তাহার সে ধনে কল কি ? কুশাগ্রের স্তার  
 বুদ্ধিবিশিষ্ট ব্যক্তি যদি অধ্যয়ন না করেন, তবে তাহার সে  
 বুদ্ধিতেই বা প্রয়োজন কি ? আর কর্ম্মক্ষেত্রে দেহ ধারণ করিয়া  
 যদি ধর্ম্ম-কর্ম্ম না করে, তবে তাহার সে দেহধারণ করিয়াই বা  
 লাভ কি ?

এই দিনরূপে প্রতীয়মান হয়, কালিদাস বিশেষ সাহসী পুরুষ  
 ছিলেন এবং প্রত্যুৎপন্নমতিও তাঁহার যথেষ্ট ছিল। তিনি রাক্ষসীর  
 ভয়ে কিছুমাত্র ভীত না হইয়া তৎক্ষণাৎ অতি সুবিজ্ঞভাবে সমস্তাটী  
 পূরণ করিয়া দিলেন।

১৮৩০। একদা উজ্জয়িনী হইতে কর্ণাটনগর গমনকালে মহাকবি  
 কালিদাস, তৎকর্ত্ত হইয়া জলপানার্থে পথপাশ্বে একটি জলস্রোত  
 উপস্থিত হইলেন। ঐ জলস্রোত এক সুন্দরী বুবতী কর্ত্তক প্রতী-  
 ঠিত। কালিদাস সমুদ্রে বুবতীকে দেখিয়া এই কবিতাটি আবৃত্তি  
 করিলেন।

“কন্তরং তরুণি প্রপা পথিক মে ঝিম্পিগতেহত্ৰাম্পরঃ ।

দেহুনাযথ মতিমং বধির হে বারঃ কথং মঙ্গল ॥

সোমবাণিখানৈশ্চরোহমৃত মহোত্তরে মুখেদন্ততে

শ্রীমৎ পাহু নিতাস্ত নাগরন্তবো যদ্রোচতে তৎপিব ॥”

ইহার অর্থ :—

কালিদাস । সুন্দরী এ জলসত্র কাহার ?

সুন্দরী । পথিক । ইহা আমার ।

কালিদাস । ইহাতে কি জল পান করিতে হয় ?

সুন্দরী । পরঃ ( অর্থাৎ জল ) ।

রসিকতা করিয়া “পরঃ” শব্দে হৃদয় অর্থ করিয়া কালিদাস  
কহিলেন—

“হৃদয়” গরুর না মতিবের ?

সুন্দরী । বধির হে বার ( অর্থাৎ হে বধির ইহা জল ) ।

কালিদাস ‘বার’ অর্থে দিন মনে করিয়া বলিলেন—

“সোম, মঙ্গল, না শনিবার ?”

সুন্দরী । ইহা অমৃত ।

কালিদাস । তাহাত তোমার মুখেই দেখিতেছি । সুন্দরী  
লজ্জিতা হইয়া আপনার বাহা ইচ্ছা তাহাই করুন, বলিয়া অধো-  
বদনে দাঁড়াইয়া রহিলেন । কালিদাস যুবতীকে তদবস্থ দেখিয়াঃ  
বলিলেন

“দৃষ্টিং দেহি পুনর্কালে ! কমলায়ত লোচনে ।

ঋগতে হি পুস্তালোকে বিবস্ত বিবমৌষধম ॥”



অর্থাৎ সুন্দরী! আর একবার আমার দিকে কটাক্ষপাত  
কর। একে আমি পিপাসায় মাতব, তাহাতে আমি আবার তোমার  
নয়ন-বাণে জর্জরিত, লোকে বলয়া থাকে। বেষের ঔষধ বিষ।

সুন্দরী কালিদাসের বাক্য শুনয়া বলিলেন, “আমরা অবলা-  
জাতি, একথার উপযুক্ত উত্তর দেওয়া আমার পক্ষে অসম্ভব।”

কালিদাস তত্বরে আর একটি শ্লোক আবৃত্তি করিলেন।

“বকসি বহসি গি রীত্রৌ ত্রিভুবনজয়িনী কটাক্ষণ

সরলে ত্বং যন্তবলা কমলবন্তং বিজানীয়াম্” ॥

“সুন্দরি! তুমি বক্ষে ছুটে পক্ষীর দারণ করিয়াছ। নয়ন-বাণ  
দ্বারা ত্রিভুবন জয় করিয়াছ। ইহাতেও তুমি যদি অবলা, তবে  
আমি বলবান কে? তাহা জানি না।

এইবার সুন্দরী জ্বলন্ত কুপিতা হইয়া কালিদাসকে কটুক্তি-  
প্রয়োগ করিলেন। তত্বরে কালিদাস আর একটি শ্লোক  
বলিলেন।

“অগ্নি মলে পসি কুম্ভমেব বা

ত্বং কথা তবতু মে রসায়নম্।

শীতলং সলিল মুক্ধমেব বা

পাবকং তি শময়ের সংশয়ঃ ॥”

“সুন্দরি, মধুর কিম্বা কর্কশ বচনে

যেভাবে সম্ভাব মোরে সেই হরষিত;

শীতল অথবা উষ্ণ সলিল যেমতি

সহজেই বহিরাগি করে নির্দোষিত।”

“যুগ্মং কৃতে খঞ্জন-গঞ্জনাগ্নি,  
শিরো মদীর্ঘং যদি বাতি বাতু ।  
লুলানি নুনং জনকাস্বজার্থং  
দশাননেনাপি দশাননানি ॥  
খঞ্জন-গঞ্জন-নেত্রা যদি তব তরে  
শিরঞ্জেদ হয় মম কি কৃতি আমার ?  
পারে যদি দশানন জানকীর তরে  
অকাতরে দিতে দশমুণ্ড আপনার ॥”

কালিদাস যে বিশেষ স্মরণিক ছিলেন এবং বিনায়াসে সহজে স্মরণ স্মরণ রসিকতাপূর্ণ শ্লোক রচনা করিতে পারিতেন, এই বিবরণ তাহার স্মরণ দৃষ্টান্ত । কালিদাস বোধ হয়, অনেক সময় ইচ্ছা করিয়াও স্মরণী রমণীসহ এতরূপ কৌতুক করিতেন ।

১১। কোন সময়ে এক দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত, মহারাজ বিক্রমাদিত্যের সভা জয় করিবার মানসে রাজ-সভায় উপস্থিত হইলেন । রাজা বিক্রমাদিত্য বাসহানের অজুমতি প্রদান করিলে, দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত তথায় করেক দিন বাস করিতে লাগিলেন । একদা তিনি সরোবর সন্নিকটস্থ উদ্ভান-মধ্য বায়ু-সেবনার্থ পদ-চারণ করিতেছেন, একদা সময়ে কবি কালিদাস • ছন্দ-রমণীবেশে কলস-কক্ষে বারি আনয়নকালে উক্ত সরোবর-তীরে উপস্থিত হইয়া ঐ পণ্ডিতের সন্মুখবর্তী হওতঃ, বস্ত্রাবরণ মধ্য হইতে উহাকে কটাক্ষ দ্বারা কৃত্রিম প্রেম জাসাইলে, দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত কহিলেন—

“কিং মাং নিরীক্ষসি ঘটেন কটস্থিতেন  
বক্তে ন চাক-পরিমৌলিতলোচনেন ।  
অন্তঃ নিরীক্ষ পুরুষঃ তব কৰ্ম্মযোগাৎ  
নাহং ঘটাক্তিকটিং প্রমদাং স্পৃশামি ॥”

হে চাকনেত্র ! বুঝা কেন তুমি আমার প্রতি কটাক্ষপাত  
করিতেছ ? আমার প্রতি ওরূপ মতি করায় তোমার কোন কল-  
লাভ হইবে না, তোমার চিত্তবৃত্তি অন্তরে স্থাপন কর । কেন না  
কলস-কক্ষা রমণীকে আমি স্পর্শও করি না ।

“সত্যং ব্রবীষি মকরধ্বজ-বাণপীড় !

নাহং ভবধ্বমনসা পরিচিন্তয়ামি ।

বাসোহস্ত মে বিষটিত-স্তবতুল্যাক্রপং

সোহপি ভবেন্নহি ভবেদিতি মে বিতর্কঃ ।”

রমণী-বেশধারী কালিদাস কহিলেন “ওহে বিশেষ ! তুমি মনে  
মনে ইহা সত্য ভাবিও না যে, মদন-বাণে পীড়িতা হইয়া আমি  
তোমার প্রতি কটাক্ষপাত করিতেছি ; আমি মনে বাহ্য চিন্তা  
করিতেছি, তাহা এই—“তোমার জায় গঠন, তোমার জায় রূপ,  
আমাদের একটি কৃত্য অস্ত্র গ্রহণ করিয়াছে, সেই জন্তই তোমার  
নিরীক্ষণ করিতেছি, এবং, তুমি সেকি না তাহাই মনে মনে তর্ক  
করিতেছি ।”

এইরূপ প্রত্যুত্তর শ্রবণে দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত মহাশয় অপ্রস্তুত হইয়া  
জিজ্ঞাসা করিলেন, “বাহা, তুমি কাহার বধূ ?” হঠাৎবেশী রমণী  
বলিল “পণ্ডিত কালিদাসের বাটীর নিকট আমার বাগানলয় ।”

এই কথা শুনিবামাত্র পণ্ডিত স্বদেশে প্রস্থান করিলেন। মনে মনে ভাবিলেন, যে দেশের রমণীগণ এইরূপ শিক্ষিতা, সে দেশের পণ্ডিতকে জয় করা আমার সাধ্যাতীত।

এই ঘটনার প্রতীয়মান হইবে, কালিদাসের অতি-প্রথর বুদ্ধি ও বখেট কার্যকুশলতা ছিল।

১২। একদা কবিবর কালিদাস পরিহাস-চ্ছলে স্বীয় পত্নী সত্য-বতীকে বলিলেন, “আর বৃথা সংসারে থাকিয়া পরকাল নষ্ট করি কেন ? সংসাররূপ মহাসাগরের রমণীরূপ প্রলয়-তরঙ্গাবাতে মানবগণকে মারাময় জালে আনিয়া আবদ্ধ করে। অতএব আমি আর এ সংসারে থাকিব না। তীর্থে ভ্রমণ করিয়াই অবশিষ্ট জীবন কাটাইব মানস করিয়াছি। বেন—

“বেন পাছশালা, এ সংসার কেহ নহে কার  
একদল আসে আর একদল যায় ;  
আজি যার সঙ্গে দেখা কালি সে কোথায় ?  
ইহায়ে উহায়ে বলি আমার আমার,  
মিথ্যা বুদ্ধি করে লোকে জীবনের ভার,  
যারার বিচারে ঘটে এরূপ বিচার।”

কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার।

এইরূপ বাক্য শ্রবণে কালিদাস-পত্নী বিহবী সত্যবতী প্রত্যাহত করিলেন—

“বিধামিত্র-পরামর-প্রভৃতিয়ে

বে দাৎ-পর্যায়না,

স্তেহপি শ্রীমুখপঙ্কজং স্তুললিতং

দৃষ্টেব মোহং গতাস্।

শাল্যগ্রং সম্বৃতং পরোদধি-স্বতঃ

যে ভুঞ্জতে মানবাঃ,

তেষামিচ্ছিন্ননিগ্রহো যদি ভবেৎ

পশুস্তরেৎ সাগরম্।”

অর্থাৎ যখন অরণ্যের জল ও পর্ণভোজী বিশ্বামিত্র, পরাশর প্রভৃতি মুনিগণ রমণী-মুখ-পদ্ম সন্দর্শনে মুগ্ধ হইয়াছিলেন, তখন বাহারী সম্বৃত দধি-দুগ্ধসংশ্লিষ্ট অন্ন ভোজন করেন এবং সর্বদা উপপন্নীতে আসক্ত তাহাদেরও যদি ইচ্ছিন্ন-নিগ্রহ হইতে পারে, তবে পশুলোকও সাগরনত্বন করিতে সমর্থ হইবে। ইহাতে আর সন্দেহ কি ?

অপিচ—

“সিংহো বলী দ্বিরদ-শুকর-মাংসভোজী

সংবৎসরেণ কুরুতে ব্রতিমেকবারং।

পারাবতঃ খলু শিলাকণমাত্রভোজী

কামী ভবেদশুদিনং বদ কোহত্র হেতুঃ ॥”

“মহাবলশালী হস্তিবৃন্দের মতকর্ষ মাংস বাহার ভোজ্য বস্তু, সেই সিংহ একবারমাত্র বৎসরে গংসর্গ করে। কিন্তু পারাবত-গণ শিলাকণমাত্র বাহার করিয়া প্রতিদিনই আসক্ত হয়। ইহার কারণ কি ?”

বুদ্ধিমান কালিদাস এ উত্তরে নীরব রহিলেন। বুঝিলেন

তাহার জ্যোতিহার কলুষিত চরিত্র সমাকল্পণেই বৃত্তিতে পারিয়াছেন।

এই ক্ষুদ্র বিবরণটি কবিরের চরিত্রের সম্যক পরিচায়ক সন্দেহ নাই।

১৫। কোন যুবতী রমণীকে পথিমধ্যে গজেন্দ্রগামিনীর স্তায় গমন করিতে দেখিয়া কালিদাস তাহার একটি কথা শুনিবার জন্য বহুবিধ অনুনয়-বিনয় করিলেও কথা কহা দূরে থাক, ঐ রমণী পশ্চাদ্ভ্রমণ করিলেন না। তাহাতে কালিদাস কহিলেন—

“ইন্দীবরেণ নরনঃ মুখমম্বুজেন  
কুলেন দন্তমধরং নবপল্লবেন।  
অঙ্গানি চম্পকদলৈঃ সবিধায় ধাতা  
কাস্তে কথং ঘটতবানুপলেন চেতঃ ॥  
হে কাস্তে বিধাতা যদি করিলা গঠন  
ইন্দীবরে আঁখি যুগে অম্বুজে আনন।  
কুলপুন্দরিত, নবপল্লবে অধর  
অঙ্গ চম্পকের দলে মরি কি সুন্দর।  
দেহময় কোমলতা করি সংবিধান  
কেবল হৃদয় কেন নির্মিলা পাবান?”

কনগ্রীভের একটি কবিতা এইরূপ—

Pious Selerida goes to prayers  
If I but ask her favour

## কবি কালিদাস

But yet the silly fool is in tears  
If she believes I will love her.  
Would I were free from this restraint  
Or else had hopes to win her  
Would she could make of me a saint  
Or I of her a sinner !”

কালিদাসেরবাক্যে স্তম্ভিত রমণী বলিলেন—

“ইতরতাপশতানি যথেষ্টয়া

বিতর তানি সহ্যে চতুরাননে !

অরসিকেষু রসস্য নিবেদনং

শিরসি মা লিখ মা লিখ মা লিখ ।”

হে চতুরানন ! তুমি আমাকেই ইচ্ছামূরূপ অল্প শত শত দুঃখ  
প্রদান কর, আমি তাহা সহ্য করিব, কিন্তু অরসিক জনের সহিত  
রসালাপ অল্প যে মনোক্রোশ তাহা আমার কপালে লিখিও না—  
লিখিও না ।

এই বিবরণটিও রসিক-চূড়ামণি কবির লম্পট-চরিত্রের  
অভ্যাস দিতেছে । পর-রমণীর প্রতি কবিরের যে লোলদৃষ্টি  
ছিল, এরূপ ঘটনাও তাহার এক প্রমাণ । কিন্তু মহাকবির এইরূপ  
ব্যবহার অল্প কারণেও হইতে পারে । তাহা পরে দ্রষ্টব্য ।

১৩। একদা রাজা বিক্রমাদিত্য তাহার সভায় দার্শনিক কবি  
ঘট-কর্ণরকে প্রথম শ্রেষ্ঠ আসন দেওয়ার কালিদাসের প্রতি বন্দী  
নবরত্নের কোন পণ্ডিত ঘটকর্ণরের প্রশংসাসূচক এবং কালিদাসের

শ্রেষ্ঠত্বক একটি কবিতা আবৃত্তি করেন। তাহাতে কালিদাস নিম্ন শ্লোকটি বলিয়াছিলেন—

“পুরো বা পশ্চাৎ কচিৎপবিশাম ক্রিতিপতে

তদা কালোহনির্কচনীযুক্তজগতাম্।

আগারে কান্তারে কুচকলসহারে মৃগদৃশাং

মন্তে তুলাং মূল্যং সহজ ধনস্ত ত্রাতিমতঃ ॥”

“আমি ভূপতির পুরোভাগে কিবা পশ্চাৎভাগে যেখানেই উপবেশন করি না কেন, যখন আমার রচনা দ্বারা জগৎ ক্রয় করিতে সমর্থ, তখন তাহাতে আমার আর ক্ষোভের বিষয় কি আছে! স্বভাব ও শুভ স্বাভাবিক মণিকে গৃহ-প্রাস্তবে অথবা হরিণলোচনা রমণীগণের কর্ণহারে যেখানেই রাখিবে, সর্বত্রই তাহার মূল্য সমান থাকিবে।”

কালিদাসের এই গ্রাম্যসঙ্গত উত্তরে পণ্ডিতটি আর উত্তর করিতে পারিলেন না। সলজ্জভাবে নীরবে বসিয়া রহিলেন। এই বিবরণে প্রতীয়মান হয়, অজ্ঞাত পণ্ডিতগণ তাঁহাকে যথেষ্ট হিংসাও করিতেন। কিন্তু কালিদাস স্বীয় প্রতিভাবলে সকলের উপরেই প্রভুত্ব করিতেন এবং তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বীদিগকে জয় রাখিতেন। কালিদাস গর্কিত ছিলেন না, কিন্তু আবশ্যক মত গর্ব প্রকাশ করিতেও ক্রটি করিতেন না। তিনি যে গর্কিত ছিলেন না, রঘুবংশের প্রারম্ভ শ্লোকটাই কতকটা তাহার প্রমাণ।

১৫। একদা কালিদাসের পত্নী কালিদাসকে বলিলেন, “তুমি অনেক সময়ে জরলাভ করিয়াছ ও প্রশংসিত হইয়াছ, কিন্তু অতঃপর আমার সহিত তর্কযুদ্ধ কর দেখি, কে পরাস্ত হয়।” তাহাতে



কালিদাস কহিলেন, “পুষ্কবর প্রতি রমণী বস্ত্রপি ত্র ধনু দ্বারা  
কটাক-শর নিক্ষেপ করে, তবে তদ্বারা তাহার প্রাণ-মন সমস্ত বধ  
করিতে পারে।” যেমন—

“অলং যদাবুঃ পলং স্বর্ণভাটৈ  
ব্রহ্মোবাতি দণ্ডং বৃথা বাতি ধামঃ ।  
দিনঞ্চ ত্রিযাম প্রমোদান্নরাণাং  
ইত্যহনিশং ঘোষয়ন্তী ঘটীয়ং ॥”

“পলপন্নিমিত্ত পরমাবু রাশি স্বর্ণ দ্বারা লাভ করিতে পারা যায়  
না, কি আশ্চর্য্য! কামিনীর তত্ত্ব মনুষ্যাগণের দণ্ড, প্রহর, দিন ও  
রাত্রি অতিবাহিত হইতেছে। ঘটিকাযন্ত্র টপাই যেন ঘোষণা  
করিতেছে।”

এই কবিতা শ্রবণে, কালিদাস-পত্নী কহিলেন, তুমি অনেক  
স্থলে অন্তান্ত পণ্ডিতগণকে চতুরতা অবলম্বন করিয়া পরাজয় কর  
বলিয়া, আমার সহিতও যে সেরূপ আরম্ভ করিলে। কোথায়  
আমি তোমার সহিত খাত্তালাপে উচ্ছুক হইয়া প্রসঙ্গ করিলাম, সে  
স্থলে তুমি কি না রসালাপ আরম্ভ করিলে, যেমন একটি রাজভংসের  
কথায় কোন বক উপহাস সহকারে হাস্য করিয়াছিল, তুমিও আমার  
তদ্রূপ করিলে।

“কথং নোহিতলোচনত  
চরণো ভংসঃ কুতো মানসাং ।  
কিং তত্রাস্তি সুবর্ণ-পঙ্কজবনং  
পীযুষতুলাং পরঃ ।

নানারত্ন-নিবদ্ধ-বেদিবলয়া

তীরেষু ভূমিকহাঃ ।

শব্দকাঃ কিমু সন্তি নেতি চ বর্কে

রাকর্গা হী হী কৃতং ॥”

মানসসরোবর হইতে এক রাজহংসকে পৃথিবীতে আসিতে দেখিয়া এক বক জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কে হে ? তোমার লোচন ও চরণদ্বয় রক্তিম দেখিতেছি” । সে বলিল, “আমি হংস” । বক কহিল, “তুমি কোথা হইতে আসিয়াছ” । হংস কহিল, “আমি বিধাতার মানসসরোবর হইতে আসিয়াছি” । “সেখানে কি কি আছে ?” পুনর্বার এই কথা জিজ্ঞাসিত হইয়া হংস কহিতে লাগিল, “তথায় সুবর্ণ-পদ্ম, সুধাসদৃশ নির্মল সলিল এবং তীরোদেশে বিবিধ রত্নখচিত বেদিবলয়নিবদ্ধ পাদপগণ শোভা পাইতেছে।” বক আবার জিজ্ঞাসা করিল “তথায় শব্দক আছে কি না ?” হংস কহিল, “তাহা নাই” । এই কথা শুনিয়া বক হী হী শব্দে হাসিয়া উঠিল, ইহাতে রাজহংস কহিল, “হী, ইহাতে তোমার হাতের কারণ হইতে পারে, কেন না, যে দেশে অংশু-মাংসের প্রাচুর্য্য, সে দেশে স্তম্ভ-হৃৎকের সমাদর থাকে না । এইরূপে ক্রমে উর্ধ্বমের হ্রাস হইয়া অধমের বৃদ্ধি হইয়া থাকে ।” যথা—

“ধ্বাস্তোষঃ কেবলীকরোতি জগতীঃ

নো ভাস্তি সূর্য্যোপলাঃ ।

খতোভাঃ পরিতঃ ক্ষুরস্তি সততং

সীদন্তি পদ্মোদরাঃ ।

বেতু ভবধাজ্ঞ ভয়েন কোটর

বহিনির্ঘাতি নো পেচকাঃ ।

স্তেহপ্যুচ্চৈবিরন্তি বাদিনমণে

কুত্র যয়া প্রস্থিতং ॥”

ভিমিররাশি পৃথিবীকে গ্রাস করিল, সূর্য্যাকান্তমণি আর দীপ্তি পাইতেছে না । খণ্ডোতগণ চতুর্দিকে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে, কমল-বন অবসর হইয়া আসিল । দিবাভাবে যাহারা কাকভয়ে কোট-রের বাহিরে ঘাটতে পারে নাট, সেই পেচকেরাও এখন অত্যাচে বিহার করিতেছে । হা দিনমণি ! তুমি এখন কোথায় প্রস্থান করিলে ?

কালিদাস कहিলেন “প্রিয়ে ! আমি ত পূর্বেই বলিয়াছি, রমণীর নিকট পুরুষেরা পরাস্ত হইয়া থাকে !”

✓কবি কালিদাস বাগ্‌যুদ্ধে, তর্ক-সংগ্রামে, শাস্ত্র-বিচারে বিশ্ববিজয়ী ছিলেন সত্য, কিন্তু এই ঘটনার বোধ হয়, তিনি ইচ্ছা করিয়াই তাঁহার পত্তিতা পত্নীর নিকট পরাজয় স্বীকার করিতেন অথবা ইচ্ছা করিয়া তাঁহার সহিত শাস্ত্র-যুদ্ধ করিতেন না । ইহার দুইটি কারণ হইতে পারে । এক কারণ এই যে, তাঁহার স্বীয় চরিত্র কলুষিত থাকায় তিনি হয়ত তাঁহার সাক্ষী পত্নীকে স্বভাবতঃ কিছু ভয় করিতেন । দ্বিতীয় কারণ এই হইতে পারে যে, শাস্ত্র-যুদ্ধে তিনি নিশ্চয় জয়ী হইবেন জানিয়া অসম্ভাব আশঙ্কায় স্ত্রীর সহিত শাস্ত্র-বিচার ইচ্ছা করিয়াই করিতেন না । কেননা বিজেতা ও পরাজিত ব্যক্তির মধ্যে কখনই সম্ভাব থাকিতে পারে না । পরাজিত ব্যক্তি বিজেকাকে

হিংসা ও ঈর্ষায় চক্ষে দেখিবে, ইহাই মানব-চরিত্রের স্বাভাবিক প্রকৃতি। তাঁহার জ্ঞী শাস্তালাপ আরম্ভ করিলেই বোধ হয়, তিনি রসিকতা করিয়া উহা উড়াইয়া দিতেন অথবা জ্ঞীকে সম্বন্ধে রাখিবার জন্ত ইচ্ছা করিয়া পরাজিত হইতেন। ইহা বিশেষ বুদ্ধি ও বিজ্ঞতার পরিচয় সন্দেহ নাই। বাসরঘরে তাঁহার জ্ঞীর ব্যবহারও বোধ হয় কালিদাস একেবারে বিশ্বৃত হইতে পারেন নাই। তজ্জন্ত বোধ হয়, তাঁহার জ্ঞীর সঙ্গে তত আন্তরিক সঁড়াবও ছিল না। এজন্তও হয় ত তাঁহার জ্ঞীর সঙ্গে শাস্তালাপও করিতেন না। এই ঘটনায় ইহাও প্রতীয়মান হয় যে, কবি কালিদাসের বিহ্বলী পত্নী সত্যাবতী পূর্বাপরই বিশেষ বিজ্ঞানশিক্ষাভিমানিনী ছিলেন।

১৯। একদা কোন কবি বিক্রমাদিত্যের নবরত্ন পণ্ডিতদিগের পরাজয়করণ-অভিলাষে রাজসভায় উপস্থিত হইলে, মহারাজ তাঁহাকে একটি নির্দিষ্ট বাসস্থান দিলেন, ব্রাহ্মণ তথায় বাস করিতে লাগিলেন, ইহা শুনিয়া অচ্যুত কালিদাস রমণীবেশে কলসী কক্ষে ঐ পণ্ডিতের বাসস্থানের নিকটস্থ সরোবর-তটে উপস্থিত হইয়া পণ্ডিত-বরকে নয়ন-বাণ নিক্ষেপ করিতে লাগিলেন। আগন্তুক কবি তাহাতে আকৃষ্ট কালিদাসের প্রতি বারংবার দৃষ্টিনিক্ষেপ করিতে লাগিল, তাহাতে কালিদাস কৃত্রিম রাগভরে বলিলেন—

“ভেকা বক্তি বিলজ্জা কুপসলিলং

কো মে হনুমান্ পুরো।

গন্ধর্ব্বং হসতি ধরতমং

কৃদ্বা জগদগর্ভতঃ।

খণ্ডোতং প্রতিপাদ্য দীপ্তিলয়ঃ

চন্দ্রপ্রভাং নিন্দতি ।

ক্ষুদ্রঃ পশুতি স্বাশ্বনৌচতমতাঃ

মিথ্যাভিমানাবৃতঃ ॥”

“কুপ-সলিল লত্বন করিয়া ভেক মনে ভাবে আমার নিকট হনুমান্ কিসে লাগে ? গর্দভ নিজ কর্কশ শব্দ করিয়া গায়ক গঙ্ঘর্ষ-গণকেও উপহাস করিতে থাকে । খণ্ডোতগণ অত্যন্ত প্রভা লাভ করিয়া চন্দ্রকিরণকেও নিন্দা করে ; এইহেতু মিথ্যাভিমানী ক্ষুদ্র লোক কদাচ স্বাশ্বনৌচতা অনুভব করিতে পারে না ।”

এই বাক্যে পণ্ডিতবর লজ্জিত ও সশঙ্কিত হইয়া নতমুখ হইয়া রহিলেন ।

কালিদাস কহিলেন—“লম্পট ব্যাধের আশঙ্কার হরিনীগণের ভূপ্তিলাভ করা ছুফর হইয়াছে ।”

“পুরো রেবাপারে গিরিরতিদুরারোহশিখরঃ

শরঃ সর্বোহসর্বো দবদহনদাহব্যতিকরঃ ।

ধমুস্পাণিঃ পশ্চাৎ শবরশতকো ধাবন্তি মুহুঃ

ক গম্যং ক স্থয়ং হরিশিশুরেবং বিলপতে ॥”

পুরোভাগে রেবা নদী, উহার পরেই অতি দুরারোহ পর্বত-শিখর, বামদিকে সরোবর, দক্ষিণদিকে দাবানল, পশ্চাৎগে কিরাত-গণ ধমুস্পাণি হইয়া অতিবেগে ধাবিত হইতেছে, একপ অবস্থায় কোথায় বাই, কোথায় থাকি একপ বলিয়া হরিশ-শিশু বিলাপ

করিতে লাগিল।” পরে কালিদাস কহিলেন “তোমরা এইরূপে আমি মহাপণ্ডিত—আমি মহাকবি এইরূপ যথার-তথার পরিচয় প্রদান করিয়া থাক, আমি এখনই গৃহে গিয়া আমার স্বামীর নিকট এই কথা বলিয়া, রাজার নিকট এই কথা জানাইতেছি। দেখি তিনি কি বিচার করেন।” এই বলিয়া কালিদাস কিঞ্চিৎ দ্রুত পদে কিরীটর গমন করিলে, বিকৃত, লজ্জিত, ভীত আগন্তুক পণ্ডিতপ্রবর তৎক্ষণাৎ সেট স্থান পরিত্যাগপূর্বক স্বদেশে প্রস্থান করিলেন। কি আশ্চর্য মজার চতুরতা! বাস্তবিক কালিদাস-পত্নী সত্যই বলিয়াছেন যে “তুমি অনেক সময় চতুরতা দ্বারা কৃতকার্য হও।”

কিন্তু বিদ্যা ও জ্ঞানে বিশ্ববিজয়ী কালিদাস ইচ্ছা করিয়া সময় সময় কেন এরূপ চতুরতা ও ছলনা অবলম্বন করিতেন? বোধ হয়, তিনি প্রতিদ্বন্দ্বীকে পরীক্ষা করিবার জন্তই অনেক সময় চতুরতা ও ছলনা অবলম্বন করিতেন। কিন্তু পরীক্ষার অকৃতকার্য্য হইয়া অনেক সময়ই প্রতিদ্বন্দ্বী পৃষ্ঠভঙ্গ দিত। প্রতিদ্বন্দ্বী যে তাঁহার তুলনার নিতান্ত অধম, অনেক সময় তাহা প্রদর্শন জন্তও চতুর-চতুর্ভাষি চতুরতা অবলম্বন করিতেন। কিন্তু চতুরতা ও ছলনা দ্বারা প্রতিদ্বন্দ্বীকে পরাস্তব করা প্রথর বুদ্ধি ও উচ্চ প্রতিভার পরিচয় নহে কি?

১৭। কালিদাস বেঙ্গাসক্ত ছিলেন বলিয়া নবরত্নই অপর পণ্ডিতগণ ও মহারাজ বিক্রমাদিত্য সর্বদা তাঁহার কুৎসা ও নিন্দা করিতে আরম্ভ করিলে কালিদাস নিম্নলিখিত কবিতা করটি লিখিয়া রাজসমীপে প্রেরণ করিলেন—

“সরলকুরল-কঙ্কাঃ-কাককাদম্ব-হংসাঃ ।

অহি-নকুল-মহুয়াঃ কেন খাদন্তি মৎস্তাঃ ।

অহমিতি তনুজীবী কীণমীনোপভোগী

জগতি বিদিতনেত্রো মৎস্তরজঃ কলঙ্কী ॥”

সরল কুরল, কঙ্ক, কাক, কলহংস, রাজহংস প্রভৃতি পক্ষী এবং  
অহি, নকুল, মহুয়াদিগের মধ্যে কেনা মৎস্ত ভোজন করিয়া থাকে ?  
ক্ষুদ্র মৎস্তোপভোগী বলিয়া কীণজীবী আমিই কেবল মাচরাণা  
কলঙ্কিত হইলাম ।

“চন্দ্রেণার্চিত এষ শব্দর বিভূঃ

কল্পদ্রুমৈর্দ্বাসরঃ ।

পৌরুষেণ কৃতার্থিতা দিবিসদো

লক্ষ্যা হরিঃ প্রীণীতঃ ।

আস্থানং পরিমোকতোয়নিধিনা

কিং কিং ন কেবাং কৃতং ।

তস্তাগস্ত্যাকরোদরাপদিন কৈ

রুদ্রীকৃতাপ্যঙ্গুলিঃ ।”

“শব্দে প্রদানি চন্দ্র

কল্পতরু দানে ইন্দ্র

অমৃতে অমর করি

যত দেবগণে ।

সমুদ্র করিলা ভ্রষ্ট

কিন্তু তার হেরি কষ্ট

কেহ নাহি সত্যকিল

অঙ্গুলি হেলনে,

যখন অগস্ত্য ঋষি

তারে গ্রাসিবারে আসি,

দাঁড়াইল পুরতানে

তীর সন্ধাননে ।”

পণ্ডিতগণের প্রতি তিরস্কার-চ্ছলে

“পিকঞ্চমুকী কুরু ধুমযোনে

কেকঞ্চ সেকৈর্মুখরী করোমি।

কিন্তুত্বমিন্দোরপিধায়বিস্বং

খণ্ডোত যুগ্মোতরসীত্যসহ্ম ॥”

হে ধুমযোনে ( মেঘ ) ! তুমি কোকিলগণকে নীরব কর, বারি-  
বর্ষণ দ্বারা ভেককে মুগ্ধ কর, ইহাতে আমার কিছুমাত্র আপত্তি নাই,  
কিন্তু তুমি যে চক্রমণ্ডল আচ্ছন্ন করিয়া খণ্ডোতগণকে দীপ্তিমান  
করিতেছ ইহা আমাদের নিতান্ত অসহ্য !

মহারাজের প্রতি—

“জাহ্নবীধর রাম কাব্যকরণে সেনাবলে ভাষণে

জ্ঞানে ব্যাকরণে বিতরণে বিশ্বস্তরাভূষণে।

সত্যং সত্যবতী ভয়ে বাগীশয়ে সিক্ষয়

দাকী কুক্ষীভয়ে পৃথোদর ভয়ে দেবদ্রয়ে মেরয়ে ॥”

হে প্রিয়দর্শন মহারাজ ! আপনি কাব্যরচনার সত্যবতী-  
নন্দন ভগবান্ বাহরায়ণতুল্য, সৈন্ত-গঠনে সেনানায়ক কার্তিকের  
জ্যৈষ্ঠ, পরম্পর সম্ভাষণে সুরশ্রুত বৃহস্পতিতুল্য, প্রজা-পালনে আপনি  
বিষ্ণুসদৃশ । ব্যাকরণশাস্ত্রে, গণপতি, যুছোত্তমে বীরাগ্রগণ্য পার্শ্ব-  
সদৃশ, দান-ধর্মে কল্লবৃক্ষের জ্যৈষ্ঠ এবং সমস্ত পৃথিবীর ভূষণবরূপ  
শ্রবের জ্যৈষ্ঠ বিরাজমান ।

রাজা বিক্রমাদিত্য কালিদাসের উক্ত কয়েকটি কবিতাপাঠে  
বুঝ হইয়া কালিদাসকে আদরানপূর্বক বখোচিত সমাদর করিলেন ।



কালিদাস বলিলেন “মহারাজ আমি এ সভার উপযুক্ত নহি। আমার অবসর দিন, কার্যমনোবাক্যে দীক্ষরের নিকট প্রার্থনা করিতেছি যেন তিনি আপনার সর্বাঙ্গীন মঙ্গলবিধান করেন।  
যথা—

“অধ্যাদ্যেকরণো রণো রণ রণো

রাণো রণো রাবণো ।

ধৃতা যেন রমা রমা রম রমা

রামা রমা সা রমা ।

স শ্রীমানো দরো দরো দর দরো

দারো দরো বেদরো ।

বিজুলিফুর্তীরভী রত রভী

রাভী রভী দৌরভী ।”

“কন্দর্পের প্রতি অনভিলাষী হইলেও আত্মত্যাগে যিনি সম্পদ-মান, এবং ভগবৎ-কৃপা-লাভের একমাত্র উপায়, যিনি করকমলে হস্তীক অস্ত্র গ্রহণ করিয়া, বুদ্ধস্পর্কী রণনিপুণ ত্রিভুবনবিজয়ী দশাননের বিনাশ সাধন করিয়াছেন, সেই পবনাশনারি, গরুড়বাহন, অরশীল, জ্ঞানবান, ইন্দ্রবিজয়ী কৃপাসিদ্ধ ভগবান্ বিষ্ণু আর্পনাদিগকে রক্ষা করুন।” কালিদাস এই বলিয়া সমনোত্তত হইলে মহারাজ তাঁহাকে স্নানেশ্বর প্রকার বুঝাইলেন এবং পণ্ডিতমণ্ডলীও বলিলেন, “মহাশয়! চন্দ্রজ্যোতি তারাগণ দ্বারা কি কখনও সাধিত হইতে পারে। আমাদের এ নবরত্নের আপনি পূর্ণচন্দ্র । যদিও চন্দ্রে কলকল্প আছে, তথাপি তাহার

জ্যোতির কিছুমাত্র হ্রাস হয় নাই। সামান্য দোষ শুণ-গ্রাহী মহৎ ব্যক্তির গণ্য করেন না।

এরূপ বাক্যে কালিদাসের রাগ বা অভিমান দূরীভূত হইল। তিনি তৎপরে সন্তুষ্টিচক্রে পুনর্বার নবরত্ন সভায় যোগদান করিলেন।

কালিদাস পর-দার-রত থাকার জন্ত তাঁহাকে সময় সময় অনেকের নিকটেই লালিত হইতে হইত সন্দেহ নাই, কিন্তু তাহার স্বাভাবিক চতুরতা, বুদ্ধি-কোশল, বাক-চাতুর্য্য, অগাধ বিদ্যা, গভীর জ্ঞান, অসাধারণ প্রতিভা প্রভৃতি সদৃশগুণিচয় তাঁহার চরিত্র-দোষ যেন সदा সর্বদা ঢাকিয়া রাখিত এবং চরিত্র-দোষকে লোক-চক্ষুর নিকট বিশেষ দোষাবহ বলিয়া মনে হইতে দিত না, ইহাই সদৃশগুণের ধর্ম্ম। কোন ব্যক্তির সদৃশগুণ অধিকসংখ্যক ও প্রবল হইলে সর্ব-সাধারণের নিকট তাহার অসদৃশগুণ তুচ্ছ বলিয়া গণ্য হইবে। মালোঁ, সেকুপীয়র, ষ্টিল, এডিসন, গোল্ডস্মিথ, বাইরন প্রভৃতি পাশ্চাত্য কবি ও লেখকগণেরও এইরূপ চরিত্র-দোষ ছিল। কিন্তু তাঁহাদের অশেষ সদৃশগুণ থাকায় তাহারাও সমাজে আদৃত ছিলেন ও উচ্চ আসন পাইয়াছিলেন। প্রতিভার জয় ও আদুর নিশ্চয় এবং অপ্ৰতিহত। কিন্তু প্রতিভার সমাদর হইলেও চরিত্র-দোষ থাকিলে ইহ-জীবনের পরিণাম বড় সুখকর হইতে প্রায়ই দেখা যায় না। আবার “পরপারের” বিষয়ে ভ আমরা এক প্রকার সম্পূর্ণরূপে অজ্ঞ। সেখানে যে কোন্ পাপীর কি বিধান হইরাছে বা হইতেছে তাহা বলা যায় না। সেই জন্তই কালিদাসের নৈতিক

সাধারণ নিয়মানুযায়ী ইহ-জীবনের শেষ পরিণাম বড় সুখকর হয় নাই। স্ত্রী, পুত্র প্রভৃতির অনুপস্থিতিতে জঘন্ত বারাননাগ্নয়ে কুহকিনী বারবনিতার তাক্ষধার অগ্নির আঘাতে অসময়ে অপরিণত বয়সে গভীর যন্ত্রণাময় মৃত্যু! ইহা অপেক্ষা শোচনীয় পরিণাম আর কি হইতে পারে?

১৫১। একদা এক পণ্ডিত আসিয়া বিক্রমাদিত্য রাজসভায় “নষ্টস্ত কাত্তাগতিঃ” এই সমস্যা পূরণ করিতে দিলে কালিদাস সমস্তা পূরণ না করিয়া তৎপর দিন বৈরাগিবেশে পণ্ডিতের সন্মুখে ঘাইয়া একখানি অসি শাণ দিতে আরম্ভ করিলেন। তখন পণ্ডিত-প্রবর প্রশ্ন করিলেন—

পণ্ডিত। “পশ্যামি সাধুরূপিণং কিং কার্য্যং শাগিতোহসি?”  
তোমাকে সাধুর ছায় দেখিতেছি। অসিখানি ক কার্য্যের জন্ত শাগিত করিতেছ?

কালিদাস। “সেবনং ইচ্ছয়াযুক্তং হৃদং ছাগং ছেদয়ামি।”

কালিদাস সন্মুখস্থ একটি ছাগ দেখাইয়া বলিলেন, আমার ইচ্ছায় এই ছাগলটিকে ছেদন করার জন্তই অসিখানি শাগিত করিতেছি।

পণ্ডিত। “ভিক্ষো মাংস-নিষেবণং প্রকুরুষে।”

হে ভিক্ষুক, তোমার মাংসতেও রুচি আছে নাকি?

কালিদাস। “কিং তত্র মদ্যং বিনা?”

মদ্য ভিন্ন কি মাংসতেই তৃপ্তিলাভ হইয়া থাকে?

পণ্ডিত। “মন্ত্ৰাণি তব প্রিয়ম্?”

মত্ত ও আবার তোমার প্রিয় নাকি ?

কালিদাস । “প্রিয়মহো বারাজনাভিঃ সহ ।”

বারাজনার সহিত হইলেই আমার প্রিয় ও সুখ হয় ।

পণ্ডিত । বেষ্ঠাঙ্গশর্কচিঃ কুন্তস্তবঃ ধনং ?

আবার বারাজনাতেই যদি রুচি, তবে ধন কোথায় পাইবে ?

কালিদাস । “দ্যুতেন চৌর্যেণ বা ।”

দ্যুত-ক্রীড়া বা চৌর্য্যবৃত্তি দ্বারা অর্থ সংগ্রহ করা হয় ।


পণ্ডিত । “চৌর্যাদ্যুত পরিগ্রহোহপ্তি ভবতো ।”

দ্যুত-ক্রীড়া বা চৌর্য্য-বৃত্তিই যদি তোমার কার্য্য, তবে বৈরাগ্য-  
বেশে মালা জপ করিতেছিলে কেন ?

কালিদাস । “নষ্টশ্চ কাত্মা গতিঃ ॥”

নষ্টের আবার গতি কি ?

এই বিবরণে মনে হয় নাকি যে, কালিদাস মত্ত ও মাংস প্রচুর  
ব্যবহার করিতেন । যে যাহা ব্যবহার না করে সে তাহার উল্লেখ  
এইরূপ আশ্রমের সহিত করিতে পারে কি ? কোন কোন সম্রাট  
কালিদাসের এইরূপ ছলনাভাব ইচ্ছাকৃত হওয়াও অসম্ভব নহে ।

 রাজা বিক্রমাদিত্য ভোজরাজ-কাত্মা ভানুমতীকে বিবাহ  
করেন । একদা তিনি চিত্রকর দ্বারা ভানুমতীর মূর্ত্তি প্রস্তুত  
করাইলেন । সকলেই ইহার অত্যন্ত প্রশংসা করিল, কেবল  
কালিদাস বলিলেন যে, চিত্রটি ঠিক হয় নাই । রাজা ইহাতে  
কুদ্ধ হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “কেন ঠিক হয় নাই বলিতেছ ?

কালিদাস । রাজমহিষীর উরুদেশে একটি তিল আছে

তাহা এই চিত্রে উঠে নাই। রাজা বিস্মিত হইলেন, তৎক্ষণাৎ অস্তঃপুরে ঘাইয়া ভানুমতীর উরুদেশে তিল দৃষ্টে বড়ই ক্রোধাঘিত হইলেন। তাঁহার ধারণা হইল, লম্পট কালিদাস গোপনে রাজ-অস্তঃপুরে যাতায়াত করিয়া থাকে, নতুবা সে রাজমহিষী ভানুমতীর শুশ্রূষানে তিলের বিষয় কি প্রকারে অবগত হইল। তিনি নিজে ইহা কোন দিনই লক্ষ্য করেন নাই। কালিদাসের কলুষিত চরিত্র তিনি বিশেষরূপেই অবগত ছিলেন। কাজেই রাজার সন্দিগ্ধ মনে বিশেষ রাগ হইল। তিনি ক্রোধাক্ত হইয়া কালিদাসকে বধ করিতে আদেশ দিলেন। কালিদাস হস্ত-পদ বন্ধনাবস্থায় বধ্যভূমিতে নীত হইলেন। তিনি স্বীয় হস্তস্থিত হীরকাজুরী ঘাতক-গণকে দিয়া বহু মিনতিপূর্বক তাহাদের হস্ত হইতে মুক্তিলাভ-পূর্বক নিশীথকালে ছদ্মবেশে বরকচির বাটীতে উপস্থিত হইলেন। বরকচি কালিদাসকে জীবিত দেখিয়া অতীব আহলাদিত হইলেন এবং তাঁহাকে বধুবেশ ধারণ করাইয়া আপন বাটীতে গোপনে আশ্রয় দিয়া রাখিলেন।

কিছুদিন পরে রাজপুত্র যুগয়ায় গিয়া এক ভল্লুকের চপেটাঘাতে উন্মাদগ্রস্ত হইলেন এবং কেবল ‘সসেমিরা’ শব্দ উচ্চারণ করিতে লাগিলেন। রাজার আদেশে বহু ওষা বৈদ্য আসিল, কিন্তু কেহই তাঁহাকে আরোগ্য করিতে পারিল না। কার্যকুশল কালিদাসের উপদেশানুরূপ বরকচি আসিয়া রাজাকে জানাইল যে, তাহার পুত্রবধু রাজপুত্রের উন্মাদ আরোগ্য করিতে পারিবে। অমনি বধুবেশধারী কালিদাস রাজসভার আনীত হইলেন। তিনি

কয়েকটি সংস্কৃত শ্লোক আবৃত্তি করিয়া রাজপুত্রের উন্মাদরোগ তৎক্ষণাৎ আরোগ্য করিলেন।

তখন রাজা অত্যন্ত আশ্চর্য্যান্বিত হইয়া বধুবেনী কালিদাসকে বলিলেন—

“গৃহে বসসি কোমারি অটব্যাং নৈব গচ্ছসি।

ঋক্ষ-ব্যাঘ্র-মহুষ্যাণাং কথং জানাসি স্তন্দরি ॥”

হে কুমারি! তুমি নিরন্তর অন্তঃপুরে বাস কর এবং কখনও বনে গমন কর নাই, তবে তুমি ভল্লুক, ব্যাঘ্র ও মহুষ্যের বিষয় কি প্রকারে অবগত হইলে? কালিদাস প্রত্যুত্তরে বলিলেন—

“দেব-গুরু-প্রসাদেন জিহ্বাগ্রে মে সরস্বতী।

তেনাহং নৃপ জানামি ভানুমত্যাস্তিলং যথা ॥”

“দেবগুরু-প্রসাদেতে রসনাতে বাণী।

ভানুমতের তিলস্থান তাতে আমি জানি ॥”

এই কথা শুনিবামাত্র বিস্ময়োৎফুল্লচিত্তে মহারাজ বিক্রমাদিত্য অমনি দোদার ঘবনিকা উন্মোচনপূর্বক বধুবেনী কালিদাসকে সাদরে আলিঙ্গন করিলেন এবং বিশেষরূপে পুরস্কার প্রদান করত তাঁহাকে পূর্বপদে নিযুক্ত করিলেন। আর প্রাণ-দণ্ডাজ্ঞা হইতে তিনি যেরূপ নিষ্কৃতি লাভ করিয়া বধুরূপে বরকৃতির ভবনে অবস্থিত ছিলেন, মহারাজ তৎসমস্ত আনুপূর্বিক প্রবণত্বের বিশেষ প্রীত হইলেন।

## কালিদাসের গ্রন্থ-পরিচয়

গ্রন্থ-পরিচয় দুইভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। প্রথম গ্রন্থের সংখ্যা ও নাম-নিরূপণ, দ্বিতীয় গ্রন্থাদির বিষয় ইত্যাদি বর্ণন। এই উভয় বিষয়ই কিছু কঠিন ব্যাপার।

১। গ্রন্থের সংখ্যা ও নামাদি নিরূপণ। কৃত্তী লেখক বা কবির গ্রন্থ নির্ণয় করা নিতান্ত সহজ নহে। এমন কি দেখা যায় যে, বর্তমান সময়ের গ্রন্থকারদিগের গ্রন্থ নির্ণয় লইয়াই অনেক সময় গোলযোগ ঘটে। বেনামা “স্বর্ণলতা” উপন্যাসখানি বাহির হইলে অনেকে মনে করিয়াছিল, উহা ঈশ্বরনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের লিখা। পরে ঈশ্বরনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ঐ গ্রন্থখানির ভূমিকাস্বরূপ একখানি পত্রদ্বারা গ্রন্থকার তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের নাম প্রকাশ করেন। পূর্ণ বাবুর “শৈশবসহচরী”, সঞ্জীব বাবুর “কর্ণমালা” প্রভৃতি উপন্যাস অনেকে স্বয়ং বঙ্কিমবাবুর লিখা বলিয়া অবধারণ করিয়াছিল। পুরাতন গ্রন্থকারদিগের মধ্যে গ্রন্থ-সম্বন্ধে এইরূপ গোলযোগ আরও অধিক। কালিদাস ত বহুদিনের লোক। বিশেষতঃ তিনি একজন সুবিখ্যাত গ্রন্থকার। সুতরাং তাঁহার গ্রন্থ-সম্বন্ধে এইরূপ গোলযোগও অত্যন্ত অধিক। বিশেষতঃ সেই সময় গ্রন্থ মুদ্রণের প্রথা ছিল না। হস্ত-লিখিত গ্রন্থই অধিকাংশ স্থলে প্রচলিত ছিল। অনেক গ্রন্থকার কালিদাসপ্রণীত কোন কোন গ্রন্থ নিজস্ব করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন, অনেক গ্রন্থকার আবার স্বরচিত গ্রন্থের

খ্যাতি বৃদ্ধি করিবার জন্য উহা কালিদাস-প্রণীত বলিয়া প্রচার করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। সুতরাং কালিদাসের গ্রন্থ-নির্ণয়-সম্বন্ধে বিভিন্ন মত। ঋতুসংহার, ঋতবোধ, পুষ্পবাণ-বিলাস ও শৃঙ্গার-তিলক প্রভৃতি গ্রন্থও কালিদাসের লেখা বলিয়া বহুলোকের সংকার। আবার অনেকে এই সব গ্রন্থ কালিদাসের রচিত নহে বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। যাহা হউক, এ সম্বন্ধে সর্বসাধারণের মত গ্রহণ করা কর্তব্য। সর্বসাধারণমতে কালিদাসের গ্রন্থ-নির্ণয় এইরূপ—

- (ক) কুমারসম্ভব। ১ ১০৮
- (খ) মেঘদূত। ২ ১২৩
- (গ) মালবিকাগ্নিমিত্র। ৩ ১৩৪
- (ঘ) বিক্রমোর্কশী। ৪ ১৪৮
- (ঙ) অভিজ্ঞান-শকুন্তলা। ৫ ১৫২
- (চ) পুষ্পবাণবিলাস। ৬ ১৭৭
- (ছ) ঋতু-সংহার। ৭ ১৮৩
- (জ) নলোদয়। ৮ ১৮৮
- (ঝ) শৃঙ্গারতিলক। ৯ ১৮৯
- (ঞ) শৃঙ্গাররসাতিলক। ১০ ১৮৯
- (ট) দ্বাত্রিংশপুত্তলিকা। ১১ ১৯৫
- (ঠ) ঋতবোধ। ১২ ১৯২
- (ড) রঘুবংশ। ১৩ ১৯৩

২। কোন গ্রন্থকারেরই গ্রন্থের বর্ণিত বিষয়ের সম্যক পরিচয়



দেওয়া সহজ নহে। কোন গ্রন্থ মনোনিবেশপূর্ব্বক নিজে পাঠ করিলেই ইহার যেরূপ পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়, অপর ব্যক্তি তাহার সেরূপ পরিচয় দিতে সমর্থ হইতে পারেন না। মহাকবি কালিদাসের গ্রন্থের পরিচয় দেওয়া একপ্রকার অসম্ভব। যাহার গ্রন্থের স্তরে স্তরে অতুলনীয় কবিত্ব, অবর্ণনীয় সৌন্দর্য্য, অবস্তব্য স্বর্গীয়তাব নিহিত এবং যাহার গ্রন্থ অতি মনঃসংযোগের সহিত পাঠ করিলেও সহজে বোধগম্য হয় না, তাহার সেই সব গ্রন্থের পরিচয় দেওয়া সূকঠিন। তবে মহাকবি কালিদাসের গ্রন্থাদির বর্ণিত বিষয়ের সংক্ষেপ বিবরণ উল্লেখ করা যাইতে পারে মাত্র।

(ক) কুমারসম্ভব। ১

ইহা একখানি কাব্য। ইহার বর্ণিত বিষয়—হিমালয়ের ঠরসে মেনকার গর্ভে পার্কতীর জন্ম, কৈলাস-শিখরে ~~অবস্থান~~ যোগ তপস্বী, পার্কতী কর্তৃক তাঁহার সেবা, দেবগণ কর্তৃক মহাদেবের যোগভঙ্গ, মদন-ভঙ্গ, পার্কতীর মহাদেবকে পাইবার জন্য কঠোর তপস্বী, সেই তপস্যা-ফলে মহাদেবের সহিত পার্কতীর মিলন, মহাদেবের সন্তিত পার্কতীর বিবাহ ও বিহার, কুমার অর্থাৎ কার্তিকের জন্ম এবং কুমার কর্তৃক তারকাসুর-নিধন ও দেবগণের ধর্ম্মরক্ষা।

তারকাসুরের অত্যাচারে দেবগণের বৈতব ও ধর্ম্মরক্ষা হইতে ছিল না। তাঁহারা যাইয়া সৃষ্টিকর্ত্তা ব্রহ্মার নিকট প্রতিবিধান প্রার্থনা করিলে ব্রহ্মা বলিলেন, “আমি সৃষ্টিকর্ত্তা, আমি স্বয়ং সৃষ্টি

করিয়া ধ্বংস করিতে পারি না। ইহা আমার পক্ষে অসম্ভব কার্য্য। বীৰ্য্যবান্ মহাদেব ও শক্তিশালিনী পার্শ্বতীর সন্তান দ্বারা ইহার প্রতিবিধান সম্ভব।” তৎপরে অবিলম্বে দেবগণ আসিয়া মদনকে প্রেরণপূৰ্ব্বক মহাদেবের সমাধিভঙ্গ করার পরে মহাদেব ও পার্শ্বতীর মিলন হয়। তাঁহাদের বিহার-ফলেই কার্তিকের জন্ম এবং সেই কার্তিক কর্তৃক তারকাসুর নিধন।

মহাকবি কালিদাস সম্ভবতঃ এই গ্রন্থের বর্ণিত ঘটনার বিবরণ-গুলি পুরাণাদি হইতে গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি এই গ্রন্থে স্বর্গীয় দেবতার আদর্শ ছবি মানবাকারে অঙ্কিত করিয়া লোকশিক্ষা দিতে চেষ্টা করিয়াছেন।

“This book has been translated into English poetry by R. T. Griffith (1879). Though containing many fine passages, it is tame as a whole.”

Encyclopædia Britannica.

“This fact in itself indicates that description is the prevailing characteristic of the poem. It abounds in that poetical mineature painting in which lies the chief literary strength of the Indian. Affording the poet free scope for the indulgence of his rich and original imaginative powers it is conspicuous for wealth of illustration. \* \* \* \* \* Usually the first seven cantos only are to be found in the printed

editions, owing to the erotic character of the remaining ten."

Macdonell's History of Sanskrit Literature.

গ্রন্থখানি সপ্তদশ সর্গে বিভক্ত। অনেকের মতে প্রথম সাত সর্গ কালিদাসের লিখিত অর্থাৎ হর-পার্কীতীর বিবাহ পর্য্যন্তই গ্রন্থ সমাপ্ত। তৎপরের অংশ সমস্তই প্রক্ষিপ্ত।

ইহা বলিবার প্রধান কারণ এই যে, অষ্টম-নবম সর্গে হর-পার্কীতীর সাধারণ মানবোচিত কুৎসিত বিহার বর্ণনা আছে। তাহা হইলে কুমারের জন্মের পূর্বেই গ্রন্থ সমাপ্ত হয়, কেননা দশম সর্গে কুমারের জন্ম-বৃত্তান্ত বর্ণিত আছে। কাজেই এই মতের বিরুদ্ধে কয়েকটি যুক্তিপূর্ণ কারণ উল্লেখ করা যাইতে পারে।

প্রথম কারণ এই যে, সপ্তম সর্গে গ্রন্থ সমাপ্ত অবধারণ করিলে কুমারসম্ভব গ্রন্থের নামের সার্থকতা থাকে না। গ্রন্থকার কি কুমারের জন্মের পূর্বে পর্য্যন্ত লিখিয়াই গ্রন্থের নাম কুমারসম্ভব রাখিয়াছিলেন। ইহা কখনই সম্ভব নহে? হর-পার্কীতীর বিবাহ পর্য্যন্ত গ্রন্থ শেষ হইলে গ্রন্থের নাম হর-পার্কীতীর বিবাহ বা পরিণয় হওয়ারই খুব সম্ভাবনা ছিল। •

দ্বিতীয় কারণ এই যে, গ্রন্থের প্রারম্ভ হইতেই কবি সমস্তই সাধারণ মানবোচিত ভাবেই বর্ণন করিয়াছেন। হিমালয়, মেনকা, মহাদেব, পার্কীতী সকলেই সাধারণ মানবস্বরূপেই বর্ণিত হইয়াছেন। কাজেই পরের কয় সর্গেও যে সাধারণ মানব-সমাজোচিত বর্ণনা

থাকিবে, ইহাতে আশ্চর্যের বিষয় বা অসম্ভবের বিষয় আর কি হইতে পারে ?

তৃতীয় কারণ এই যে, গ্রন্থকাব কবি কালিদাস যেক্রপ রুচি ও চরিত্রবিশিষ্ট লোক ছিলেন, তাগতে তাঁহার রচিত কোন গ্রন্থের কোন কোন অংশ অসঙ্গতভাবে অশ্লীলতা দৃষ্ট হওয়া কিছুমাত্র অসঙ্গত নহে। যিনি পণিপার্থক সুন্দরী যুবতী রজনী দর্শনে তাহার অধরশুধা-পানলোলুপ-রসনায় “দেহিপদপল্লবমুদারম্” এইরূপ কোন না কোন কবিতা আবৃত্তি করিয়াছেন—

“কদা কান্তাগারে পিমলবিলসৎপুষ্পশয়নে  
শয়ানঃ কান্তায়াঃ কুচকলসযুগ্মঃ হৃদি বহন্।  
অয়ে কাশ্চে মুখে কুটিলনয়নে চন্দ্রবদনে  
প্রসীদেতি ক্রোশন্তিমিমিব নেম্যামি দিবসান্।”  
“আমার বাসনা হয় নিত্য মনে মনে  
প্রেমসীর নিকেতনে কুসুম-শয়নে,  
হৃদয়ে \* \* \* করিয়া দারণ,  
চন্দ্রাননে, কুটিলাক্ষি করি সম্বোধন,  
আমারে প্রসন্ন হও এই নিবেদনে।  
দিবস মুহূর্ত্তপ্রায় কাটি সংগোপনে। •।

যিনি এইরূপ অশ্লীল কবিতা বলিতে কিছুমাত্র লজ্জাবোধ করেন নাই, যিনি মদ ও বেশ্মারত ছিলেন, যিনি এই গ্রন্থের প্রথম সর্গে পার্বতীর ভুবনমোহনরূপ বর্ণনায় আদিরসের সরসতাব উদ্দীপন করিয়াছেন, তিনি পরে হর-পার্বতীর বিহার-বর্ণনা করিয়া

সাধারণ মানবোচিত শৃঙ্গাররসের উলঙ্গিনী মূর্তি অঙ্কিত করিবেন ইহা অসম্ভব কি? রসিক নাগর কবি অষ্টম সর্গে পার্শ্বতীকে মদিরাপান পর্য্যন্ত করাইয়াছেন, কালিদাসের এই কুৎসিত রুচির আভাস তাঁহাব অন্ত্রাত্ম গ্রন্থেরও অনেকস্থলেই দৃষ্ট হয়। যে রঘুবংশ তিনি শেষকালে পরিণক্কাবস্থায় পরিণত বয়সে লিখিয়াছেন, তাহারও স্থানে স্থানে নিঃসঙ্গ কদর্যা অশ্লীল কবিতা রহিয়াছে।

যদি কালিদাসকে সর্বপ্রকারের শ্রেষ্ঠ আসন দিবার জন্ত তাঁহার গ্রন্থের অশ্লীল অংশ প্রক্ষিপ্ত বলিয়া পরিত্যাগ করা হয়, তবে আর কিছু বক্তব্য নাই। কিন্তু রসই কবির ও কাব্যের প্রাণ। কবিরর ভারতচন্দ্রও বলিয়াছেন—

“প্রাচীন পণ্ডিতগণ গিয়াছেন কয়ে।

যে হোক সে হোক ভাষা কাব্য-রস লয়ে ॥”

অুকবি বিভিন্ন রসোৎপাদন করিয়া লোকঃকজন করিবে ইহাই তাঁহার প্রকৃতি ও ধর্ম্ম। শৃঙ্গার রসও কবিরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত। কাজেই কবির লেখার কোনও অংশ অসঙ্গতভাবে শৃঙ্গার-রসোৎপাদক হইলে তাহা প্রক্ষিপ্ত বলিয়া অবধারণ করা অসঙ্গত। প্রসিদ্ধ আলঙ্কারিক সাহিত্য-দর্শনকারও “কুমার-সম্ভবের” হর-পার্বতীর বিহার-বর্ণনা ইত্যাদি অসঙ্গত ও দুষ্টীয় বলিয়াছেন, কিন্তু স্পষ্টতঃ প্রক্ষিপ্ত বলেন নাট।

মহাকবি হয় ত অল্প কারণেও শৃঙ্গার রসের এইরূপ মূর্তি

অঙ্কিত করিতে পারেন। এ মূর্তির বীভৎস ভাব দর্শনে লোকের মনে স্বপ্নার উদয় হয় না কি ?

এখন দেখা যাউক, সুরসিক কবি পার্শ্বতীর রূপ কিরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। দৃষ্টান্তরূপ একটি শ্লোক উদ্ধৃত করা গেল।

“মধোন সা বেদি-বিগ্ন-মধ্যাবলিভয়ং চাক্ৰ বভার বালা।

আরোহণার্থং নব যৌবনেন কামসা সোপানমিব প্রযুক্তম্ ॥”৩৯

কুমারসম্ভব ১ম সর্গ।

“বেদীর তায় ক্ষীণমধ্যা বালা পার্শ্বতীর কটিমধ্যস্থিত সূচাক্ৰ ত্রিবলী দর্শনে বোধ হইত যেন নবীন যৌবন কন্দর্পের আরোহণ জ্ঞাত সোপান রচনা করিয়া রাখিয়া দিয়াছে।”

“অচ্ছোভমুৎপীড়য়তুং পলাক্ষ্যাস্তনদ্বয়ং পাণ্ডু তথা প্রযুক্তম্।

মধ্যে শ্রাম মুখস্ত তস্ত মৃগাল-সুত্রাস্তরমপ্যালভাম্।”

কুমারসম্ভব প্রথম সর্গ ৪০ শ্লোক।

সেই নীলোৎপলা ক্ষীর পাণ্ডুবর্ণ পরোধরযুগল একরূপ স্থূল ও পরিপুষ্ট ছিল যেন বোধ হইত পরস্পরকে পীড়া দিয়া উভয়ে বর্দ্ধিত হইতেছে। ফলতঃ সেই কৃষ্ণকুচক স্তনবিগিষ্ট স্তনযুগলের মধ্যস্থলে মৃগাল মধ্যস্থ সূত্রের অবস্থিতিও একান্ত অসম্ভব হইয়াছিল। আর হরপার্শ্বতীর বিহার বর্ণনার দুই একটি কবিতা এইরূপ—

“ক্লিষ্টকেশমবলুপ্তচন্দনং বাত্যায়া পিঁতুনখং সমৎসরম্।

তস্ততচ্ছিন্নং মেখনাশুণ্ডং পার্শ্বতীরতমতুরতৃপ্তয়ো।

৮ম সর্গ ৮৩ শ্লোক।

“উমার কেশকলাপ আলুলায়িত হইল, চন্দন বিলুপ্ত হইল,  
সংসার সহিত নথ্যার্পণের ক্ষত জন্মিল এবং মেখলাপ্তন ছিন্ন হইল,  
তথাপিও পার্শ্বতীর \* \* \* সম্মুখে শঙ্করের তৃপ্তি হইল না।”

“নাভিদেশ নিহতঃ সঙ্কলয়াশঙ্করস্য ককধৌ তয়া করঃ।

তদু কুথল মচাভবৎ স্বয়ং দ্রুমুচ্ছৃসিত নৌবিবন্ধনম্।”

৪ শ্লোক ৮ সর্গ।

“প্রিয়তম নাভিদেশে হস্ত প্রদান করিলে পার্শ্বতী তাহার কর  
নিরোধ করিলেন। কিন্তু তখন তাঁহার নিতম্ব দেশের বসন-গ্রহি  
আপনিই শিথিল হইয়া যাইল।”

প্রথম সর্গের পূর্বোক্ত কবিতাগুলি যাহার লেখনি-প্রসূত  
অষ্টম সর্গের শেষোক্ত কবিতাগুলি কি তাহার লেখা হইতে  
পারে না ?

লোকের চরিত্র, প্রকৃতি ও রুচি গোপন রাখা বড়ই সুকঠিন।  
গ্রন্থকারের গ্রন্থের ভিতর তাহার আভাস স্থানে স্থানে অজ্ঞাতসারে  
আসিয়া পড়িবে। লম্পট-চরিত্র কনগ্রভ্ (Congrave), এডিসন  
(Addison), গোল্ডস্মিথ (Goldsmith) বা কবি সেক্সপিয়ার  
বাইরণ প্রভৃতির লেখায়ও এই কারণে স্থানে স্থানে শৃঙ্গার রসের  
বীভৎস বর্ণনা দৃষ্ট হয়। দৃষ্টান্তস্বরূপ লম্পট ও রসিক কবি  
বাইরণের একটি স্থল উদ্ধৃত হইল—

“I-hey look upon each other and their eyes  
Gleam in the moon light and her white arm

clasps.

Round Juan's head, and his around her lies  
Half buried in the tresses which it grasps  
She sits upon his knee, and drinks his sighs  
He hers, until they end in broken gasps !

Byron's Don Juan.

কালিদাসের চরিত্র দূষিত ছিল এজ্ঞাও শৃঙ্গার রসের কতক বীভৎস মূর্ত্তি তাহার গ্রন্থে স্বভাবতঃ আসিয়া থাকিতে পারে, কিন্তু তিনি জ্ঞানবলে উহা এমনি ভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন যেন তৎ-প্রতি ঘৃণার ভাব উদ্ভব হয়।

চতুর্থ কারণ এই যে গ্রন্থের প্রথম ভাগেই উল্লেখ আছে যে তারকাসুরের অত্যাচার-নিবারণের হেতু হইতেই এই গ্রন্থোক্ত অগ্রাশ্রু বিবরণের সৃষ্টি। অতএব তারকাসুর নিধন ও তাহার অত্যাচার নিবারণ না হওয়া পর্য্যন্ত গ্রন্থ সমাপ্তি হওয়া অসম্ভব ও অসঙ্গত।

পঞ্চম কারণ এই যে কোন কোন শ্লোক-গত কিছু দোষ থাকিলেও মহা কৃতি লেখকদেরও লেখার স্থানে স্থানে ষৎসামান্ত দোষ থাকাও কিছুমাত্র অসম্ভব নহে।

“কুমার-সম্ভব” এই গ্রন্থখানি কাব্য হইলেও একুখানি অতি শ্রেষ্ঠ কাব্য বলা যাইতে পারে না, কেননা, ইহার মধ্যে শাস্ত্রোক্ত নবরস সমস্ত বিশদ ভাবে সঞ্চারিত হয় নাই। গ্রন্থখানি বোধ হয় শৃঙ্গার-রস-প্রধান।

গ্রন্থের প্রধান বর্ণিত বিষয় হর-গৌরীর বিবাহ, মদন-ভঙ্গ ও তারকাসুর-বধ।



পার্কতীর মহাদেবের প্রতি আসক্তি অদ্ভুত ও অসীম। এই গভীর আসক্তিতে একটু বিশেষ নূতনত্ব আছে। তাহা কবি অতি সুন্দরভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন। বিসদৃশ চরিত্রে কিরূপ বিস্তৃত প্রেম, নিশ্চল ভালবাসা ও গভীর আসক্তি হইতে পারে এবং হইয়া থাকে, তাহা হর-পার্কতীর প্রণয়-চিত্রে মহাকবি অতি কৃতিত্বের সহিত বর্ণনা করিয়াছেন। পার্কতী অতুলনীয় রূপযৌবনসম্পন্না রাজনন্দিনী। সংসারে তাঁহার কিছুই অভাব নাই। তিনি পিতা-মাতার অতি আদরে লালিতা, পালিতা ও বর্দ্ধিতা। তাঁহার পিতা-মাতা ইচ্ছা করিলে সুযোগ্য তদনুরূপ দিব্যকান্তি বর তাহার জন্ত অনায়াসে সংঘটন করিয়া আনিতে পারিতেন। কিন্তু তিনি মহর্ষি নারদের মুখে সংসারত্যাগী যোগীশ্রেষ্ঠ মহাদেবের বিষয় অবগত হইয়া তাহাতেই প্রাণ-মন সমর্পণ করিলেন। ক্ষীণতরী, কোমলাঙ্গী, কোমলপ্রাণা, কোমলরূপমাধুরীসম্বিতা পার্কতী দৃঢ় গঠন, বলিষ্ঠ দৃঢ়চিত্ত, প্রকাণ্ড বপু, প্রচণ্ড ভৈরবী মূর্তি, সংসার বিরাগী সন্ন্যাসীর প্রতি আকৃষ্ট হইলেন। রাজনন্দিনী পার্কতীর এই মনের বেগ অদম্য ও অপ্রতিহত। মহাদেব যোগাসনে কৈলাস-শিখরে ধ্যাননিবৃত্ত থাকিতেন। আর পার্কতী সখীসহ ঐকান্তিক প্রেম-ভক্তিপূর্ণহৃদয়ে তাঁহাকে মেবা-শুশ্রূষা করিতে তাঁহার সমীপে উপস্থিত হইতেন। ভোলানাথ ভক্তবৎসল মহাদেবও নিম্নলিখিত্তে তাঁহার সেবা গ্রহণ করিতেন। একদা মহাদেব ধ্যানান্তে যখন তাঁহার সেবা-গ্রহণে উত্তত হইয়াছেন, তখন তাঁহার বক্তবর্ণ বিষাদের প্রতি দৃষ্টি পতিত হওয়ায় তাঁহার মন বিচলিত

হইল। তিনি মূর্ত্তিমতী রূপ-মাধুরী পার্শ্বতীর প্রতি সতৃষ্ণ দৃষ্টিপাত করিলেন। তখন পার্শ্বতীর ব্রোড়াবনত ক্ষীণ দেহও প্রেমাবেগে ঈষৎ কম্পিত হইল। যোগি শ্রবর তৎক্ষণাৎ প্রকৃতিস্থ হইয়া বুদ্ধিতে পারিলেন যে, তাঁহার সমাধিভঙ্গ হইয়াছে। ইহার কাবণ কি? বাহা কোন দিন হয় না, আজ তাহা হইল কেন? চতুর্দিক্ নিরীক্ষণ করিয়া কারণ অনুসন্ধান করিয়া দেখিতে পাইলেন যে, তাঁহার অদূরে মদন ফুল-ধনুতে কামবাণ সন্ধান করিতেছে। তিনি তাহার স্বাভাবিক চিত্ত-চাঞ্চল্যের কারণ বুঝিলেন। তাঁহার ক্রোধপ্রদীপ্ত নয়ন-বহ্নিতে মদনকে ভস্মশ্রাৎ করিয়া সহচর নন্দীসহ তৎক্ষণাৎ সেই স্থান পরিত্যাগ করিলেন। বোধ হয়, মনে মনে প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, আর কখনও তিনি রমণী মোহে ভুলিবেন না। আর এদিকে বিফলমনোরথ পার্শ্বতী ভগ্নহৃদয়ে সখীর সাহায্যে স্বগৃহে প্রত্যাবর্তন করিলেন।

তৎপর দৃঢ়প্রেমপূর্ণহৃদয়া পার্শ্বতী পিতা-মাতার পুনঃপুনঃ নিষেধ সত্ত্বেও মহাদেবের অপার্থিব প্রেমলাভ-আকাঙ্ক্ষায় সুকোমল শরীরে কঠোর তপস্তা আরম্ভ করিলেন। অন্তর্ধ্যামী যোগী-পুরুষ মহাদেব পার্শ্বতীর একাগ্র কঠোর তপস্তায় প্রীত হইয়া ছদ্ম সন্ন্যাসীবেশে তাহার ক্ষমাপে উপস্থিত হইয়া তাঁহার চিত্ত ও মন পরীক্ষা করিলেন। কিন্তু যখন বুঝিলেন যে, তাঁহার মন ও হৃদয় অবিচলিত তখন আত্মপ্রকাশ করিয়া স্বীয় প্রণয় জ্ঞাপন করিলেন। উভয়ের মিলন হইল, পরে উভয়ের বিবাহও সমারোহের সহিত সম্পন্ন হইল। তাঁহারা

অবিচ্ছিন্ন সুখ-স্বচ্ছন্দে কাল কাটাইতে লাগিলেন। কুমারের জন্ম হইলে পুত্র-মুখ দর্শনে উভয়ে পরমানন্দ উপভোগ করিতে লাগিলেন।

আদর্শ দেবচরিত্র দ্বারা এইরূপ সাংসারিক চিত্র মহাকবি কি জ্ঞাত অঙ্কিত করিয়াছেন? কার্য্যকর ভাবে লোকশিক্ষা ও লোক-রঞ্জন জন্ত সাধারণ মানব-চরিত্রে এরূপ দাম্পত্যভাব প্রদর্শন করা নিতান্ত সহজ নহে। প্রদর্শিত হইলেও তাহা অসম্ভব বলিয়া উপেক্ষিত হইতে পারে।

এই বিবরণে দুইটি বিষয় বিশেষ ভাবে লক্ষ্য হয়। প্রথমতঃ ঐকান্তিক সাধনা ও তপস্তাবলে অভীষিত বর লাভ করা যায়। দ্বিতীয় বিসদৃশ উন্নত চরিত্রে গভীর চিরস্থায়ী প্রেম সঞ্জাত হইয়া থাকে। সে প্রেম নিখুল ও গভীর, অতলম্পর্শী। উদ্ধাতে কোন প্রকার আবিলতা নাই এবং উহা পরম আনন্দদায়ক ও চিরশাস্তি-পূর্ণ। যাহার যেটি অভাব, সে তাহাই চায় এবং তাহা পাইলেই সুখী হয়। ইহাই বিসদৃশ চরিত্রে গভীর ভালবাসার মূল কারণ। মহাকবি সেক্সপিয়র তাঁহার ওথেলো (Othello) নামক নাটকে বিসদৃশ চরিত্রে প্রণয় সৃজন করিয়াছেন সত্য, কিন্তু পরিণেমে তিনি সে প্রণয়ের অসঙ্গতভাবে ইহংসারেই অস্থায়িত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। সমৃদ্ধিশালী ব্যক্তির আদরের কথা সুন্দরী ডেস্‌ডিমোনা (Desdemona) সামান্য সৈনিক কৃষ্ণকায় নিগ্রো ওথেলোতে আসক্ত হইয়া তাঁহার পিতার পুনঃপুনঃ নিষেধ সত্ত্বেও তাহাতে আত্মসমর্পণ করিল, উভয়ের বিবাহ হইল। কিন্তু পরিণেমে সংসারের কুহকজালে

আবদ্ধ হইয়া সেই ওথেলো আত্মহারা হইলেন। সতী-সাক্ষী ডেমেডি-  
মনার চরিত্রের সততা ও নিষ্ঠুরতা সন্দেহ করিয়া তাহাকে হত্যা  
করিলেন, কিন্তু পরিশেষে সেই হৃদয়শালী নিগ্রো স্বীয় গর্হিত কৰ্ম  
জানিতে পারিয়া তাঁহার সহধর্মিণীর মৃতদেহের উপর আত্মহত্যা  
করিয়া পড়িয়া রহিলেন। তাঁহাদের উভয় জীবনের পরিণাম এইরূপ  
শোচনীয় হইল যে, কল্পনায় আসিলেও লোমহর্ষণ উপস্থিত হয়।

মহাকবি সেক্সপিয়র কেন এরূপ বিগত প্রেমের এতদূর  
শোচনীয় পরিণাম দেখাইলেন? যে প্রেম বিগত, পবিত্র ও আদর্শ,  
তাহার পরিণাম ভয়াবহ ও শোচনীয় কি ভ্রায়সঙ্গত? পাশ্চাত্য  
সমালোচক বলেন যে, এইরূপ প্রণয় হৃদয়গত নহে, মন ও কল্পনা  
সম্মত। এই জন্তই ওথেলোর সন্দেহের উদ্ভব এবং শেষে উভয়ের  
শোচনীয় পরিণাম। ওথেলোর হৃদয়ে আস্তরিক প্রেম থাকিলে  
এইরূপ হইতে পারিত না, ইহাট কবি প্রদর্শন করিয়াছেন। কিন্তু  
ওথেলোর প্রেম হৃদয়গত না হইলে শেষে আবার আত্মহত্যা  
করিবেন কি প্রকারে এবং করিবেনই বা কেন? প্রকৃত প্রেমিকের  
হৃদয়ে সন্দেহের বীজ উঠিতে পারে না অথবা প্রকৃত প্রেমিক না  
হইলে আত্মসংসর্গ বা আত্মহত্যাও করিতে পারে না। বোধ  
হয়, হিন্দু ও পাশ্চাত্য মনোবিজ্ঞান কিছু পৃথক। মন ও হৃদয়ের  
পার্থক্য কিসে ও কোথায়? উভয়ের যে প্রকারে পার্থক্য হউক  
না কেন, প্রকৃত প্রেমিকের মন ও প্রাণ এবং শরীর সমস্তই প্রেমের  
পাত্রে উৎসর্গীকৃত হয়। মহাকবি কালিদাস বোধ হয়, এ বিষয়ে  
সম্পূর্ণ সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়াছেন। যখন ছদ্মবেশীত্রস্তারী মহাদেব

ঘোর তপস্যানিরতা ক্রীণা ক্রশা পার্শ্বতীকে জিজ্ঞাসা করিলেন,  
 “তুমি ঋশানচরী সংসারবিরাগী ভীষণ মূর্তি মহাদেবের প্রতি কেন  
 আসক্ত।” তখন পার্শ্বতী অগ্নানবদনে অকপটচিত্তে উত্তর  
 করিলেন, “তিনি বাসনাবর্জিত ধনরত্নলোভশূন্য নিষ্কাম ধর্মাবলম্বী  
 মহাপুরুষ, এই জগতই তাঁহাকে প্রাণের সহিত ভক্তি শ্রদ্ধা  
 করি ও ভালবাসি। অর্থাৎ তাঁহার হৃদয় ভগ্নের জন্ত আমার  
 প্রাণ-মন সমস্তই উৎসর্গ করিয়াছি।”

আর ডেস্‌ডিমোনাও পার্শ্বতীর হ্রাস তাহার পিতার নিকট  
 বলিয়াছেন—

“I saw Othello's visage in his mind  
 And to his honour's and his valiant parts  
 Did I my soul and fortunes consecrates.”

Shakespear's Othello.

ওথেলো ডেস্‌ডিমোনার পিতার নিকট প্রণয় প্রকাশ করিয়া-  
 ছেন এইরূপ—

“She loved me for the dangers I had passed  
 And I loved her that she did pity them.”

Shakespear's Othello.

আর মহাদেব নগজুবাসীদিগকে প্রেরণ করিয়া হিমাচল-  
 রাজের নিকট তাঁহার আন্তরিক প্রণয়ও এইভাবে জানাইয়াছেন।  
 এই পর্য্যন্ত উভয় কবিত্তে বিশেষ কোন পার্থক্য নাই। কিন্তু  
 পরিণামে ও বিচ্ছেদে পার্থক্য। কবি কালিদাস প্রেমের অঙ্কুরেই  
 বিচ্ছেদ ঘটাইয়া পরে চিরঅধূর্ণ মিলন সংঘটন করিয়াছেন।

আর সেক্সপিয়র প্রেমের পরিণত অবস্থার বিচ্ছেদ ঘটাইয়া পরে  
“পর পারে” মিলন করিয়াছেন। সেখানকার সুখ-শান্তি আমরা  
কিছু দেখিতে পাই না ও জানিতে পারি না, কেবল অনুমান করিতে  
পারি। সে অনুমানও যে সত্য তাহারই বা নিশ্চয়তা কি ?

কিন্তু মহাকবি কালিদাস ইহজীবনেই দেখাইয়াছেন যে—

“That ruined love when it is built anew  
Grows fairer than at first more strong more  
greater.”

Shakespear's Othello.

মদন-ভ্রমের শিক্ষণীয় বিষয় এই যে, কোন কার্য হঠাৎ করিতে  
নাই। করিলে সাধারণতঃ সফল হয় না। আর কোন কার্য  
করিতে পাপ অথবা অসহ্যাবল অবলম্বন করাও অকর্তব্য, তাহাতেও  
সাধারণতঃ বিপদ ও অনিষ্ট সম্ভাবনা। তাই কবি বলিয়াছেন—

শম দম চক্র কালে

নাশ কর রিপুদলে

ডুব দিয়া পাপ-জলে নেয়োনা নেয়োনা।

বিষম বিষের জল

কভু নয় সুশীতল

অধর্ম বৃক্ষের ফল খেয়োনা হে খেয়োনা।”

ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত।

তারকাসুরবধে এই শিক্ষা পাওয়া যায় যে, দৈবী-বিধানে  
অধার্মিক ও দুষ্টের পতন অবশ্যস্বাবী।

এই কাব্যে মহাকবি কালিদাস দৃঢ় সাধনা, অকৃত্রিম প্রীতি ও  
প্রেম নিয়া একটি সুন্দর সংসার-চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন যেন—

"She yields to one her person and her heart  
 Tamed to her cage, nor feels a wish to move,  
 For not unhappy in her master's love,  
 And joyful in a mother's gentlest care,  
 Blest cares, all other feelings far above !  
 Herself more sweetly rears the babe she bears  
 Who never quits the breast nor mean passion  
 shares."

Byron's Child Harold.

আর মহাকবি সেক্সপীরর সেই ভাব নিয়া অসামঞ্জস্য রূপে এবং অসঙ্গতভাবে সংসারের এক বীভৎস মূর্তি চিত্রণ করিয়াছেন এবং এক হৃদয়-বিদারক রক্তময় রোমহর্ষণ কাণ্ড প্রদর্শনপূর্বক জগৎ স্তম্ভিত করিয়াছেন।

বোধ হয়, এই কুমারসম্ভব অবলম্বনে কবির ভারতচন্দ্র তাঁহার "অন্নদামঙ্গল" প্রথমাংশ লিখিয়াছেন। কিন্তু তাহা ঘটনা-বিষয়ে কুমারসম্ভবের অবিকল অনুরূপ নহে। ভারতচন্দ্রের রতি-বিলাপটি বড়ই সুন্দর—

"পতি-শোকে রতি কাঁদে                      বিনাইয়া নানা ছাঁদে  
 ভাসে চকু জলের তরঙ্গে ।

কপালে ককন মাঝে                      কধির বহিছে ধারে  
 কাম-অঙ্গ-ভঙ্গ লেপে অঙ্গে ॥

আলুখালু কেশ-বাস                      ঘন ঘন বহে খাস  
 সংসার পুরিল হাহাকার ।

কোথা গেল প্রাণনাথ                      আমারে করহ সাথ

তোমা বিনা সকলি অঁধার ॥

তুমি কাম আমি রতি                      আমি নারী তুমি পতি

দুই অঙ্গ একই পরাগ ।

প্রথমে যে প্রীতি ছিল                      শেষ তাহা না রহিল

পিরীতির এ নহে বিধান ॥” ইত্যাদি

ভারতচন্দ্রের অন্নদামঙ্গল ।

কালিদাসের কুমারসম্ভবের রতি-বিলাপের একটি শ্লোক

এইরূপ—

“বিধিনা কৃতমর্ক বৈনাশং নহু মাং কামবধৈর্বিমুক্ততা ।

অনপায়িনি সংশ্রয়দ্রমে গজভগ্নে পতনায় বল্লরী ॥”৩১

কুমারসম্ভব চতুর্থসর্গ ।

“বিধাতা মদনে বধি না বধি আমারে

অর্ধেক বধিলা মোরে হায় কি নিম্নতি

যে লতা আশ্রয়-তরু করিল বেঁটন

মাতঙ্গে দলিত তরু লতার কি গতি ?”

রতি-বিলাপের আর একটি শ্লোক এইরূপ—

“উপমানমভূদ্ বিলাসিনাঃ করণং যদুব কাস্তিমত্তয়া ।

তদ্বিনং গতমৌদৃশ্যং দশাং ন বিদৌর্যো কঠিনাঃ খলু স্মিন্নঃ ॥”৫

কুমারসম্ভব চতুর্থ সর্গ ।

হায় প্রিয়, বিলাসীর দেহ-কাস্তি জিনি—

ছিল যার রূপ-শ্রভা উপমাবিহীন ;



হেরি তার দশা প্রাণ বিদৌর্গ না হয়,  
ভাবি তাই রমণীর হৃদয় কঠিন ।”

কালিদাসের কুমারসম্ভব একখানি অতি উপাদেয় কাব্য । ইহার  
প্রায় প্রত্যেক শ্লোকই বিশেষ কবিত্বপূর্ণ ও সুন্দরভাবব্যাঞ্জক ।  
একটি সাধারণ শ্লোক এইরূপ—

“বিকস্বরস্তো জবনপ্রিয়া তং দৃশ্যং সহস্রেন নিরীক্ষ্যমানঃ ।  
সর্বাঙ্গনেত্রদ্যপতিধভাসে পুষ্পোৎকরকিণি ইবাগ্রশাখী ॥” ২৩  
কুমারসম্ভব ষাটশ সর্গ ।

“উন্ম লি সর্বাঙ্গনেত্র সহস্র-নয়ন  
সুরপতি মহাদেবে করে নিরীক্ষণ  
মনে হয় যেন এক দিবা তরুবর ;  
বিকশিত পুষ্পভারে শোভে মনোহর ।”

কুমারসম্ভবের অষ্ট একটি শ্লোক এইরূপ—

“তয়া প্রবুদ্ধাননচন্দ্রকান্ত্যা প্রফুল্লচক্ষুঃ কুমুদঃ কুমার্যা ।  
প্রসন্নচেতঃ সলিলং শিবোহভূঃ সংস্রজ্যমানঃ শরদেবলোকঃ ॥” ৭৪  
কুমারসম্ভব সপ্তমসর্গ ।

“শরতে চন্দ্রমা যথা হয় সমুজ্জ্বল  
প্রফুল্ল কুমুদকুল, সলিল নির্মল  
কুমারীর চন্দ্রানন পিনাকী নিরখি  
চিত্ত নিরমল হল ফুল হই অঁাখি ॥”

এই শ্লোকে প্রকৃতি-পুরুষের সন্মিলনে চিত্তের নির্মলতা ও

বিশুদ্ধ মোক্ষভাব সূচিত হইয়াছে। এই প্রকারের ভাব-ব্যঞ্জনা অতি শ্রেষ্ঠ নহে কি ?

### ( ৭ ) মেঘদূত (২)

কালিদাসের মেঘদূত তাঁহার স্বাভাবিক অনুপম কবিত্ব-সৌন্দর্য্য-শালী একখানি ষণ্ডকাব্য। কেবল কল্পনা ইহার ভিত্তি, কল্পনা-মিশ্রিত কবিত্ব ইহার বাহ্যাবরণ। ইহাতে কবি কল্পনা দ্বারা সামান্য একটু ঘটনা সৃষ্টি করিয়াছেন এবং সেই ঘটনার অলঙ্কারস্বরূপ পূর্ণ কবিত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন।

কাব্যের বর্ণিত বিষয় কুবেরের ভৃত্য এক যক্ষ স্তৈশ্বেতা হেতু নিয়মিত কর্তব্য কাধ্যে অবহেলা করার কুবের তাহাকে এটরূপ অভিশাপ দেন যে, এক বৎসর কাল তাহার রামগিরিতে একাকী নির্জনে নির্বাসিত থাকিতে হইবে। তদনুসারে সেই যক্ষ রামগিরি-পর্বতে আটমাস কাল কায়ক্রেশে অবস্থিতি করার পর স্বীয় প্রিয়তমা জ্যীর বিরহে একেবারে আত্মহারা হইয়া আষাঢ়ের প্রথম ভাগে গগনে নূতন মেঘের উদয় দৃষ্টে সেই মেঘকে সম্বোধনপূর্বক তাহার বিরহ-বিধুরা প্রাণপ্রিয়র নিকট সাস্বনার্থ তাহার নিকট সংবাদ লইয়া যাইবার জন্ত দৌত্যকার্য্য গ্রহণ করিতে প্রার্থনা করিল। বারিদ তদনুযায়ী তাহার বিরহ-কাতরতা যক্ষালয়ে পৌঁছাইলে যক্ষরাজ কুবের করুণার্দ্ৰ হইয়া তৎক্ষণাৎ তাহার অভিশাপ মোচন করিলেন। তৎপর সেই প্রেমিক যক্ষ-দম্পতি যক্ষালয় অলকানগরে সুখে-স্বচ্ছন্দে কাল কাটাইতে লাগিল।

গ্রন্থখানি দুই ভাগে বিভক্ত—পূর্বমেঘ ও উত্তরমেঘ। প্রথম ভাগে ঐ নির্বাসিত গগন-বিহারী জলধরের নিকট রামগিরি হইতে অলকাপুরী পর্য্যন্ত যাওয়ার সমস্ত পথ নির্দেশ করিয়াছেন, তদুপলক্ষে ঐ উভয় স্থানের মধ্যবর্তী সমস্ত স্থানের বিশদ ও বিস্তৃত বর্ণনা করা হইয়াছে। দ্বিতীয় ভাগে সেই বিবহ-বিধুব জ্ঞানহারা যক্ষ আকাশ-চারী বারিবহের সমীপে অলকাপুরীস্থিত যক্ষালয়ের বর্ণনা করিয়া তাহার প্রেম-বিরহ-সম্ভাপিত পত্নীর বিরহজনিত বিভিন্ন অবস্থা বর্ণনা করিয়াছেন। গগনবিহারী জলধরকে প্রণয়-সন্দেশ বহন করিবার জন্ত প্রার্থনা করার ভাবটি অতি সুন্দর সন্দেহ নাই। কিন্তু কবি কালিদাসের বহু বৎসর পূর্বে খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে চীনদেশীয় কবি সিয়কান (Hsinkau) এইরূপ ভাবসম্বলিত কবিতা লিখিয়াছিলেন যথা—

“O floating clouds that swim in Heaven above  
Bear on your wings these words to him I love.  
Alas ! your float along nor heed my pain  
And leave me here to love and long in vain.”

পরে পাশ্চাত্য কবিগণ মধ্যেও অনেকে এই ভাব অনুসরণ করিয়াছেন—

“The idea is applied by Schiller in his Maria Stuart where the captive queen of soots on the clouds as they fly southwards to greet the lands of her youth.” Macdonell's History of Sanskrit literature. page 236, chapter XII.

এই মেঘদূত গ্রন্থের নৈতিক-তত্ত্ব এই যে, জৈগতাপ্রযুক্ত বা যে কোন কারণেই হউক, কর্তব্য কার্যে অবহেলা করিলে ঘোর কষ্ট, অশান্তি এবং পরিতাপ ও অনুশোচনাতেই তাহার শাস্তি। এই গ্রন্থে ইহাও প্রতিপন্ন হইয়াছে যে কর্তব্য কার্যে অবহেলা করিলেও প্রকৃত প্রেমিকের তজ্জনিত কষ্ট দীর্ঘকালস্থায়ী হয় না। প্রেম স্বর্গীয় জিনিষ। দৈবাবিধানে সেই কষ্ট অচিরে দূরীভূত হয়। শাস্ত্র-অনুসারে কর্তব্য অনুসরণই প্রকৃত ধর্ম এবং তদনুযায়ীচরণ অধর্ম ও পাপ। কেবলমাত্র ঈশ্বরের নিকট অনুশোচনা করিলেই তাহার ক্ষম ও শান্তিলাভ হইতে পারে। কবিও বলিয়াছেন—

“জ্ঞান উপদেশ মাত্র পাপ নাহি যায়।

তবে যার যদি পায় সার অভিপ্রায় ॥

করেছ যে সব দোষ মনে যাহা আছে।

স্বীকার করিবে সব ঈশ্বরের কাছে ॥

বিমল হইবে তায় মানসের পুর।

পাপ তাপ বত আছে সব হবে দূর ॥” ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত।

এই গ্রন্থখানিও শৃঙ্গাররসপ্রধান।

“It is full of deep feeling and abounds with fine descriptions of the beauties of nature.” Encyclopaedia Britannica (vide also Medonell's Sanskrit Literature page 317 and weber's Indian Literature page 211. )

মেঘদূতের সৌন্দর্য্য অপরিমিত। কবি একটু সামান্য কল্পিত বিষয়ের উপর বিশ্ববিমোহন সৌন্দর্য্য গঠন করিয়াছেন। বিরহ-

বিধুর যক্ষের ন্যায় অনেক প্রেমবিরহবিধুর কবিই বোমচারী মেঘকে প্রেমবার্তা বহন করিতে মিনতি করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহাদের সকাতির মিনতিবাক্যে সৌন্দর্য্য অভাবে যেন নিষ্ঠুর মেঘ কর্ণপাতও করেন নাই। এই জগ্ৰাই কবির মাটিকেল যেন কিছু রোষ-কষায়ত ঈর্ষাপূর্ণ বিরক্তির সহিত সৌন্দর্য্যপ্রিয় দামিনীপতি জলধরকে সম্বোধনপূর্ব্বক বলিয়াছেন—

“কামী যক্ষ দত্ত মেঘ ! বিরহ দহনে  
দূত-পদে বরি পূর্বে, তোমায় সাধিল  
বহিতে বাবতা তার অলকান্তবনে  
যেখানে বিরহে প্রিয়া ক্লম্মমনে ছিল।  
কত যে মিনতি কথা কাতরে কহিল  
তব পদতলে সে, তা পড়ে কি হে মনে ?  
জানি আমি, তুষ্ট হয়ে তার যে সাধনে  
প্রদানিলা তুমি তারে যা কিছু যাচিল।”

মেঘদূত ( মাইকেল মধুসূদন দত্ত । )

মেঘদূতের বর্ণনা বড়ই মধুর ও হৃদয়গ্রাহী। এই জগ্ৰাই গ্রন্থখানি অতি ক্ষুদ্র হইলেও ইহার অত্যন্ত গৌরব ও আদর। দৃষ্টান্তস্বরূপ এ স্থলে একটি কবিতামাত্র উদ্ধৃত হইল, কবিতাটি যক্ষকর্তৃক তাহার স্ত্রীর সৌন্দর্য্য-বর্ণনা-বিষয়ক।

“তদী শ্রীমা শিখরদশনা পকবিস্বাধরোজী  
মধ্যক্ষমা চকিতহরিনী প্রেক্ষণা নিম্ননাভিঃ

শ্রোণিতারাদনসগমনা স্তোকনম্রাস্তনাভ্যাং  
যা তত্র শ্রাদ্ যুবতিবিষয়ে সৃষ্টিরাগ্বেব ধাতুঃ।”

২১ শ্লোক উত্তর মেঘ।

“বিধাতার আত্মা সৃষ্টি সম মনোহর  
আমার প্রেমসী কান্তা গৃহ-অভ্যন্তর  
আলো করি রহিয়াছে রূপের প্রভায়  
রুশা দেহ বর্ণশ্রাম ওষ্ঠ বিষমপ্রায়,  
দাড়িধ্বের বীজসম দস্ত শোভা পায়,  
ক্ষীণ কটি সচঞ্চল যুগল নয়ন  
হরিণীর প্রায় ; মৃহ মম্বর গমন  
শ্রোণী ভারে ; দেহ সৃষ্টি দীর্ঘ আনত  
কুচ-ভারে ; প্রেমসীয়ে হেরিবে শোভিত।”

অন্যরূপী রমণীর রূপবর্ণনে অনিপুণ রসিক কবি কন্‌গ্রিভ  
( Congreve ) কোনও রূপ লাভন্যাসম্পন্ন রমণীর রূপ এইরূপ  
বাক্য করিয়াছেন—

“Cease, cease to ask her name,  
The crowned muse’s noblest theme,  
Whose glory by immortal fame  
Shall only sounded be,  
But if you long to know,  
Then look round yonder dazzling row

Who most does like an angel show  
You may be sure it is she."

Congreve.

অন্ত এক রূপবতী-সম্বন্ধে কন্‌গ্রীভ্ (Congreve) এইরূপ  
লিখিয়াছেন—

"Coquet and coy at once her air  
Both studied though both seem neglected  
Careless she is with artful care  
Affecting to be un-affected,  
With skill her eyes dart glance  
Yet change so soon as you would  
never suspect them.  
For she would persuade they would by chance.  
Though certain aim and art direct them."

সুরসিক ইংরাজ কবির এইরূপ বর্ণনা প্রীতিকর হইলেও  
অসম্পূর্ণ নহে কি? কিন্তু রসিকপ্রবর মহাকবি কালিদাসের  
উপরোক্ত মাত্র দুইটি ছত্রবিশিষ্ট শ্লোকটির বর্ণনা অতি মধুর, অতি  
সুন্দর, সম্পূর্ণ এবং অতি অর্থব্যঞ্জক। টেনিসনের সুসুপ্তা সুন্দরী  
যুবতী রমণীর রূপ-বর্ণনাও তত মনোজ্ঞ ও সম্পূর্ণ নহে—

"She sleeps nor dreams but ever dwells  
A perfect form in perfect rest"  
Tennyson's Sleeping beauty.

কবির ভারতচন্দ্রের বিদ্যার রূপ-বর্ণনা বঙ্গ-ভাষার মধ্যে অতি  
শ্রেষ্ঠ—

“বিধানিয়া বিনোদিয়া বেলীর শোভায় ।  
 সাপিনী তাপিনী তাপে বিবরে লুকায় ॥  
 কে বলে শারদ-শশী সে মুখের তুলা ।  
 পদ-নখে পড়ি তার আছে কতগুলি ॥  
 কিছার মিছার কামধনু রাখে ফুলে ।  
 ভুরুর সমান কথা ভুরু-অঙ্গে ভুলে ॥  
 কাড়ি নিল মনোমদ নয়ন-হিল্লোলে ।  
 কাঁদে কলঙ্কী চাঁদ মৃগ লয়ে কোলে ॥  
 কেবা করে কাম-শরে কটাক্ষের সম ।  
 কটুভায় কোটি কোটি কালকূট সম ॥  
 কি কাল সিন্দূরে মাজি মুকুতার হার ।  
 ভুলায় তর্কের পাতি দস্ত-পাতি তার ॥  
 দেবানুরে সদা স্বন্দ্র সুধার লাগিয়া ।  
 ভয়ে বিধি তার মুখে থুলা লুকাইয়া ॥  
 পদ্মঘোনি পদ্মনাল ভাল গডিছিল ।  
 ভুজ দেখি কাঁটা দিয়া জলে ডুবাইল ॥  
 কুচ হইতে কত উচ্চ মেরু চূড়া ধরে ।  
 শিহরে কদম্ব-কুল দাড়িষ বিদরে ॥  
 নাভি-কূপে যাইতে কাম কুচ-শব্দ বলে ।  
 ধরেছে কুন্তল তার রোমাবলি ছলে ॥  
 কত সরু ডমরু কেশরী মধ্যখান ।  
 হরগৌরী কর-পদে আছরে প্রমাণ ॥



কে বলে অনঙ্গ-অঙ্গ দেখা নাহি যায় ।  
 দেখুক যে আঁখি ধরে বিজ্ঞার মাল্যার ॥  
 মেদিনী হইল মাটি নিতম্ব দেখিয়া ।  
 অত্মাপি কাঁপিয়া উঠে থাকিয়া থাকিয়া ॥  
 করিকর রাম-রজ্জা দেখি তার উরু ।  
 সুবলগী শিখিবারে মানিলেন গুরু ॥  
 যে জন দেখিয়াছে বিজ্ঞার চলন ।  
 সেই বলে ভাল চলে মরাল-বারণ ॥  
 ভিনিয়া হরিদ্রা চাঁপা সোণার বরণ ।  
 অনলে পুড়িছে করি তারে দরশন ॥  
 রূপের সমতা দিতে আছিল তড়িৎ ।  
 কি বলিব ভয়ে স্থির নহে কদাচিত্ ॥  
 বসন-ভূষণ পড়ি যদি বেশ ধরে ।  
 রত্নসহ কত কোটি কাম বুঝে মরে ॥  
 ভ্রমর-ঝঙ্কার শিখে কঙ্কন-ঝঙ্কারে ।  
 পড়ায় পঞ্চমস্বরে ভাষে কোকিলারে ॥  
 কিঞ্চিৎ কহিলু রূপ দেখিলু যেমন ।  
 গুণের কি কব লক্ষ্য না বুঝি কেমন ॥

ভারতচন্দ্রের বিজ্ঞানন্দর ।

কবি ও গ্রন্থকারগণ নায়ক-নায়িকার রূপ-বর্ণনা করেন, বোধ হয়  
 গুণ প্রদর্শনের জন্য । ভারতচন্দ্রের উপরোক্ত কবিতায় শেষ দুই  
 লাইনই তাহার সুন্দর প্রমাণ । গুণ অবর্ণনীয় ও অনন্ত । এই

জন্তাই রূপের বিস্তৃত বর্ণনা হইয়া থাকে । রূপের বিস্তৃত বর্ণনা দ্বারা গুণ বিকাশ করা হইয়া থাকে ।

মহাকবির মেঘদূতের অনেকস্থল বিশেষ ভাবব্যঞ্জক । এই জন্ত ভাবুকগণ মেঘদূতকে অতি যত্নপূর্বক অধ্যয়ন করিয়া থাকেন । দৃষ্টান্তস্বরূপ একটি স্থল উদ্ধৃত করা গেল ।

“জাতং বংশে ভুবনবিদিতে পুঙ্করাবর্তনাকাং

জানামি হ্যং প্রকৃতিপুরুষং কামরূপং মঘোনঃ ।

তেনার্থিৎসং হসি বিশ্ববশাদ্ রবন্ধুর্গতোহহং

যাচ্ঞা মোঘাবরমধিগুণে নাথমেলক্কামা ।

“পুঙ্কর আবর্তনাকাং ভুবনবিদিত বংশে

জানিয়াছ তুমি জলধর ;

প্রিয়র বিচ্ছেদে জলি আর্ন্ত নিবেদন মোর

তাঁই তোমা করি সকাতির ।

প্রার্থনা হলেও ব্যর্থ কি ক্ষতি তাহার বল

গুণবান মহোদ্ভব যিনি ;

অধমে করিয়া যাক্কা সিদ্ধি যদি মনোরথ

অগৌরব তহু মনে মানি ।

অবিকল এইরূপ ভাব অন্তর্ভুক্ত হই—

To wise and worthy men your time devote  
But from the worthless keep your walk remote

Dare to take poison from a sage's hand  
But from a fool refuse an antidote."

Whinfield's Translation from to work of  
Omar khayyan.

মেঘদূতের প্রকৃতি ও বাহ্য জগতের বর্ণনা এতই মনোহারী ও  
উজ্জ্বল যে, তৎপাঠে মনে হয় যেন উহাদের শোভা ও সৌন্দর্য  
স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া আমরা অতীব মুগ্ধ হইয়া পরমানন্দ উপভোগ  
করিতেছি যেন—

"Tongues in trees, books in the runing brooks,  
Sermons in stones, good in every thing"

Shakespeare's As you like it.

“তন্মুখো যৌ সরতি সরলস্বক্সংঘট্টক্সা

বাধেতোক্ষা ক্ষপিত চমরীবাল ভারো দাবান্লিঃ ।

অহস্তেনং শময়িতুমলং বারিধাবাসহস্রৈ

রাপনার্ত্তি প্রশমনফলা সম্পদোহু ত্তমানাম্ ।

পূর্বমেঘ ৫৪ শ্লোক ।

“হে বারিদ, যবে তুমি হবে উপনীত

হিমাচলে, বায়ু যদি হয় প্রবাহিত

দেবদারু স্বক্কে স্বক্কে করিয়া ঘর্ষণ

ক্ষুণ্ণিজ-সহায়ে করি অগ্নি-উদ্ধাপন

চামরীর পুচ্ছ-কেশ করি দখলভূত

হিমাচলে দাবানলে করে প্রলীড়িত

অবিরাম বারিধারা বয়সি তখন  
 অনল সস্তাপ তার করিও বারণ।  
 যেহেতু উন্নতচিত্ত যিনি সদাশয়  
 তাঁর সম্পদের ফল, বিপর আশ্রয়।”

এই শ্লোকটিতে যে কেবল প্রাকৃতিক সুন্দর একটি দৃশ্যের বর্ণনা আছে তাহা নহে। তৎসঙ্গে সঙ্গে অন্তর্জগতের একটি গভীর সত্যও প্রকাশিত হইয়াছে।

সুপ্রসিদ্ধ ইংরেজ কবি ওয়ার্ডস্‌ ওয়ার্থ “মেঘ” অবলম্বনে চব্বিশ লাইনে একটি কবিতা লিখিয়াছেন। মহাকবি কালিদাসের এই একটি মাত্র শ্লোকের সঙ্গে তুলনায় সেই সমস্ত কবিতাটিও নিকৃষ্ট বোধ হইবে। দৃষ্টান্তস্বরূপ সেই কবিতাটির প্রথম ও শেষ অংশ উদ্ধৃত হইল—

“I wondered lonely as a cloud  
 That If loates au high over vales & hills  
 when all at once I saw a crowd  
 A host of golden Duffodills ;  
 Beside the lake, beneath the trees  
 Flattering and daucing in the breeze

• • • • •

“For oft’ when on my couch I lie  
 In vacant or in pensive mood  
 They flash upon the inward eye  
 which is the bless of solitude

And then my heart worth pleasure fills  
And dances with the Duffodills"

wordsworth

মেঘ-সম্বন্ধে ওয়ার্ডস্‌ ওয়ার্থের আর একটি কবিতা এইরূপ—  
"Army of clouds ye winged Host in troops  
Ascending from behind the motionless brow  
Of that tall rock, as from a hidden world  
Oh whether with such eagerness of speed or  
What seek ye ? or what slum ye ? of the gale  
Companions, fear ye to be left behind ? &  
Wordsworths "to the clouds"

( গ ) মালবিকাগ্রমিত্র ( ৩ )

কালিদাসের মালবিকাগ্রমিত্র একখানি গল্প-পট্ট নাটক।  
ঐতিহাসিক ঘটনা অবলম্বনে ইহা লিখিত।

এই নাটকের বর্ণিত বিষয় এই,—বিদিশা নগরীর অধিপতি রাজা  
অগ্নিমিত্র অশেষ রূপগুণসম্পন্ন প্রবল পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন।  
ধারিনী তাঁহার প্রধানা রাজমহিষী ছিলেন। ধারিনীর গর্ভে তাঁহার  
একটি পুত্র ও একটি কন্যাসন্তান জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। ইরাবতী  
নাম্নী ধারিনীর এক রূপবতী সচরী ছিল। রাজা অগ্নিমিত্র তাহার  
রূপে মুগ্ধ হইয়া তাহাকে যথারীতি বিবাহপূর্বক দ্বিতীয় রাণীর পদে  
অধিষ্ঠিত করিলেন। কিছুদিন পরে বিদর্ভ রাজ্যে রাজ্যবিপ্লব  
উপস্থিত হইলে বিদর্ভ-দেশের মাধব সেন নামক এক রাজা প্রবল

প্রভাপান্নিত বিদিশাধিপতি অগ্নিমিত্রকে তাহার তথী মালবিকা সম্প্রদান করিয়া সখ্যতা দ্বারা তাহার সাহায্যে বিদর্ভ রাজ্যে আধিপত্য স্থাপন-স্থানসে উক্ত সহোদরা মালবিকাকে নিয়া বিদিশাভিমুখে আসিতেছিলেন।

তঁাহাদের সঙ্গে প্রধান মন্ত্রী সুমতি, সেই মন্ত্রীর প্রৌঢ় ভগিনী কোশিকী এবং কতিপয় অমুচর ছিল। কিন্তু ইতিমধ্যে মাধব সেনের প্রতিদ্বন্দ্বী যজ্ঞসেন নামক আর এক রাজা উক্ত মাধব সেনের বিরুদ্ধে মন্ত্রিসহ অনেক সৈন্ত প্রেরণ করিলে তাহারা মাধব সেনকে যুদ্ধে পরাজয় করিয়া কারারুদ্ধ করে। এই সময়ে মাধবের সহধাত্রী তাঁহার প্রধান মন্ত্রী সুমতি, মন্ত্রী-ভগিনী কোশিকী ও রাজকুমারী মালবিকাকে লইয়া কতিপয় অমুচরসহ কোন প্রকারে পলায়নপূর্বক প্রাণরক্ষা করেন। তাঁহারা বিদিশা রাজ্যাভিমুখে আসিতেছিলেন, কিন্তু গ্রহদোষে পথে নিবিড় বন-মধ্যে একদল দম্ভাকর্ষক আক্রান্ত হইয়া মন্ত্রী সুমতি নিহত হন। আর ভগিনী কোশিকী অজ্ঞানাবস্থায় পড়িয়া থাকেন। দম্ভাগণ তাঁহাদের সঙ্গীয় ধনরত্নাদি সহিত মাধব সেনের অবিবাহিতা ভগিনী মালবিকাকে হরণ করিয়া লইয়া যায়।

বিদিশা রাজ্যের প্রধান রাজমন্ত্রিধী ধার্মিনীর ভ্রাতা বীর সেন বিদিশারাজ অগ্নিমিত্রের সেনাপতির কার্য্য করিতেন। দৈবক্রমে ঘটনাক্রমে উপরোক্ত মাধব সেনের ভগিনী মালবিকা সেনাপতি বীরসেনের হস্তগত হয়। ছয়বস্থাপন্ন মালবিকা সকলের নিকট আত্মপরিচয় গোপন রাখেন। সেনাপতি বীরসেন অজ্ঞাতকুলশীলা

মালবিকাকে আনিয়া তাহার ভাগিনী বিদিশা-রাজমহিষী ধারিণীকে উপহার প্রদান করেন। তখন ধারিণী মালবিকাকে সহচরী-স্বরূপ রাখিয়া পালন করিতে লাগিলেন।

কিছুকাল পরে মাধবসেনের মন্ত্রী-ভাগিনী কোশিকীও জ্ঞান-লাভ করিয়া ছদ্ম পরিব্রাজিকাবেশে বিদিশা-রাজ্যে উপস্থিত হইলে রাজমহিষী ধারিণী তাঁহাকে অতি যত্নের সহিত আশ্রয় দিলেন। কোশিকীও প্রোঢ়া উপদেষ্ট্রীস্বরূপ রাজপুরীতে অবস্থান করিতে লাগিলেন। কোশিকী মালবিকাকে চিনিতে পারিয়া সতত তাঁহার শুভামুখ্যায়ী থাকিতেন, কিন্তু মালবিকা তাঁহার ছদ্মবেশপ্রযুক্ত তাঁহাকে চিনিতে পারিলেন না। রাজমহিষী ধারিণী অসামান্য রূপলাবণ্যসম্পন্ন মালবিকাকে নৃত্য-গীতাচার্য্য গণদাসের নিকট নৃত্য-গীতাদি কলা শিক্ষা করিতে দিলেন। একদা রাজা অগ্নিমিত্র রাজমহিষী ধারিণীর পরিচারিকাগণের চিত্রমূর্ত্তির-মধ্যে মালবিকার চিত্রমূর্ত্তি দৃষ্টে অতিশয় মুগ্ধ হইলেন। রাজার নিত্য সহচর বরুণ বিদূষক রাজার মনোগত ভাব অবগত হইয়া বিবিধ কৌশলে মালবিকার সহিত রাজার মিলন করাইয়া দিলেন। জনশৃঙ্খল উপবনে রাজাও মালবিকাকে কথোপকথন করিতে দেখিয়া ঈর্ষা-বিদগ্ধহৃদয়ে ছোটরাণী, ইরাবতী, প্রধানা মহিষী ধারিণীর নিকট অভিযোগ করিল। ধারিণী তৎক্ষণাৎ মালবিকাকে কোন গৃহে আবদ্ধ করিয়া রাখিলেন। মালবিকাও রাজার প্রতি মনে মনে অত্যন্ত আসক্ত ছিলেন। চতুর বিদূষক আবার নানা-বিধ ছলে মালবিকার উদ্ধারসাধন করিলেন। ক্রমে সকলেই

রাজার এই আশক্তির বিষয় জানিতে পারিল। রাজমহিষী ধারিণী ভাবিলেন, ভর্তার ইচ্ছা পূরণ করা তাঁহার একান্ত কর্তব্য।

কর্তব্যাপরায়ণা রাজমহিষী ধারিণী রাজা ও মালবিকার বিবাহ-সংঘটনমানসে একদিন রাজাকে বলিলেন যে, মালবিকাকে বিবাহ করিতে হইবে। রাজা যেন রাজ্যীয় অনুরোধে অগত্যা স্বীকৃত হইলেন, কিন্তু মনে মনে তাঁহার যে বলবতী ইচ্ছা ছিল, তাহা পূরণ হইল। বিবাহ-সভায় ঘটনাচক্রে মালবিকার পরিচয় হইল। কেশিকীও বিবিধ কৌশলে মালবিকার সহিত রাজার বিবাহ বিষয়ে সচেতন ছিলেন। রাজা উভয়ের পরিচয় প্রাপ্তে বিশেষ প্রীত হইলেন। রাজা ও মালবিকার পরিণয়কার্য্য সম্পন্ন হইলে সকলে মালবিকাকে রাণী বলিয়া অভিবাদন করিল। উভাতে প্রধানা রাণী ধারিণীর চিন্তা স্বভাবতঃ কিছু বিগর্হ হইল। তদৃষ্টে বুদ্ধিমতী কৌশিকী সূতপদেশ প্রদানে রাণী ধারিণীকে শাস্ত করিলেন। দীর্ঘাময়ী ছোটরাণী ইরাবতী বিবাহ-সভায়ও আসিলেন না। স্বীয় দুর্ব্যবহারের জন্য রাজার নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিয়া পাঠাইলেন।

রাজ্যী ধারিণী প্রধানা মহিষীস্বরূপ রাজা ও সকলের শ্রদ্ধা, প্রীতি ও ভালবাসার পাত্রী হইয়া সুখ ও শান্তিতে কাল কাটাইতে লাগিলেন।

নাটকীয় বিবরণটি সংক্ষেপে বর্ণিত হইল। কিন্তু মূল ঘটনাটি কবিকনোচিত বিবিধ কৌশলপূর্ণ ও কোতূহলোদ্দীপক ঘটনায় পল্লবিত। সুতরাং গ্রন্থখানি অতি মনোহর ও সুখপাঠ্য। গ্রন্থ-



খানিতে কবিত্বের বড় প্রভাব নাই। কিন্তু ঘটনার কোণে ও চরিত্র-বিকাশে ইহা বড়ই প্রীতিকর বোধ হয়। নাটকখানি পঞ্চাঙ্গে বিভক্ত। কাজেই সুদীর্ঘ পাঠ্য গ্রন্থের ভাষা বিরক্তিকর নহে।

"Malabikagnimitra not concerned with the heroic or deceive its a pale and harem drama, a story of contemporary love and intregue"

Macdonel's History of Sanskrit Literature.

"Molovikagnimitra has considerable poetic and dramatic merit only is inferier to the other two plays" Encyclopaedia.

এই নাটকের নৈতিক-তত্ত্ব এই যে, পতিপরায়ণা সতী সাধ্বী রমণীর স্বীয় স্বার্থ বিসজ্জন করিয়াও যে প্রকারেই হউক ভর্তার মনোভিলাষ পূরণ করা কর্তব্য। তাহাতে কণিক মনোকষ্ট হইলেও তাহাই পতিব্রতা নারীর প্রকৃষ্ট ধর্ম, সুখ ও শান্তি। প্রধানা রাজমহিষী ধারিণী-চরিত্র দ্বারাও কবি ইহা সুন্দররূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। ধারিণীর হৃদয় অতি উচ্চ, কর্তব্যজ্ঞান অতি শ্রেষ্ঠ। সে অবিচলিতভাবে স্বীয় স্বার্থে জলাঞ্জলি দিয়া পূর্বাপরই দিব্য-জ্ঞানে পতিব্রতা রমণীর কর্তব্যানুসরণ করিয়াছিল। এই জন্যই তাহার পূর্বাপরই শেষ পর্য্যন্ত শ্রেষ্ঠত্ব, প্রভুত্ব, সম্মান, সুখ ও শান্তি।

বিবাহ-সভার তাঁহার পূর্বসংস্রবী মালবিকার প্রীতি রাজ-মহিষীর সম্মান প্রদর্শনে যখন তাঁহার হৃদয়ে কিছু ক্ষোভ ও বিমর্ষের ভাব আসিল, তখন তীক্ষ্ণবুদ্ধি কোণিকী তাঁহার মানসিক

অবস্থা বৃদ্ধিতে পারিল। জ্ঞানের আধার কৌশিকী তখন তাঁহাকে বলিলেন,—

“দেবি নৈতচ্চিত্রং ত্বয়ি। প্রতিপক্ষেণাপি পতিং সেবন্তে  
তর্জসেবনা নার্যাঃ। অত্র সরিতামপি জলং সমুদ্রগাঃ প্রাপন্নস্তা  
দধিम्।” ১৫০ শ্লোক পঞ্চম অঙ্ক।

“দেবি আপনাতে এইটি বিচিত্র নহে। পতিপ্রাণা সাধ্বী  
রমণীগণ, প্রতিপক্ষরূপা স্বপত্নীর সহিত মিলিতা ও পতিসেবার  
নিরতা থাকেন ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ দেখুন, সাগর-সঙ্গতা  
স্রোতস্বিনী অত্র ক্ষুদ্র তরঙ্গিণীর জলও সমুদ্রে লইয়া সম্মিলিত  
করিয়া দেয়।”

এই বাক্যে পতিব্রতা রাজমহিবীর দিব্যজ্ঞান হইল এবং  
তৎক্ষণাৎ চিত্ত শাস্ত্যভাব ধারণ করিল। কিছুক্ষণ পরেই তিনি  
রাজাকে নিশ্চল চিত্তে সরল অন্তঃকরণে বলিলেন,—

“আগবেহু অজ্জউত্তো। ভূম্মোবি দে কিং পিঅম্ উবঅরি  
স্সম্।” ১৫৮ শ্লোক ৫ম অঙ্ক।

“আর্য্যপুত্র! আপনি আমাকে আজ্ঞা করুন যে, ইহার পর  
আপনার আর কি প্রিয়কার্য্য অনুষ্ঠান করি।” রাজাও তাঁহার  
উপযুক্ত উত্তর করিয়া তাঁহার আন্তরিক শ্রদ্ধা ও সম্মানের নিদর্শন  
দেখাইলেন।

“মমতাবদেবতাদেব প্রিধম্। ত্বং মে প্রসাদি সুমুখী ভব চণ্ডি  
নিত্য মেতাব দেব যুগয়ে প্রতিপক্ষ হেতোঃ। আশান্তমিতি বিগম

প্রভৃতিপ্রজানাং সম্পৎসাতে ন থলু গোপ্তরি নাগ্নিমিত্রে ।” ১৫৯  
শ্লোক ।

“ইহাই আমার পক্ষে যথেষ্ট প্রিয়কার্য্য হইয়াছে । হে চণ্ডি !  
হে কোপনস্বভাবে ! তুমি আমার প্রতি চিরদিনের জন্ত স্নেহপ্রসঙ্গ  
থাকিলে প্রতিদ্বন্দ্বীরা আমার কোন প্রকারই অপকার সাধন  
করিতে সক্ষম হইবে না । আর প্রজারঞ্জনকারী অগ্নিমিত্রনামক  
নরপতি এই ভূমণ্ডলে জাজ্জল্যমান থাকিতে প্রজাদিগের অতিবৃষ্টি  
প্রভৃতি যে সকল শস্য-ব্যাঘাতক ইতি-দোষ আছে, তাহাও কিছু-  
মাত্র অপকার সাধন করিতে পারিবে না ।”

পতিপরায়ণা রমণী ধারিণী যে কেবল মালবিকার বিবাহ  
সংঘটন করিয়া পতিব্রতাদর্শের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়াছিলেন  
তাহা নহে । ইতিপূর্বে পতিদেবতার ইচ্ছানুযায়ী সহচরী ইরাবতীর  
সঙ্গেও রাজার পরিণয়-সংঘটনে কিছুমাত্র ব্যাঘাত জন্মাইতে চেষ্টা  
করিয়াছিলেন এবং সেই পরিণয়েও কিছুমাত্র হিংসা-ঈর্ষ্যা প্রকাশ  
করিয়াছিলেন না । এই জন্ত সপত্নীগণও তাঁহাকে যথেষ্ট ভক্তি-শ্রদ্ধা  
করিতেন এবং তাঁহার প্রাদাণ্ড স্বীকার করিতেন । রাজ্ঞী ধারিণীর  
জায় এইরূপ স্বার্থহ্যাগী মহত্ত্ব ও পতিব্রতাদর্শ্য সকল রমণী প্রদর্শন  
করিতে পারেন না । দয়া ও দুষ্কিণ্যাদি বিবিধ অপরাপর সদৃশ  
বাতীত তাঁহার উপরোক্ত গুণাদি যেন লোকচক্ষুর নিকট দেদীপ্য-  
মান হইয়া অতি কার্য্যকরভাবে লোকশিক্ষা প্রদান করিতেছে ।

“স্বামী বণিতার পতি স্বামী বণিতার গতি

স্বামীই পরম গুরুজন ।

স্বামী রমণীর ধর্ম

স্বামী রমণীর মর্ম

স্বামী বিনা নাহি অতুজন ॥” যুকুন্দরাম ।

রাজমহিষী ধারিণীর ইহাই ধর্ম এবং এই ধর্মনীতিই কবি কালিদাস নাটকীয় ঘটনার দ্বারা সুন্দরভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন ।

এই গ্রন্থে ইহাও প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, হিংসা ও ঈর্ষার পরিণাম সুখাবহ নহে । হিংসা ও ঈর্ষার প্রতিমূর্তি ছোটরাণী ইরাবতী ইহার প্রমাণ । পরিশেষে রাজাকর্তৃক একপ্রকার পরিত্যক্তা হইয়াছিল । যে রমণীর হৃদয়ের ভাব এইরূপ—

“বুকে ক’রে পতি লয়ে, আমি থাকি এয়ে হয়ে,

সতিনী সতিনী মাগী রাঁড় কেন হয় না

রাঁড় কেন হয় না ।” ঈশ্বরগুপ্ত ।

তাঁহার কখনও সুখ-শান্তি হইতে পারে না ।

এই নাটকখানিতে ইহাও প্রতীয়মান হইবে যে, আন্তরিক পবিত্র প্রেমের পরিণাম সুখাবহ ও শান্তিময়, মালবিকা-চরিত্র ইহার সুন্দর দৃষ্টান্ত । কবিও বর্ণিয়াছেন—

“যথার্থ প্রেমের পথে পথিক যে জন,

নির্মল-জলের প্রায় কিন্তু তার মন ।

শুদ্ধভাবে থাকে শুদ্ধ আপনার ভাবে,

প্রিয়জনে প্রিয়ভাবে আপনার ভাবে ।

সবল স্বভাবে পায় সন্তোষের সুখ,

ভ্রমে কভু নাহি দেখে ছলনার মুখ ।

\* \* \* \*

সুখময় শুকপঙ্কী ডাল ভালবাসা,  
মানস-বৃক্ষেতে তায় মনোহর বাসা।”

ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ।

মালবিকার প্রথম সঙ্গীতটী কি গভীর প্রেমবাজক ।

“হুল্লোহ প্রিযোতস্মিং ভবহিঅঅ নিরাসাং  
অক্কো অপঙ্গ আমে ফুরই কিং পিবাময়ো  
এমসো চির দিত্তো কহং উণ দট্টবেবো  
নহি মং পরাধীনং তুই পণ অসতিন্নম্ দ্বিতীয়ম্ ॥”

“প্রিয় বস্তুর প্রাপ্তি অতি দুর্লভ । অতএব হে হৃদয় !  
তুমি তাহার প্রত্যাশা পরিত্যাগ কর । অহো ! আমার দক্ষিণ  
অপাঙ্গদেশ কিঞ্চৎ স্পন্দিত হইতেছে । যাহাকে বহুকাল হইল  
সন্দর্শন করিয়াছি, তাণাকে কি আর নয়নপথের পথিক করিতে  
পারি ? নাথ ! আমি পরাধীনা, তোমারই একান্ত অনুরাগিনী  
জানিবে ।”

এই নাটকের বিদুষক-চরিত্র সর্বত্রই নূতন । এইরূপ সূচতুর  
চরিত্রের সৃষ্টি কোন গ্রন্থে সচরাচর দৃষ্ট হয় না । বিদুষক এইরূপ  
চতুরতাপূর্বক শিক্ষাচাৰ্য্যগণ মধ্যে কলহ বাধাইয়া শিক্ষাচাৰ্য্য  
গণপতির ছাত্রী মালবিকাকে রাজার সম্মুখীন করাইল, মালবিকাকে  
হাঁসাইল । মালবিকার সহিত উপবনে রাজার সহিত সাক্ষাৎ  
করাইল, মালবিকাকে কারাকুদ্ধ অবস্থা হইতে সর্পদংশনের ছল-  
পূর্বক ধারিণী হইতে অঙ্গুষ্ঠীয় বাহির করিয়া মুক্ত করিল । সেইরূপ  
চতুরতা শ্রেষ্ঠ কবি-কল্পনার উপযুক্তই বটে ।

পরিব্রাজিকা-বেশধারিণী কোশিকী-চরিত্র অতি সুন্দর। তাহার  
শ্রম কৰ্ত্তব্যশীলা ভীক্সবুদ্ধি ও সুকোশলসম্পন্ন রমণী অতি বিরল।  
তাহার কোশলপূর্ণ বাক-চাতুর্য্যের ফল সহজে বোধগম্য নহে, কিন্তু  
তাহার ফল নিশ্চিতরূপে অজ্ঞাতভাবে সুসম্পন্ন হয়।

এই গ্রন্থ শৃঙ্গাররসাত্মক। বঙ্কিম বাবুর “বিষবৃক্ষ” গ্রন্থখানিতে  
এট গ্রন্থখানির ছায়া পড়িয়াছে। ধারিণী চরিত্রের সহিত সূর্য্যমুখীর  
চরিত্র ও মালবিকার সহিত কুন্দনন্দিনীর চরিত্র তুলনা করা  
বাইতে পারে। কিন্তু ধারিণীর মানাসিক কষ্ট দিব্য কল্পব্যাজ্ঞানে  
প্রশমিত হইয়াছে। বঙ্কিমবাবুর সূর্য্যমুখী মনের হঃখে ঘরের  
বাহির হইয়াছে। প্রেমের পুত্তলি মালবিকা পরিশেষে স্বর্গীয় সুখ  
অনুভব করিয়াছে। আর নবনীসদৃশ কোমল-হৃদয়া প্রেমিকা  
কুন্দবালা অভিমান-বিষে দগ্ধ হইয়া আত্মহত্যা করিয়াছে।

এই গ্রন্থের প্রারম্ভে পিণাকপাণি মহাদেবের সুন্দর একটি স্তোত্র  
আছে। ইহাতে গ্রন্থের বিশেষ শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছে।

(ঘ) বিক্রোমোর্কশী । ৪

বিক্রোমোর্কশী একখানি পৌরাণিক নাটক। পুরাণাদি গ্রন্থ  
অবলম্বনে ইহা লিখিত, বেদেও ইহার বর্ণিত মূল ঘটনার উল্লেখ  
আছে। এট গ্রন্থখানি পঞ্চাঙ্কে বিভক্ত। এই নাটক খানির  
বর্ণিত বিষয় এই—চন্দ্রবংশীয় সুবিখ্যাত রাজা পুরুষোত্তম প্রতীধান  
নামক নগরে প্রবল প্রতাপের সহিত রাজত্ব করিতেছিলেন। একদা  
তিনি রথারোহণে বিচরণকালে দেখিতে পাইলেন যে, এক পরমা

সুন্দরী যুবতী ললনাকে কেশী নামক বিশাল বপুঃ এক দৈত্য হরণ করিয়া লইয়া যাইতেছে। তিনি সেই দৈত্যকে যুদ্ধে পরাভব করিয়া সেই রূপবতী যুবতীর উদ্ধার সাধন করিলেন। উর্কশী অলকা নগরাধিপতি কুবেরের আশ্রয় হইতে সখীগণ সহ ত্রিদিব ধামে গমন করিতেছিল। তখন পথিমধ্যে এই দুরন্ত অশুর কর্তৃক বিপন্ন হয়। প্রবল পরাক্রান্ত পানী রাজা পুরুরবা তাহাকে বিপদ হইতে উদ্ধার করিলে উভয়ে উভয়ের রূপে মুগ্ধ হয় এবং তাহারা পরস্পরের প্রতি অত্যন্ত আসক্ত হয়। সেই সময় চিত্ররথ গন্ধর্ব ইন্দ্রাদেশে তথায় আসিয়া উর্কশী ও তৎসহচরীগণকে স্বর্গধামে লইয়া যায়। কিন্তু উর্কশীর প্রাণ ও মন পুরুরবাগত হইয়া রহিল এবং পুরুরবার হৃদয়ও উর্কশীতে একান্ত অনুরক্ত হইয়া রহিল। উভয়ের পরস্পর পার্শ্বে হইয়াছিল।

উর্কশী ইন্দ্রাণ্যে আসিয়া যখন বীরবর পুরুরবার ধানে নিমগ্ন তখন নাট্যশাস্ত্রের আদিকর্তা ভরতমুনি প্রণীত লক্ষ্মী স্বয়ংবর নামক নাটক ইন্দ্রসভায় স্বয়ং ভরতমুনির তত্ত্বাবধানে অভিনীত হইতেছিল। সেই অভিনয়ে উর্কশী লক্ষ্মীর চরিত্র প্রদর্শন করিতেছিল। যখন তাহাকে জিজ্ঞাসা করা হইল “হে লাক্ষ্মী! কোন্ দেবতার প্রতি তোমার হৃদয় আসক্ত?” তখন লক্ষ্মী-বেশধারিণী পুরুরবাগত চিত্র উর্কশী অগ্ৰমনকতা হেতু উত্তর করিল “পুরুরবার প্রতি।” ভরতমুনি উর্কশীর এইরূপ অসঙ্গত ও অসংলগ্ন বাক্য শ্রবণে তৎক্ষণাৎ তাহাকে অভিসম্পাত করিলেন “তুমি অবিলম্বে মানুষী হইয়া মর্ত্যধামে অবস্থান কর।”

পরাক্রমশালী পুরুষা অনেক সময় অসুরযুদ্ধে সুরপতি ইন্দ্রের সাহায্য করিতেন। এজন্য ইন্দ্র তাঁহার প্রতি বিশেষ সম্ব্যক্তি ছিলেন। ভরতমুনির অভিশাপ-বাণী শ্রবণে ইন্দ্র বলিলেন যে, যাহার জন্ত উর্কশীর এই নিগ্রহ, তিনি আমার পক্ষ বন্ধু। উর্কশী মর্ত্যধামে তাঁহারই প্রণয়িনী হইয়া আনন্দে কালযাপন করুক। ভরতমুনি পরে করুণার্দ্ৰ হইয়া উর্কশীর শাপ বিমোচন জন্ত বলিলেন যে, ভবিষ্যতে রাজা পুরুষা উর্কশীর গর্ভজাত পুত্রের মুখ দর্শন করিবা-মাত্রই উর্কশীর শাপ বিমুক্ত হইবে।

এদিকে রাজা পুরুষা রাজধানীতে প্রত্যাগমনপূর্বক রাজ-কার্য্যে উদাসীন হইয়া দিব্যরাত্রি উর্কশীর চিন্তায় নিমগ্ন রহিলেন। পতিপরায়ণা রাজমহিষী দেবী স্বামীএ এইরূপ অবস্থা দর্শনে তত্ত্ব-জিজ্ঞাসু হইয়া বিদূষকের নিকট হইতে রাজার এই অপূর্ব আসক্তির বিষয় জানিতে পারিলেন তৎক্ষণাৎ তিনি রাজসমীপে যাইয়া এই অশ্লীল আসক্তি দমন করিতে অনুরোধ করিয়া বলিলেন যে, তাঁহার পরিণাম অশুভ হওয়া অসম্ভব নহে। কিন্তু মুগ্ধ রাজা তাঁহার নিষেধ-বাক্যে কর্ণপাত করিলেন না।

সাধ্বীরাণী যখন দেখিলেন যে, বিনূত রাজা উর্কশীর চিন্তাতেই সতত মগ্ন, তখন তিনি আত্মস্থিত বিসর্জকপূর্বক স্বীয় কর্তব্যসাধন-মানসে “প্রিয় প্রসাদন” ব্রত আচরণ করিলেন এবং রাজাকে বলিলেন “যে তিনি রাজার অভিপ্রায়ের ব্যাঘাত জন্মাইবার উদ্দেশ্য করিয়া অপরাধ করিয়াছেন, তাঁহার অপরাধ ক্ষমাযোগ্য, কেননা তিনি অবালা রমণী। আর ইচ্ছা করিলে রাজা যে রমণীতে ইচ্ছা



আসক্ত হইতে পারেন।” বিদুষক ও রাজার সঙ্গে তাঁহার এই সময় কিছু উত্তর-প্রত্যুত্তর চলিল। তৎপর তিনি রাজার নিকট হইতে চিরকালের জ্ঞাত বিদায় গ্রহণ করিয়া তথা হইতে প্রস্থান করিলেন এবং নীরব গভীর আদর্শ নিষ্কাম প্রেমের বিগ্রহস্বরূপ নিরবচ্ছিন্ন পতি-পদধ্যানপূষক পতির মঙ্গল কামনা করিতে লাগিলেন।

উর্কশী অন্তরাল হইতে দেবীতুলা বাণীর আত্মোৎসর্গরূপ ব্যবহার দর্শনে বিস্ময় বিমুগ্ধ হইল, কিন্তু তাহার আসক্ত চিত্ত প্রতি-নিবৃত্ত করিতে পারিল না। কিছুক্ষণ পরেই সে রাজসমীপে উপস্থিত হইয়া তাহার একান্ত আসক্তি জানাইল। রাজা আহলাদ-সাগরে নিমগ্ন হইলেন। উভয়ে আমোদে মগ্ন হইলেন। তৎপর উর্কশী আবার দেবালয়ে নাট্যকাব্যে আহূত হইয়া চলিয়া গেল। রাজা বিরহানলে দগ্ধ হইতে লাগিলেন। কিছুদিন পরে রাজা ও উর্কশী উভয়ে আবার আমোদ-সাগরে মগ্ন হইল।

একদা রাজা উর্কশীসহ কৈলাস-শিখরস্থ গন্ধমাদন বনভূমিতে বিহার করিতেছেন এক্রপ সময় তথায় এক বিজ্ঞাধরীকণ্ঠার অলোকসামাগ্র্য রূপ-লাবণ্যের প্রতি কটাক্ষ করিলেন। ঠীহাতেই কামাসক্তা উর্কশীর অভিমান জন্মিল। সে তৎক্ষণাৎ নিকটবর্তী কুমারবন নামক প্রসিদ্ধ অরণ্যে অভিমানভরে প্রবেশ করিল। সেই কুমারবনের প্রকৃতি এই যে, যদি কোন কণ্ঠা সেই বনে প্রবেশ করে, তবে সে লতাক্রপী হইয়া যায়। উর্কশী মর্ত্যধানে আসিয়া নররূপী হওয়ায় একথা একেবারে বিস্মৃতা হইয়াছিল।

সে সেই উপবনে প্রবেশমাত্রই এক লতারূপে পরিণত হইল। রাজা তাহাকে আকুলচিত্তে চতুর্দিকে অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। ময়ূর, হংস চক্রবাক, ভ্রমর, গজেন্দ্র, কোকিল, পর্বত, নদী ও কুরঙ্গ সকলকেই উন্মাদের গ্রাস উর্বশীর কথা জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন। গোরাচরণরাগসম্ভব সঙ্গমণির স্পর্শ ব্যতীত লতাময়ী কথার উদ্ধার সাধন হইতে পারে না। দৈবক্রমে অনেক-ক্ষণ পরে রাজগৃহীত সঙ্গম-মণির স্পর্শে উর্বশীর উদ্ধার হইল। উর্বশী রাজার সহিত পুনরায় মিলিত হইলে উভয়ে সানন্দে রাজধানীতে প্রত্যাগমন করিয়া আমোদ-আহ্লাদে কালযাপন করিতে লাগিলেন। উর্বশী মেঘ হইল, রাজা সেই মেঘখানে রাজধানীতে প্রত্যাগমন করিলেন।

কিছুদিন পরে উর্বশী যে তাহার সন্তোজাত শিশুসন্তানকে রাজার অজ্ঞাতসারে চাবণমুনির আশ্রমে গচ্ছিত রাখিয়াছিলেন, সেই পুত্র এখন বয়ঃপ্রাপ্ত হইয়া রাজার সম্মুখে উপস্থিত হইল। তখন উর্বশী ও রাজা প্রমাদ গণিলেন, উর্বশীর শাপবিমুক্তির সময় উপস্থিত হইয়াছে। এই সময় নারদঋষি আসিয়া সংবাদ দিলেন যে, ইন্দ্রের ও ভরতমুনির আদেশে উর্বশী পুরুষবার জীবনকাল পর্য্যন্ত মর্ত্যধামেই থাকিবে, "দেবাসুর-যুদ্ধ বাধিয়াছে, দেবগণের পক্ষে বীরশ্রেষ্ঠ পুরুষবার সহায়তা আবশ্যক হইবে, সুতরাং তাঁহার প্রীত্যর্থ উর্বশী মর্ত্যেই থাকুক।

উর্বশী মর্ত্যধামেই রহিল। রাজা উর্বশী-নন্দনকে যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করিয়া সমস্ত রাজকার্যাদি অবহেলাপূর্বক রূপসী

উর্কশীকে লইয়া আমোদ-সাগরে ভাসিতে লাগিলেন। তাঁহার স্বর্গের দেবীসদৃশা রাজমহিষীকে একবার ভুলক্রমেও স্মরণ করিলেন না। আর সেই দেবী একান্তে গভীর একাগ্র নিকাম প্রেমের বিমল আনন্দ উপভোগ করিতেছিলেন।

এই গ্রাছব নৈঃক-তত্ত্ব এই যে, প্রবৃত্তির ভ্রান্তিতে সুখশাস্তি নাই, নিবৃত্তিই সৌখ ও শান্তির সোপান।

দিব্য কর্তব্যজ্ঞানসম্পন্ন রাজমহিষী নিবৃত্তি অবলম্বনেই পরমা শান্তিলাভ করিলেন আর রাজা ও উর্কশী প্রবৃত্তিব অধীন হইয়া কখনও বা বিরহ-হস্তগা কখনও বা দুঃখ, কখনও বা জীবা-কষ্টভোগ করিতে লাগিলেন। তাঁহাদের আসক্তিকে কখনও পবিত্র প্রণয় বলি ধারণে পারে না। তাঁহাদের আসক্তি রূপত মোহ হইতে উদ্ভূত হইয়াছিল। কিন্তু যখন মোহ হইল তদুদ্ভূত হইলেও উহা পরে তাহারক গভীর আসক্তিতে পরিণত হইয়াছিল। রাজা উর্কশীকে প্রথম দোঁখিয়াই বলিয়াছেন ( উর্কশী বিলোক্যায়গতং ) স্থানে খলু নারায়ণমুখং বিলোভমস্ত্য উরুসম্ভগামিনং বিলোকা ব্রীড়িতা সর্বাঙ্গসরসঃ । অথবা "নেয়ং তপস্বিনঃ সৃষ্টিরিত্যৈবমি ॥" ৪১ কৃতঃ—অগ্রঃ "স্বর্গবিধৌ প্রজাপতিরভূচ্চন্দ্রোহু কাস্তিপ্রদঃ শৃঙ্গারৈসকরৈঃ রসঃ স্বরং হু ন্দনো মাসৌহু পুষ্পাকরঃ । বেদাভ্যাস জডঃ কথং হু ব্যবস্য ব্যাবৃত্তকৌতুহলৌ নিম্মাতুং প্রভবেন্ননোহরমিদং রূপং বুনামো মুনঃ । ৪২ শ্লোক । প্রথম অঙ্ক ।

( উর্কশীকে বিলোকন করিয়া স্বগত ) সকল অঙ্গরাগণ নারায়ণ ঋষিকে প্রলোভিত করিতে গিয়াছিল। তিনি উরুজাত এই

উর্কশীকে দর্শন করিয়া যে গজ্জিত হইয়াছিলেন তাহা যুদ্ধিযুক্তই হইয়াছে। ইহাকে তপস্বীর সৃষ্টি বলিয়া বোধ হয় না—যেহেতু ইহার সৃষ্টিবিষয়ে চন্দ্রমা প্রজাপতি হইয়া স্বীয় সমুজ্জল কান্তি বিতরণ করিয়াছেন, অথবা শৃঙ্গাররসপ্রধান স্নয়ঃ মদন কিম্বা পুষ্পাকর চৈত্রমালী প্রজাপতি হইয়াছেন, তাহা না হইলে যাহার চিত্ত বিষয়-সম্ভোগে পরাজুপ, যিনি বেদান্ত্যাসে ঐকান্তিক আসক্তি-বশতঃ জড়রূপে প্রতীক্ষমান, সেহ পুরাতন মুনি নারায়ণ কিরূপে মনোঃরূপ নির্মাণে সন্মত হইতে পারেন ?

ইহা কি রাজার রূপজ মোহের নিদর্শন নহে ? ইহা বাতীতও পবে গ্রন্থের শেষ পর্য্যন্ত রাজার কেবল রূপজ আসক্তিরই পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়।

আর উর্কশীর বিকল্প ভাব ? উর্কশী মুর্ছিতা ছিলেন। মুর্ছান্তে উর্কশী চক্ষু উন্মীলন পূর্বক উদ্ধারকর্তা রাজাকে বালিলেন—

“কিং সম্প্রহারদংশিকা মহেন্দ্রণ অব্ ভুববল্লাক্ষি ?”

৩৮ প্রথমাক্ষ।

আমি কি সংগ্রামদশী দেবরাজকর্তৃক অমুগৃহীত হইলাম ?

কিন্তু যখন তাঁহার সখী চিত্রলেখা বলিল “না ইনি রাজা পুরুষবা, ইনি তোমার উদ্ধারকর্তা।” তখন উর্কশী রাজাকে অবলোকন করিয়া স্বগত বলিলেন, “ইনিই আমার উপকার সাধন করিলেন।” পরক্ষণেই রাজার বাক্য শুনিয়া বলিলেন, ইহার বাক্য অমৃতের তায় অথবা চন্দ্র হইতে অমৃতক্ষরণ হইবে, ইহাতে আর আশ্চর্য্য কি ?

অমিঅং কুখুদেবঅণং অথবা, চন্দাদো অমিঅং কিং এথ অচৌঅং ॥

৪৬ প্রথম অঙ্ক ।

পরে বাইবার কালে মুক্তাহার কণ্টকাবদ্ধ হওয়ার ছলে রাজাকে পুনঃপুনঃ দেখিয়া গেলেন। চন্দ্রতুল্য দিব্যকাস্তি রাজার রূপে একেবারে মুগ্ধ হইয়া চিত্ত হারাইলেন। উর্কশীর এই ভাব কৃতজ্ঞতাপূর্ণ রূপজ মোহ ব্যতীত আর কিছুই নহে। পরমোপকারী ব্যক্তির প্রতি স্বভাবতই উপকৃতজ্ঞনের যথেষ্ট প্রীতি-সঞ্চার হইয়া থাকে, তাহাতে আবার উপকারী রাজার দিব্য রূপ ও মধুর বচন। উর্কশী এই জন্তই একেবারে মোহিতা হইয়া আত্মহারা হইল।

তৎপর রাজার প্রমোদ্যাদ, রাজমহিবীর গভীর প্রেমের পরিচয় পাইয়াও উর্কশীর আসক্তি ও তৎপর অভিমান, এ সমস্তই রূপজ মোহের ফল বা প্রেমের বিকার। পবিত্র গভীর প্রেম কখনও উদ্বেলিত হইবে না, আত্মহারা হইয়া কর্তব্যজ্ঞান হারাইবে না। যথার্থ প্রেমিক কখনও আত্মোৎসর্গ করিতে কুণ্ঠিত হইবে না। এই জন্তই কবি গাহিয়াছেন—

“এত অপমান তবু প্রাণ তারে ভাল বাসে ।

বোঝেনা বোঝেনা না মানা থাকে তবু তারি আশে ॥”

এণ্টনি ক্রিউ পেট্রার প্রাণরূপজ মোহ হইতে উদ্ধৃত। ক্রিউ পেট্রার রূপ-বিমুগ্ধ এণ্টনির উক্তিও রাজা পুরুষবার ভায়—

Age can not wither her

Nor custom stale her infinite variety.

For vilest things became themselves in her  
That the holy pricels bless he when she  
She is riggish  
Shakespear's Antony & cleopetra.

এন্টনি ও কিউপেট্রার প্রণয়-সম্বন্ধে কোন প্রসিদ্ধ সমালোচক  
বলিয়াছেন—

"Yet this passion, so maitually  
Enthralling, so opulent of delight.  
Is not, in any trues sense, love" Fs. Boas.

পুরুষবা ও উর্বশীর আসক্তি এন্টনি ও কিউপেট্রার অবৈধ-  
প্রণয়ের অনুরূপ নহে কি? এইরূপ প্রণয়ের ফলে পুরুষবার  
অধঃপতন ও উর্বশীর স্বর্গচ্যুতি এই গ্রন্থে সুস্পষ্ট প্রদর্শিত নহে কি?  
কিন্তু কালিদাস কৃতীত্বের সহিত এরূপ প্রণয়েরও পরিণামটি সুখ  
ও শান্তিময় করিয়াছেন তাহা যেন অসম্ভব বলিয়া বোধ হয় না।

এই নাটকের বিদুষকের চরিত্রটি মালবাগ্নিমিত্রের বিদুষকের  
তায় সুন্দর নহে। এই বিদুষকের মুখে লুচিমত্তা খাওয়ার উল্লেখ  
দৃষ্ট হয়।

মহাকবি নাটকীয় ঘটনা পুরাণাদি হইতে লইয়া থাকিলেও  
তিনি কবির কল্পনাবলে ঘটনার শাখা-প্রশাখা বৃদ্ধি করিয়া গ্রন্থের  
সৌন্দর্য্য-সম্পাদন করিয়াছেন। তৎসঙ্গে অনেক কবিত্বপূর্ণ  
বাহ্য জগতের বর্ণনা থাকায় নাটকখানি বড়ই প্রীতিকর  
হইয়াছে।

বন্ধিম বাবুর “কৃষ্ণকান্তের উইল” এই গ্রন্থের কিছু ছায়া আসিয়াছে, কিন্তু এই গ্রন্থে রাজমহিষী দিবা কর্তব্যজ্ঞানে শাস্ত্যাব অবলম্বন করিয়াছেন, আর ভ্রমর অভিমান-বিষে ও জর্ধানলে আত্মক্ষয়রূপ আত্মহত্যা কবিয়াছে।

এই গ্রন্থে প্রধানতঃ স্বর্গ ও মর্ত্যের দুই রমণী-চরিত্র পদাশ্রিত হইয়াছে। তুলনায় মর্ত্যবাসী রাজমহিষীর রমণী-চরিত্র যে অতি শ্রেষ্ঠ তাহা পরিপাকিত হইতেছে। মর্ত্যধামেও স্বর্গবাসী রমণী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ রমণী হইতে পারে সন্দেহ নাই। অনেকে বলেন, রাজমহিষীর চরিত্র এই গ্রন্থের “উপেক্ষিতা”। কিন্তু যে চরিত্রের মহত্ব হৃদয়ে আঁকিত হইয়া এক অভূতপূর্ব আদর্শ চিত্রের দিকে মন ধাবিত করে, সেই চরিত্র-চিত্রন সংক্ষেপ হইলেও তাহাকে উপেক্ষিতা বলা সম্ভব নহে। এই প্রকারের চরিত্রের সংক্ষেপ বর্ণনা বলিয়াই বোধ হয়, এত সুন্দর এত মহৎ প্রতীয়মান হয়। কৃতী কবি বোধ হয় ইচ্ছা করিয়াই এইরূপ কবিয়াছেন। মেঘের আড়ালে বিদ্রাতের অলক্ষণস্থায়ী চমক যত সুন্দর, দীর্ঘকালস্থায়ী বিস্তৃত বিদ্রাত-আলোক তত সুন্দর বোধ হইবে না।

### (ঙ) অভিজ্ঞান-শকুন্তলা (৫)

শকুন্তলার বিষয় প্রায় সকলেরই জানা আছে। বিশেষতঃ কালিদাসের শকুন্তলার বিষয় প্রায় সর্বজনবিদিত। কালিদাস বোধ হয়, শকুন্তলার বিবরণ মহাভারত ও পদ্মপুরাণ হইতে গ্রহণ করিয়াছেন। যাহা হউক মহাকবি কালিদাসের শকুন্তলার বিবরণ উল্লেখ করা গেল।

ইহা একখানি পৌরাণিক ঐতিহাসিক কাব্য। ইহা সপ্ত অঙ্কে বিভক্ত। ইহার কবিত্ব অসাধারণ, সৌন্দর্য্য অসীম, কল্পনা অতুল-নীয়। এই জন্তই গ্রন্থখানি নাটকের মধ্যে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিগণিত। ভবভূতির “উত্তরামচরিত” অপেক্ষাও ইহা শ্রেষ্ঠ, এই রূপ অনেকেরই ধারণা। রাজা ত্রুৎপৎ হস্তিনাপুরীতে চন্দ্রবংশীয় প্রবল পরাক্রান্ত দিব্যাবয়বসম্পন্ন সম্রাট ছিলেন। তাঁহার প্রথমতঃ কোন পুত্রসন্তান হয় নাহ। একদা তিনি বয়স্ক বিদূষক মাধবা সহ সিদ্ধাশ্রমের নিকটবর্ত্তী অবগো যুগ্মার্থ গমন করেন। সিদ্ধাশ্রমে মহামুনি কণ্ঠেব তপসশ্রম ছিল। সেই আশ্রমে ও তৎসান্নিধ্যে তাঁহার শিষ্যগণ ও অত্যাশ্র মুনিঋষিগণও বাস করিতেন। তাঁহার স্বীয় আশ্রমে তাঁহার সঙ্গে তাঁহার দূর-সম্পর্কীয়া কুমারী ভাগনী গৌতমী বিশ্বামিত্র ও মেনকা অঙ্গরীর পরিত্যক্তা কন্যা শকুন্তলা, অননুয়া ও প্রিয়ংবদা নামী কণ্ঠেব দুই শিষ্যকন্যা বাস করিত। শকুন্তলা কণ্ঠমুনির পালিতা কন্যাস্বরূপ এবং অননুয়া ও প্রিয়ংবদা শকুন্তলার সহচরীস্বরূপা ছিল। ইহাও সকলেই এই পর্য্যন্ত যথেষ্ট বয়স্কা হইলেও অবিবাহিতা। উপযুক্ত বরাভাবট তাঁহার কারণ।

ইহাদের প্রত্যেকের নাম বিশেষ অর্থবাহক। \* মেনকা অঙ্গরী তাঁহার অবৈধ প্রণয়ের ফল সত্ত্বেও শিশুকন্যা কণ্ঠমুনির আশ্র-মের সন্নিকটে এই উদ্দেশ্যে রাখিয়া যায় যে দয়ার্দ্ৰচিত্ত কণ্ঠ-মুনি অবশ্য ইহাকে স্বীয় কন্যার ন্যায় লালনপালন করিবেন। প্রকৃতপক্ষে তাহাই হইল। একটি শকুনি ঐশ্বরিক বিধানে



উহাকে আচ্ছাদন করিয়া রক্ষা করিতেছিল। কণুমুনি আশ্রমের নিকটে শিশুর ক্রন্দন শ্রবণে তথায় যাইয়া ধ্যানযোগে সমস্ত জানিতে পারিগেন। তিনি তখনই অতি করুণার্দচিত্তে সেই শিশু কন্যাটিকে গৃহে আনিয়া গৌতমীর নিকট দিলেন। সেই পরিত্যক্তা শিশুটি মহাত্মা কণুমুনির আশ্রমে তদবধি তাঁহার স্বীয় কন্যার ন্যায় যত্নে লালিত-পালিতা হইতে লাগিল। শকুনি দ্বারা রক্ষিতা বলিয়া সেই কন্যার নাম “শকুন্তলা” রাখা হইয়াছিল। প্রিয়ংবদা মিষ্টভাষিণী ও সুরসিকা এই জন্ত তাহার নাম প্রিয়ংবদা। প্রিয়ংবদাই শকুন্তলার বিবাহের ঘটকী। অননুয়া শব্দের অর্থ অনুয়াবিহীনা অর্থাৎ যিনি অত্নের প্রতি ঘৃণা করেন না এবং অত্নের মঙ্গলাকাঙ্ক্ষিনী ও তত্ত্বাবধায়িনী। এই জন্তই অননুয়া সদাসর্বদাই শকুন্তলার সর্ববিষয়ে তত্ত্বাবধায়িনী ও রক্ষিকা স্বরূপ ছিল।

রাজা দ্রুপদ যখন সেই আশ্রমপ্রদেশে যুগ্মার্থ গিয়াছিলেন তখন কণুমুনি আশ্রমে ছিলেন না। শকুন্তলার উপর অভাগত আকর্ষণ—সেবার ভার দিয়া তিনি তীর্থ-পর্যাটনে সোমতীর্থে গমন করিয়াছিলেন।

রাজা দ্রুপদ ঘটনাক্রমে কণুমুনির আশ্রমে আসিয়া শকুন্তলার রূপে মুগ্ধ হইলেন। শকুন্তলাও তাঁহার প্রতি আন্তরিক প্রেমাবেগে আসক্তা হইল। অননুয়া ও প্রিয়ংবদার যত্ন ও চেষ্টায় রাজা ও শকুন্তলার গন্ধর্ব-বিধানমতে বিবাহ হইলে উভয়ের আশ্রমস্থ পৃথক লতাগৃহে সংমিলন হইল। এবিষয় অননুয়া ও প্রিয়ংবদা ব্যতীত

আর কেহ কিছু জানিল না। রাজাও কিছুদিন পরে রাজধানীতে প্রত্যাবর্তন করিলেন। যাইবার কালে শকুন্তলাকে বলিয়া আসিলেন যে, দুই চাবিদিন মধ্যেই লোক প্রবেশ করিয়া তিনি শকুন্তলাকে রাজধানীতে লইয়া যাইবেন। রাজা শকুন্তলাকে গন্ধর্ব-বিবাহ সময়ে তাঁহার হস্তস্থিত রাজ-অঙ্গুবীয়কটি দিয়াছিলেন। রাজার গমনের পরেই দুর্কাসামুনি অতিথিস্বরূপ আশ্রমে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তখন আশ্রমগৃহের দ্বারদেশে শকুন্তলা দুহস্তের চিন্তায় নিমগ্না হইয়া অশ্রমনক্ষচিন্তে বসিয়াছিলেন। তথায় আর কেহই উপস্থিত ছিল না। দুর্কাসার পুনঃপুনঃ প্রশ্ন সত্ত্বেও শকুন্তলা অশ্রমনক্ষতা প্রযুক্ত একেবারে নিরুত্তর রহিল। অভ্যাগত অতিথির অভ্যর্থনা করিল না। তখন দুর্কাসা মুনি ক্রোধাক্ত হইয়া অভিশাপ দিলেন, “তুই যাহার চিন্তায় নিমগ্ন হইয়া কর্তব্য কার্যো বিস্মৃত হইলি, সে তোকে বিস্মৃত হইবে।” শকুন্তলাত কিছুই জানিল না। একাগ্রচিন্তে দুহস্তের চিন্তায় নিমগ্না রহিল।

অনসূয়া ও প্রিয়ংবদা নিকটেই ছিল। তাহারা দুর্কাসার অভিশাপবাক্য শুনিতে পাইয়া আতঙ্কিত হইল। শকুন্তলার পরম হিতৈষিনী অনসূয়া দৌড়িয়া যাইয়া দুর্কাসামুনির পদতলে পতিতা হইয়া কত কাকূতি-মিনতি করিল। তখন দুর্কাসার ক্রোধ কিছু প্রশমিত হওয়ায় তিনি বলিলেন যে, কোন অভিজ্ঞান বা স্মরণ-হিঁ রাজাকে প্রদর্শন করিলেই সমস্ত তাঁহার স্মৃতিপথে উদিত হইবে। ইহা হইতেই গ্রন্থের নাম “আভজ্ঞান-শকুন্তলা” হইয়াছে।

হর্কাসা চলিয়া গেলেন। অননুয়া কথঞ্চিৎ শাস্ত্রদ্বয়ে প্রত্যাগমন করিয়া প্রিয়বদাকে সমস্ত বলিল। এ বিষয় প্রিয়বদা ও অননুয়া ব্যতীত আর কেহই কিছু অবগত হইল না। তাহার শকুন্তলার নিকট রাজ-অঙ্গুরীয়ক থাকায় অনেকটা আশঙ্কা হইল।

এদিকে হর্কাসার শাপকলে রাজা দ্ব্যস্ত-শকুন্তলাঘটিত সমস্ত ব্রতান্ত একেবারে বিস্মৃত হইয়া শকুন্তলাকে বাজধানীতে আনিবার জ্ঞাত আর লোক প্রেরণ করিলেন না। শকুন্তলা অন্তঃস্বা হইল। যথাসময়ে কধ্বনি আশ্রমে আসিয়া সমস্ত বিষয় অবগত হইলেন। তিনি কিছুমাত্র ক্রুদ্ধ না হইয়া বৎ অতিশয় সন্তুষ্ট হইলেন। কেননা শকুন্তলার উপযুক্ত বর মিলিয়াছে। তিনি তাহার ভগিনী গৌতমী, শিষ্যদ্বয় শাঙ্গবর ও শাবন্তত সহ শকুন্তলাকে হস্তিনাপুরীতে প্রেরণ করিলেন। অননুয়া ও প্রিয়বদাকে তৎসহ রাজসভায় যাইতে দিলেন না। যেহেতু তাহাদিগকেও যথাযোগ্য বরে বিবাহ দিতে হইবে।

কধ্বনির শিষ্যদ্বয়, গৌতমী ও শকুন্তলা যথাসময়ে হস্তিনার রাজসভায় পৌঁছিল। কিন্তু রাজা দ্ব্যস্ত হর্কাসার অভিশাপ-প্রভাবে শকুন্তলাঘটিত সমস্ত ঘটনা বিস্মৃত থাকায় শকুন্তলাকে প্রত্যাখ্যান করিলেন। কধ্বনির শিষ্যদ্বয়, গৌতমী ও শকুন্তলার সহিত অনেক বাকবিতণ্ডা হইল। শকুন্তলা রাজপ্রদত্ত অঙ্গুরীয়ক প্রদর্শন করিতে উত্তত হইলেন। মঙ্গলাকাজিনী অননুয়া ও আসিবার সময়ে শকুন্তলাকে বলিয়া দিয়াছিলেন যে, আবশ্যক হইলে রাজ-

প্রদত্ত অঙ্গুরীয়টি স্মরণ-চিহ্নস্বরূপ প্রদর্শন করিও। তাই শকুন্তলা সেই অঙ্গুরী প্রদর্শন জন্য অঞ্চল খুঁজিয়া দেখিলেন যে, অঙ্গুরীয় অঞ্চলে নাই। বুঝিলেন যে আসিবার সময় শটীতীরে স্থান করিবার কালে সেইস্থলেব নদীতে বা অত্র অঙ্গুরীয়টি পতিত হইয়া থাকিলে। অভিজ্ঞান প্রদর্শনে অক্ষম হওয়ায় শকুন্তলা প্রত্যাখ্যাত হইল। গৌতমী ও তৎসদায় শিষ্যদ্বয় শকুন্তলাকৃত সকলের অজ্ঞাতনার আত্মসমর্পণরূপ কুকর্মের জ্ঞাত হইল। তাকে যথেষ্ট তিরস্কার করিতে করিতে তাকে কোণয়া চালিয়া গেল। সরলা শকুন্তলা অনাত্মোপায় হইয়া ক্রন্দন করিতে লাগিল। দৈব-যোগে হেমকূট গিরিষ্ঠ মহামুনি কল্পপের আশ্রমে এক অপ্সরা কর্তৃক নীত হওয়া মহাত্মা কল্প ও তৎ সহদর্শিনী অদিতির আশ্রয়ে অবস্থান করিতে লাগিল। এই হেমকূট গিরির এক অংশে অপ্সরাদিগের বিহারভূমি ও অত্র অংশে সিদ্ধ মুনি-ঋষিদিগের আবাসাশ্রমাদি ছিল। তথায় শকুন্তলা একটি পুত্র-সন্তান প্রসব করিল। কুমার বিশেষ তেজসম্পন্ন দিব্যকাণ্ডি ও সাহসী হইল। সে নিভীকচিত্তে বলিষ্ঠ পন্থাদির সহিত এমন কি সিংহ-ব্যাঘ্রাদির সহিত খেলা করিত। এইরূপে কুমার বিবিধ খেলা ও আমোদ-আহ্লাদে বার্কিত হইতে লাগিল। রাজা দ্ব্যস্ত কর্তৃক শকুন্তলার প্রত্যাখ্যানের কিছু পরেই এক ধীবরকর্তৃক নদীতে এক রোহিত মৎস্ত ধৃত হইলে উহার পেটের ভিতর দ্ব্যস্ত-প্রদত্ত শকুন্তলার অঙ্গুরীয়টি পাওয়া যায়। তখন তিনি শকুন্তলার প্রত্যাখ্যান জ্ঞাত হইয়া গভীর মর্ম্মবেদনায়

শকুন্তলার অনুসন্ধান জ্ঞাত চতুর্দিকে লোক প্রেরণ করিলেন। কিন্তু শকুন্তলার কোথাও আর সন্ধান পাইলেন না।

কিছু দিন পরে দেবরাজ ইন্দ্র কড়ক দেবাসুর-যুদ্ধে আহুত হইয়া মহাপাঙ্গ দুঃস্বপ্ন স্বর্গধামে গেলেন, তথা হইতে প্রত্যাগমনকালে মহামুনি কশ্যপের সহিত সাক্ষাৎ মানসে হেমকূট গিরিতে তাঁহার আশ্রমে উপস্থিত হইয়াই দোষিতে পাইলেন এক রাজ-নন্দনতুল্য শিশু এক সিংহকে তাড়াইয়া মারিতেছে। ইহা দেখিয়া তিনি নিতান্ত বিস্মিত হইলেন। বিশেষতঃ শিশুর তাঁহার স্বীয় আকৃতি সহ সৌসাদৃশ্য দৃষ্টে ততোধিক আশ্চর্যান্বিত হইলেন। তিনি সেই শিশুকে দশনে বাৎসল্য-রসে অভিভূত হইয়া তাহাকে ক্রোড়ে গ্রহণ-পূর্বক বড়ই আনন্দ অনুভব করিতে লাগিলেন। সেই সময় ঐ শিশুর হস্তের লতা-বলয় ভূমিতলে পড়িয়া যায়। রাজা উহা ভূমিতল হইতে উঠাইবার উপক্রম করিলে উপস্থিত সকলে পুনঃপুনঃ নিষেধ করিতে লাগিল, কিন্তু রাজা তৎপ্রতি কর্ণপাত না করিয়া উহা নিকিষ্মে উঠাইয়া শিশুর হস্তে পুনর্বাৎসল্য বথাস্থানে সংলগ্ন করিয়া দিলেন। ঐ লতানির্মিত বলয় যোগশালী কশ্যপ মুনি শিশুর শান্তিস্বরূপ দিয়াছিলেন। সেই বলয় ভূমিতলে পতিত হইলে ঐ শিশুর পিতামাতা ব্যতীত অজ্ঞাত সর্প করিলে উহা সর্প হইয়া তাঁহাকে দংশন করিত। রাজা এই বিবরণ জিজ্ঞাসায় অবগত হইয়া ঐ বালকের মাতার নাম জ্ঞানিতে উৎসুক হইলেন এবং তাহার মাতার নাম শকুন্তলা জানিয়া শকুন্তলাকে অচিরে পুনঃপ্রাপ্তি বিষয়ে আশাব্যস্ত হইলেন। সেই সময় শকুন্তলা

পুত্রাদ্বেষণার্থ তথায় আসিয়া উপস্থিত হইলে রাজার সহিত তাঁহার মিলন হইল। মহারাজ অতি আত্মদানের সহিত তাঁহাকে গ্রহণ করিলেন এবং কি প্রকারে অঙ্গুরীর-দর্শন বিষয়ে তাঁহার বিষয় স্মরণ হইয়াছে তাহাও বলিলেন। তখন মহামুনি কাশ্যপও তথায় উপনীত হইলেন। তিনি যোগবলে সমস্তই অবগত ছিলেন। তিনি ঠাক্কাসার অভিশাপ-বৃত্তান্ত জানাইয়া উভয়ের কর্তব্য কার্যের ত্রুটিতেই ঐরূপ সংঘটন হইয়াছে, ইহাও উভয়কে বলিলেন। রাজাও শকুন্তলা ও পুত্রসহ কাশ্যপের আশীর্বাদ গ্রহণপূর্বক রাজধানীতে আনন্দচিত্তে প্রত্যাগমন করিয়া সুখে কালযাপন করিতে লাগিলেন। সেই দুঃস্বপ্ন-নন্দনই “ভরত” নামে ভারতের অধিতীর সম্রাটস্বরূপ প্রসিদ্ধ হইলেন। এবং তাঁহার চিরস্মরণীয় নাম হইতেই এই দেশের নাম “ভাবতবর্ষ” বলিয়া খ্যাত হয়।

✓ মহাকবি কালিদাসের শকুন্তলা-কাহিনী এইরূপ। কিন্তু মহা-ভারত ও পুরণাদির গ্রন্থের কাহিনী কিছু অন্তরূপ। তাহাতে রিদূষক নাই, অনসূয়া ও প্রিয়ংবদা নাই, বিবাহের ঘটকালী নাই, ঠাক্কাসা মুনির অভিশাপ নাই এবং হেমকূট পর্বতে কাশ্যপমুনির আশ্রমে মিলনও নাই। তাহাতে আছে শকুন্তলা পশাস্তা তেজস্বিনী রমণী। সে নিজেই রাজার সহিত নিরাজ্যের ত্রায় প্রেম-লাপ করিয়া বিবাহ সংঘটন করিয়াছে। রাজসভায় কণ্ঠমুনির শিষ্যসহ উপস্থিত হইয়া রাজাকে তেজঃপূর্ণ ও কটুবাণী বলিয়াছে এবং রাজার প্রত্যাখ্যানের পর দৈববাণী হওয়ায় রাজা তাহাকে গ্রহণ করিয়াছেন।

✓ মহাকবি কালিদাস অনসূয়া, প্রিয়ংবদা সৃষ্টি করিয়া শকুন্তলা-চরিত্রের মাধুর্য্য প্রদর্শন করিয়াছেন এবং দুর্কাসার অভিশাপ দ্বারা ধর্ম্মনীতি, সমাজনীতি ও কর্তব্য-ধর্ম্মের নিগূঢ় তত্ত্ব প্রকাশ করিয়াছেন। এবং পরিাশমে হেঁকুট পক্ষকে শকুন্তলার সহ মিলন দ্বারা সত্যীত্বধর্ম্মের জন্ম প্রদর্শন করিয়াছেন। দুর্কাসার অভিশাপে ইহাই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, সমাজ-নীতি-লঙ্ঘন-ক্রমে অপ্রকাশ্য পার্শ্বের কল ধর্ম্ম ও কর্তব্যবিরুদ্ধ, দোষানুগ ও বিপজ্জনক এবং স্বীয় স্বাধঃ-চিন্তায় কর্তব্য অবহেলা নিতান্ত দূষণীয় ও ভঃখজনক। ইহাই মহাকবি কালিদাসের “অভিজ্ঞান-শকুন্তলা” নাটকের নৈতিকতত্ত্ব।

এই গ্রন্থের প্রারম্ভে দেবাদিদেব নাহশ্বরের একটি সুন্দর স্তব। তৎপরে নাটকীয় একটি সুন্দর গীত। যথা—

ইসি সি চুঁধু পাটং ভমরোহ উহ সুউ মার কেশর সি হাইং ।

আদং স আন্ত দ অমানা গমদাআ সিমাস কুসুমাই ॥ ১ম অঙ্ক ।

“সুকুমার কেশর শিপায় সুশোভন ।

শিরীষ-কুসুমগুলি মানস-মোহন ॥

ক্ষণমাত্র আনন্দ-মুখ চুখন কারণ ।

নাহে সৌরভের দ্বার তথানি পুণিল ॥

দেখু যুবীতিগণ কার্যয়ে গ্রহণ ।

সদয় হৃদয় কাণে পার্শ্বছে ভূষণ ॥”

এই গ্রন্থখানিও শৃঙ্গার-রসাত্মক ।

“মালবিবাগ্নিমিত্রে শৃঙ্গার-রসের উচ্চসমাজের মনোরম মূর্তি’  
বিক্রমোর্কশীতে শৃঙ্গার রসের বীভৎস অধঃপতিত মূর্তি এবং অভি-

জ্ঞান শকুন্তলায় শৃঙ্গার-রসের উচ্চ সমাজের প্রেমের আদর্শ মধুর মূর্তি প্রদর্শিত হইয়াছে। এইজন্ত এবং অত্যান্ত কারণে বিক্রমোৎকর্ষীকে অনেকে কালিদাসের প্রথম নাটক বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন।

কালিদাস তাঁহার কোন নাটকেই আদর্শপুরুষ-চরিত্র অঙ্কন করেন নাই। বোধ হয়, ইহা তাঁহার উদ্দেশ্যও ছিল না। অথবা তাঁহার সময়ে পুরুষ-চরিত্র সাধারণতঃ তত আদর্শ চিত্রণ-যোগ্যও ছিল না। বিশেষতঃ রমণী-চরিত্রের সৌন্দর্য্য চতুর্ভেদেই সমাজের মঙ্গল ও উন্নতি। মহৎ চরিত্রবিশিষ্টা রমণী হইতে তাঁহার স্বামীর মঙ্গল, তৎগর্ভজাত সন্তানেরও উন্নতি এবং তাঁহাদের সংসারেবও শুভ। কবি আদর্শ রমণী-চিত্রই তাঁহার নাটকে চিত্রণ করিতে প্রয়াস পাঠিয়াছেন।

মহাকবি কালিদাস তাঁহার প্রত্যেক নাটকেই দুই তিন প্রকারের নায়িকা সৃজন করিয়া তন্মধ্যে একেব শ্রেষ্ঠত্ব ও অপরের নিকৃষ্টত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। যথা “মালবিকাগ্নিমিত্রে” রাণী ধারিণী, ঈরাবতী ও মালবিকা; বিক্রমোৎকর্ষীতে রাজমহিষী দেবী ও উৎকর্ষী এবং “অভিজ্ঞান-শকুন্তলায়” শকুন্তলা, অননুয়া ও প্রিয়ংবদা। অনেকে মনে করেন, অননুয়া ও প্রিয়ংবদা নায়িকা নহে “উপেক্ষিতা” মাত্র। কিন্তু তাহাদিগকে বিবাহ দিতে হইবে এইরূপ কথার উল্লেখই বুঝা যায় যে, কবির উদ্দেশ্য যে তাহাদিগকেও নায়িকা গণ্য করিতে হইবে। তাহাদের চরিত্র দ্বারা কবি কোশলে শকুন্তলা-চরিত্র বিকাশ করিয়াছেন।



তাহাদের চরিত্র ও আলোচনীয়, সমালোচ্য ও তুলনীয়। তুলনায় চরিত্রের শ্রেষ্ঠত্ব ও নিকৃষ্টত্ব যত বিশেষরূপে প্রকাশ পাইয়া থাকে, এক শ্রেণীর কেবল একটি চরিত্র-চিত্রে হয়তঃ সেই চরিত্র তত ফুটিবে না। এইজন্তই কৃত্তী কবি তাঁহার নাটকে সুন্দরভাবে চরিত্রের শ্রেষ্ঠত্ব প্রদর্শন জন্ত সম শ্রেণীর বিভিন্ন প্রকারের বিভিন্ন চরিত্র অঙ্কন করিয়াছেন।

এখন দেখা যাউক, মহাকবি তাঁহার জগদ্বিখ্যাত “অভিজ্ঞান-শকুন্তলা” গ্রন্থে কিরূপ আদর্শ প্রেমের মধুর মূর্তি অঙ্কিত করিয়াছেন। রাজা দুঃস্বপ্নের প্রণয়ভাব রূপজ মোহ ও কাম-ভাব হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে। প্রথম দর্শনাবধিই রাজা শকুন্তলার রূপে মুগ্ধ। যথা—

কথমিয়ং সা কধ্বহিতা শকুন্তলা।

“অসাধুদণ্ডী থলু ভগবান্ কথঃ। য ইমামাশ্রমধন্যে নিযুক্তো।

ইদং কিলাবাজমনোহরং বপুস্তপঃক্রমং সাধয়িতুং য ইচ্ছতি।

ক্রবং স নোলোৎপলপত্রদারয়া শমীলতাং ছেত্তু মুষব্যাংব্রততি ॥”

৮২-৮৪ প্রথম অঙ্ক।

(সবিস্ময়ে) কি ? এই সেই কধ্বহিতা শকুন্তলা ? ভগবান্ কথমুনি অত্যন্ত অসাধুদণ্ডী, যেহেতু তিনি এই রমণীয়াকৃতি রমণীকে তাপস-ব্রতে নিয়োজিত করিয়াছেন। আহা! শকুন্তলার এই কোমল শরীর অক্লান্ত সৌন্দর্য্যবিশিষ্ট, যিনি ইহাকে তপস্তার কঠোর ক্লেশকর কার্য্য নির্বাহ করাইতে ইচ্ছা করিয়াছেন, তিনি

নিশ্চয়ই নীলোৎপল-পত্রের দ্বারা দ্বারা শমীলতা সেবন করিতে অভিলাষী হইয়াছেন। সমাগিয়মাহ—

“ইদমুপহিতস্বপ্নগ্রস্থিনা স্বক্কেদেশে  
স্তনযুগপরিণাহাচ্ছাদিনা বক্লেন ।  
বপুঃভিনবমস্যাঃ পুষ্যতি স্বাং ন শোভাং  
কুসুমমিব পিনকং পাণ্ডুপত্রোদরেণ ॥২০

অথবা—কামমনন্তকপমপাত্তাবপুষ্যোবক্লং

ন পুনরলঙ্কারশ্রিয়ং ন পুষ্যতি ।

কুতঃ—সরসিজমনুবিদ্ধং শৈবলেনাপি রমাং  
মলিনমাপ হিমাংশোলঙ্গলক্ষ্মীং তনোতি ।  
ইদমধিকমনোজ্ঞা বক্লেনাপি তস্মী  
কিমিব হি মধুবাণাং মণ্ডনং নাক্লতীনাম্ ॥২১

অপিচ—কঠিনমপি মৃগাক্ষ্যা বক্লং কান্তকপং

ন মনসি কুচিভঙ্গং স্বল্পমপাদদাতি ।

বিকচসরসিজায়াঃ শ্বেতকনিম্বভৃকণ্ঠং ।

নিজমিব কমলিত্রাঃ কর্কশং বৃন্তজালম্ ॥২২

প্রথম অঙ্ক ।

“প্রিয়ংবদা ঠিক বলিয়াছে, শকুন্তলার স্বক্কেদেশঃ স্বপ্নগ্রস্থি দ্বারা বক্ল বাধিয়া দেওয়াতে উহা বিশাল স্তনযুগল আচ্ছাদিত কবিয়া রহিয়াছে ও তাহাতে শকুন্তলার নবনীত দেহ পরিপক । অতএব পাণ্ডুবর্ণ পত্রের মধ্যস্থিত কুসুমের তায় আপনার কান্তির পুষ্টিতা-সাধন হইয়া উঠিতেছে না । (আবার তাহার বিকল্প कहিলেন) অথবা

বকুল শকুন্তলার শরীরের অবোগ্য হইলেও উহা দ্বারা তাঁহার অলঙ্কার-শোভা পর্যাপ্তরূপে পূষ্টিসাধন করিতেছে না এমন নহে। যেমন শৈবালসংযুক্ত শৈবাল অতি মনোহর হয়, হিমাংশুর শোভা মলিন হইলেও শোভা বিস্তার করিয়া থাকে, হেমকান্তিমণি ভস্মাচ্ছাদিত হইলেও তাহার জ্যোতিঃ প্রকাশ পায়, সেইজন্ম সেই তনয়ী শকুন্তলা জঘন্ত বকুলেও অতিশয় মনোহারিণী হইয়াছেন। অধিক আর কি বলিব, যাহাদিগের প্রকৃতি মধুর তাহাদিগের কি না ভূষণ হইয়া থাকে? আরও মুগনয়নায় বকুল কঠিন অথচ কান্তরূপ প্রস্ফুটিত কমলিনীর কর্কশ কণ্টকবৃন্ত সমূহের জ্বায় মনে অরমাত্রও অপ্ৰীতি উৎপাদন করে না—

“অবিতথমাহ প্রিয়ংবদা । তথাহস্তাঃ ।

অধরঃ কিসলয়রাগঃ কোমলবিটপানুক্কারিণৌ বাহু ।

কুসুমমিব লোভনীয়ং যৌবনমঙ্গেনু সন্নদ্ধম্ ॥”

১০০।১০১ শ্লোক, প্রথম অঙ্ক।

প্রিয়ংবদা প্রকৃতই বলিয়াছে, যেহেতু শকুন্তলার অধর নব-পল্লবের জ্বায়, রক্তবর্ণ বাহুদ্বয় কোমল শাখাযুগলের জ্বায় এবং কুসুমের জ্বায় স্পৃহনীয়; যৌবন যেন সমস্ত অঙ্গে সম্বন্ধ রহিয়াছে।

“উপপত্ততে মানুষীভং কথং বা শ্রাদত্ত কপত্ত সঘভঃ ।

ন প্রভা তরলং জ্যোতি রুদেতি বসুধাতলাং ॥”

১০৩ শ্লোক, প্রথম অঙ্ক।

“ইহা উপবৃদ্ধই হইয়াছে। নতুবা মানুষী হইতে এই প্রকার

রূপেব কখনই সম্ভব হয় না। যেহেতু অভ্যাজন প্রভাসমন্নিত  
জ্যোতিঃ বসুধা-তল হইতে উদয় হইতে পারে না।”

রাজা নিতান্ত কামুক। কাম-ভাব হইতে তাঁহার আসক্তি  
উদ্ভব হইয়াছিল। যথা—

( সম্পৃহং বিলোক্য )

“সাধু বাধনমপি রমণীয়মস্তাঃ ।

যতোযতঃ সট্চরণোহভিবৰ্ত্ততে ততস্ততঃ প্রেরিতবামলোচনা ॥

বিবর্ত্তিত ক্রিয়মন্ত শিঞ্জেত ভয়াদকামাপি হি দৃষ্টিবভ্রমম্ ॥” ১২৮

অপিচ—( সাস্থয়মিত )

“চলাপাঙ্গাং দৃষ্টিং স্পৃশসি বহুশো বেপথুমতীং

রহস্যাত্মায়ীব স্বনাসি মুহু কৰ্ণান্তিকচরঃ ॥

করং ব্যাধুস্বত্যাঃ পিবসি রতিসৰ্ব্বস্বমধরং

বয়ং তদ্ব্যবেষান্নধুকরহতাস্তং থলু কৃতী ॥১৩০

অপিচ—লোলাং দৃষ্টিমিতস্ততো বিতমুতে সক্রলতাবিভ্রমা

মাভুগ্নেন বিবর্ত্তিতা বলিমতা মধোন কব্রগ্নগী ।

হস্তাগ্রং বিধুনোতি পল্লবনিভঃ শীংকারভিন্নাধরা

জাতেয়ং ভ্রমরাভিলজ্জুনভিয়া বাঈদ্য বিনা নৰ্ত্তকা ॥”

১৩২ শ্লোক, প্রথম অঙ্ক ।

এই ভ্রমর যেখানে উড়িয়া যাইতেছে এই শকুন্তলাও সেইদিকে  
আপনার চঞ্চল নয়ন সঞ্চালন করিতেছে। তাহাতেই ইহার  
ক্রয়ুগল বক্রীকৃত হইতেছে। এইরূপ ইচ্ছা না থাকিলে শকুন্তলা

যেন ভয়হেতুই দৃষ্টিবিলাস শিক্ষা করিতেছেন। অনহুয়া পরবশ হইয়া, হে মধুকর ! তুমি শকুন্তলার চঞ্চল অপাঙ্গবিশিষ্ট ও কম্পান্বিত লোচনযুগল বহুবায় দর্শন করিয়াছ এবং কর্ণ-সন্নিধানে বিচরণপূর্বক নির্জ্জন রহস্যভাষীর হ্রায় নির্দয়রূপে ধ্বনি করিতেছ। আর স্বয়ং কর্ষণ চালন করিলে তুমি ইহার সর্বস্বস্বরূপ অধর-মধুপান করিতেছ, অতএব কলভোগ হেতু কৃতী। আরও কব্রস্তনী শকুন্তল জল-মধ্যদেশ বিবর্তিত করিয়া ইতস্তত দৃষ্টিসঞ্চালন করিতেছে। আহা ! বাস্তবিক শীংকার-তর্জনার হইয়া ভ্রমর-তাড়নমানসে পল্লবসদৃশ হস্ত কম্পিত করিতেছে। বোধ হইতেছে, যেন ভ্রমর বাধা-নিবারণের বাত্ব বিনা নৃত্য করিতেছেন।

অহো ! চেষ্টা প্রতিরূপিকা কামিজেন মনোবৃত্তি। অহং চি অনুঘাগ্যমুনিতনয়াঃ সহসা বিনয়েন জরিত প্রসর। সংলাস প্রথম অঙ্ক।

অহো ! কি আশ্চর্য্য ! কামিজনের চিত্তবৃত্তি চেষ্টার অনুরূপ হইয়া থাকে। তাহার প্রমাণ আমাতেই দেখ, যেহেতু আমি সহসা এই মুনিতনয়া শকুন্তলার অনুগামিনী হইয়া, আবার ধৈর্য্য হারা অমুগমনের বেগ নিবারণপূর্বক নিজের উপবেশনস্থান হইতে একপদ দূর গমন না করিয়াও যেন পুনর্বার ফিরিয়া আসিয়া স্বস্থানেই উপবেশন করিলাম।

আর স্বভাবসুন্দরী সরলা শকুন্তলার প্রেমকিরূপ ? তাহার ভিতর কামভাব কিছুই নাই, রূপজ মোহের লেশমাত্রও নাই, যেন স্বভাবতঃ তাহা সঞ্চার হইয়াছে। শকুন্তলা প্রথম দর্শন করিয়াই বলিতেছেন।

“কথং ইমং রূপং পেক্ষিত্ব তবোবণ

বিরোধিণো বিআরম্য গমনীয়াক্ষি সংবৃত্তা ।” ১৫০ শ্লোক ।

এই ব্যক্তিকে দর্শন করিয়া আমার তপোবনবিকল্প ভাবের উদয় হইতেছে কেন ? ইহাই প্রকৃত প্রেম । নিঃশ্লিষ্ট প্রকৃতি-ক্রোড় লালিতা-পালিতা বালিকা সংসারের কিছুই জানে না, তাই তাহার এইরূপ উক্তি । ঐশ্বরিক-বিধানে এই প্রেমভাব অকস্মাৎ উদ্ভূত । ইহাই আদর্শপবিত্র প্রেমের অঙ্গুর । মহাকবি সেক্স-পিয়রের টেম্পেষ্ট নাটকের (Tempest) প্রকৃতিসুন্দরী মিরান্ডারও (mirandar) কতকটা এই ভাব ছিল ।

শকুন্তলা এই পবিত্র প্রেমের লক্ষণ । রাজা দুঃস্বপ্নই স্বয়ং এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন—

“কিং ধনু যথা বয়মস্তামিহমপ্যাস্মান প্রতি তথাত্মাং ।

অথবা লক্কাবকাশা মে মনোবৃত্তিঃ । কৃতঃ ।

বাচং ন মিশ্রয়তি যত্বেপি মদ্বচোভিঃ

কর্ণং দদাত্যবহিতা ময়ি ভাষমাণে ।

কামং ন তিষ্ঠতি মদনানসম্মুখীয়ং

ভূয়িষ্ঠমন্তবিষয়া ন তু দৃষ্টিরত্যাঃ ॥ ২১১ শ্লোক, প্রথম অঙ্ক ।

ইহার প্রতি আমার বেক্ষণ অমুরাগ উহার, কি আমার প্রতি সেইরূপ হইবে ? অথবা আমার প্রার্থনা এখন অবকাশলাভ করিয়াছে ? যেহেতু এই শকুন্তলা আমার বাক্যের সহিত স্বীয় বাক্য মিশ্রিত করিতেছে না । তথাপি আমি কথা বলিলে মনোযোগ-পূর্বক শ্রবণ করিয়া থাকে । আর আমার সম্মুখে অধিকক্ষণ

থাকিতেছে না এবং উহার দৃষ্টি অত্র বিষয়েও অধিকক্ষণ থাকিতেছে না।

ইহাই প্রকৃত প্রেমের লক্ষণ। প্রকৃত আদর্শ প্রেম নীরব ও গভীর অনলম্পর্শী হইবে,—সহসা ও সহজে উচ্ছ্বসিত হইয়া প্রেমের পাত্রকে “প্রাণনাথ” “প্রাণবল্লভ” বলিয়া সম্বোধন করিবে না। পবিত্র প্রকৃত প্রেমের বিকাশ ক্রমশঃ বিভিন্ন আকারে হইবে।

এখন দেখা যাউক, রাজা দুঃস্বপ্নের সহিত শকুন্তলার মিলন-সময়ে কে কিরূপ ব্যবহার করিয়াছে। তাহাতেই বুঝা যাইবে, কাচার কিরূপ প্রণয়ভাব ছিল। রাজা যখন অন্তরালে ছিলেন, তখন শকুন্তলা রাজার অনুপস্থিতি-জ্ঞানে অনশূয়া ও প্রিয়ম্বদার নিকট রাজার প্রতি আসক্তি প্রকাশ করেন। ঠোকা বড়ই সুন্দর হইয়াছে এবং কবির পক্ষে বিশেষ কৃতীত্ব সন্দেহ নাই। শকুন্তলার ত্রায় লজ্জাশীলা রমণীর পক্ষে ইহা অতি সমীচীন হইয়াছে। তখনই রাজা আসিয়া তাঁহাদের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া সহর্ষচিত্তে বলিলেন।

“তপন্তি তমুগাঞ্জি মদনস্বামনিশং মাং পুনর্দর্হত্যেব।

প্লপন্নতি যথাশব্দাং ন তথা হি কুমুদ্বতীঃ দিবসঃ।” ৮৯

তৃতীয় অঙ্ক।

“কুশাঞ্জি তোমার স্বর, তাপ দেয় নিরন্তর

মোরে কিন্তু অনিবার, করিছে দাহন রে

করিছে দাহন।”

“দিবস-রজনী করে, যথা গ্লানিযুক্ত করে  
কুম্ভীরে কভু নাহি করয়ে তেমন রে  
করয়ে তেমন ॥”

সরলা প্রেমাকাজিনী শকুন্তলা ইহাতে অত্যন্ত হর্ষাপ্তা হইয়া  
লজ্জিতভাবে বসিয়া রহিলেন সত্য ; কিন্তু রাজার এইরূপ প্রণয়-  
প্রকাশ নিতান্ত প্রগল্ভ রাসকপুরুষোচিত হইয়াছিল, সন্দেহ নাই।  
সেকুপীয়রের টেম্পেষ্টের রাজপুত্র ফার্ডিনেণ্ড প্রায় এইরূপ  
মিরাণ্ডা নিকট প্রণয় প্রকাশ করিয়াছিল।

“Hear very soul speak  
The very instant that I saw my heart  
Fly to your service : there resides.  
To make me slave to it, for your sake.  
Am I this patient logman.....”  
Shakespeare's Tempest.

মিরাণ্ডার উত্তরও প্রায় তদনুরূপ।

“I am your wife if you will marry me ;  
If not, I will die your maid, to be your fellow.  
You may deny me ; but I  
will be your servant  
Whether you will or no.”

Shakespeare's Tempest.

ইহার ভিতর অবশ্য যথেষ্ট সরলতা আছে, কিন্তু শকুন্তলার  
উত্তর-প্রত্যুত্তর অনুরূপ ; যেন লজ্জাবতী লতার ছায় পূর্বাপরই  
জড়সড়। অনন্থা ও প্রিয়বদা হলা করিয়া চলিয়া গেলে রাজা



নিভাস্ত কামকের তায় শকুন্তলার স্পর্শ-স্বথ অনুভব করিতে চেষ্টা করিতেছেন, তখন শকুন্তলা সলজ্জভাবে বলিলেন :—

“পোরব ! অনিচ্ছা পুরয়োবি সম্ভাষণ মেত্ত পরিচিধো অ অং জলো বিস্মরদবেবা ।” ১২১ তৃতীয় অঙ্ক ।

হে পোরব ! ইচ্ছা পূরণ না করিলেও সম্ভাষণমাত্রে পরিচিত এই অভাগিনী শকুন্তলাকে বিস্মৃত হইবেন না ।

তৎপর রাজা শকুন্তলার চ্যুতবলয় তাঁহার হস্তে পরাইয়া দিতে চাহিলে, শকুন্তলা অন্তরে আপত্তি না থাকিলেও যেন বাহ্যিক অনিচ্ছার সহিত বলিলেন :—

“আকাগদৌ ? ভোচু এবং দাব ।” ১২২ তৃতীয় অঙ্ক ।

তা আর কি করি, হউক পরাইয়া দিন ।

প্রকৃতির ক্রোড়ে লালিতা-পালিতা শকুন্তলার এইরূপ উত্তর ও ভাব কি আদর্শ স্বাভাবিক প্রেমিকা রমণীচরিত্রের অনুরূপ নহে ?

তৎপরে রাজা দুঃস্বপ্নের অনুপস্থিতিতে প্রেমবিধুরা শকুন্তলার তনয়-ভাব অতি গভীর অকৃত্রিম প্রেমের পরিচয় প্রদান করিতেছে । দুর্কাসা মূনি আসিয়া পুনঃপুনঃ সম্বোধন করিয়াও আত্মহারা রমণীর চৈতন্য-সম্পাদন করিতে পারিলেন না ! এইরূপ গভীর আত্মরিক প্রেমের দৃষ্টান্ত বোধ হয়, অতাপি অত্র কোনও গ্রন্থে প্রদর্শিত হয় নাই । শকুন্তলার এখন কিরূপ ভাব ?

“My peace is gone, my heart is sore.

I never shall find it

Al, never more ?

Save I have been near,  
The grave is here  
The world is gall,  
And bitterness all.  
My poor weak head  
Is racked and crazed  
My thought is lost  
My senses mazed.” Goethes’ Faust.

এইরূপ বলিলেও বোধ হয়, প্রেমবিভোরা শকুন্তলার এই সময়ের মনোভাব সুস্পষ্ট বাক্ত হইতে পারে না। তারপর শকুন্তলার আদর্শ প্রেমের পরিচয় রাজসভায় এবং শেষ মিলন-কালে হেমকূট পর্বতে। শকুন্তলা সকল সময়েই বিনীতা, স্বামীর প্রতি কিছুমাত্র কটুভাষিণী নহে। মহাকবি কালিদাসের শকুন্তলা এক অপূর্ব চিত্র।

রাজা দুহন্তের চরিত্র শকুন্তলার স্বর্গীয় চরিত্রের অনুরূপ হয় নাই! কেবল তাঁহার পুত্রদর্শনে স্বাভাবিক বাৎসল্য ও কমনীয় ভাবটি সুন্দর হইয়াছে। কোন কবি সেই ভাবটি সুন্দর প্রকাশ করিয়াছেন।

“এমন সুন্দর শিশু কার ছেলে হায়রে।  
নবনীত বিনিমিত কমনীয় কায়রে ॥  
বদনে বালেন্দু হাসে, তারক নয়নে ভাসে।  
অথয়ে বাঙ্গুলি চাকু কিবা শোভা পায় রে ॥

নিবিড় কুঞ্চিত কেশ শোভিছে মাথায় রে ।  
 নব তামরস-রাগ হাতের তলায়রে ॥  
 এ শিশু হেরিয়ে বুক যেন ফেটে যায় রে ।  
 কেন বা উদয় বারি নয়ন-কোণায়রে ॥  
 পরের সম্মানে মন, কেন হেন নিমগন,  
 অবিরাম দরশন করিবারে চায়রে ॥  
 বাসনা হৃদয়ে রাখি সোণার বাছায় রে ।  
 অথবা তুলিয়ে ধরি তাপিত গলায় রে ॥” ইত্যাদি  
 দীনবন্ধু মিত্র ।

কালিদাস তাঁহার তিনখানি নাটকেই তিনটি নৃপতিকে নায়ক করিয়াছেন । তাঁহাদের চরিত্রই তিনি অনেকাংশে তাঁহাদের সময়োপযোগী করিয়াছেন ।

এই অভিজ্ঞান-শকুন্তলা গ্রন্থের বিদূষক-চরিত্রও বিশেষ ভাল বলা যাউতে পারে । মহাকবি তাঁহার তিনখানি নাটকেই মিলনাত্মক করিয়াছেন । একখানিও বিয়োগাত্মক করেন নাই । বোধ হয়, তিনি মিলনাত্মক নাটকেই বিশেষ পছন্দ করিতেন ও অধিক উপদেশক মনে করিতেন ।

ভারতীয় নাটক-শৃঙ্গার আভাস ঋক্বেদের সময় হইতেই প্রাপ্ত হওয়া যায় । ঋগ্বেদে সরসী, পনিস, যম এবং যমী পুরুষবা এবং উর্কশী প্রভৃতির কথোপকথনাদি দৃষ্টে প্রতীয়মান হয়, তৎসময়াদি হইতেই কোন প্রকারের দৃশ্য-কাব্যাদির প্রচলন ছিল । পুরুষবা

ও উর্ধ্বশী-সম্বন্ধে তৎসময়ে কোন দৃশ্যকাব্য অবশ্য প্রচলিত ছিল, কিন্তু অধুনা তাহা কাণগর্ভে নিহিত।

তৎপর মহাভাষ্যগ্রন্থে “কংসবধ” ও “বালিবদ্ধ” দৃশ্য-কাব্যের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। পুরাণে ভরত মুনির লক্ষ্মী-স্বয়ম্বব নাটকের উল্লেখও দৃষ্ট হয়। পুরাকালে ভারতবর্ষে দৃশ্যকাব্য ও নাটকাদিও বিশেষভাবেই বিকাশ প্রাপ্ত হইয়াছিল। তৎসাময়িক অসংখ্য ও বহুবিধ নাটকাদির অধুনা প্রচলনও তাহার বিশেষ নিদর্শন। আলঙ্কারিকেরা দৃশ্য-কাব্যাদির শ্রেণীবিভাগ করায় দৃশ্য-কাব্যাদির প্রচুর প্রচলনও যথেষ্ট পরিপুষ্টির পরিচায়ক। সাহিত্যদর্পণকার রূপক ও উপরূপক এই দুই শ্রেণীতে দৃশ্যকাব্য বিভক্ত করিয়া রূপক দৃশ্যকাব্য আবার দশভাগে এবং অরূপক দৃশ্যকাব্য অষ্টাদশভাগে বিভক্ত করিয়াছেন।

পৌরাণিক দৃশ্যকাব্যাদি সাধারণতঃ করুণরসায়ক বা বিষো-  
গাজ্বল্যক বলিয়া বোধ হয় না। আর মনে হয়, সেক্রপ দৃশ্যকাব্য  
সমাজের বিশেষ হিতকর নহে, এইরূপ পৌরাণিক গ্রন্থকারগণ  
সাধারণতঃ মনে করিতেন।

সংস্কৃত দৃশ্য-কাব্যাদি সম্বন্ধে বৈদেশিক-মত এইরূপ :—

“The Sanskrit drama is a mixed composition, in which joy is mingled with sorrow, in which the jester usually plays a prominent part while the hero and heroine are often in the depths of despair. But it never has a sad ending. The emotions of terror, grief or pity with which the audience are inspired

are therefore always tranquilized by the happy termination of the story. Nor may any tragic incident take place in the course of the play ; for death is never allowed to be represented on the stage. Indeed nothing considered indecorous, whether of a serious or comic character, is allowed to be enacted in the sight or hearing of the spectators, such as the utterance of a curse, degradation, banishment, national calamity, biting, scratching, cursing, eating or sleeping.

Sanskrit plays are full of lyrical passages, describing scenes or persons presented to view, or containing reflections suggested by the incidents that occur. ... ..

The Sanskrit dramatists show considerable skill in weaving the incidents of the plot, and in the portrayal of individual character, but do not show much fertility of invention commonly borrowing the story of their plays from History or Epic legend. Love is the subject of most Indian dramas. The hero usually a king already the husband of one or more wives is smitten at first sight with the charms of some fair maiden. The heroine equally susceptible at once reciprocate his affection, but concealing her passion keeps her lover in agonies of suspense. Harassed by doubts, obstacles and delays both are reduced to a melancholy and emaciated

condition. The somewhat doleful effect produced by their plight is relieved by the animated doings of the heroine's confidants, but specially by the proceedings of the coward jester (Bedushak), the constant companion of the hero. He excites ridicule by his bodily defects no less than his clumsy interference with the course of the heroes' affairs. His attempts at wit are not of a high order. It is somewhat strange that a character occupying the position of a universal but should always be a Brahman.

While the Indian dramas shows some affinity with Greek comedy, it affords mere striking points of resemblance to the production of the Elizabethan play wrights and in particular of Shakespeare. The aim of the indian dramatists is not to portray types of character, but individual persons, nor do they observe the rule of unity of time or place. They are given to introducing romantic or fabulous elements. They mix prose with verse, They blend the comic with the serious and introduce puns and comic distortions of words. The character of the Vidushak too, is a close parallel to the fool in Shakespeare. Common to both are several contrivances intended to further the action of the drama, such as the writing of letters, the introduction of a play within a play, the restoration of the dead to life and the use

of intoxication on the stage as a humorous device. Such a series of confidences, in a case, where influence of borrowing is absolutely out of the question, is an introductive instance how similar developments can arise independently."

Macdonald's History of Sanskrit literature.

কালিদাসের নাটকাদি সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-মত এইরূপ :—

"The richness of creative fancy which he displays in these and his skill in the expression of tender feeling, assign him a high place amongst the dramatists of the world. The harmony of the poetic sentiment is no where disturbed by anything violent or terrifying. Every passion is softened without being enfeebled. The ardour of love never goes beyond æsthetic bounds ; it never maddens to wild jealousy or hate. The torments of sorrow are toned down to a profounder touching melancholy. It was here at last that the Indian genius found the law of moderation in poetry, which it hardly know elsewhere and thus produced works of enduring beauty. Hence it was that Sakuntala exercised a fascination on the calm intellect of Goethe, who at the same time was so strongly repelled by the extravagance of Hindu Mythological art.

\* \* \* \*

The finest of Kalidas's works are, it can not be

denied, defective as stage players. The very delicacy of the sentiment, combined with a certain want of action renders them incapable of producing a powerful effect on an audience. The best representatives of the romantic drama of India are Sakuntala and Vikramorvasi dealing with the love adventures of two famous kings of ancient epic legend. They represent scenes far removed from reality, in which heaven and earth are not separated, and man, demigods, nymphs and saints are intermingled."

Macdonald's History of Sanskrit literature.

মহাকবি কালিদাস-প্রণীত উপরোক্ত তিনখানি নাটক ব্যতীত রাজা শূদ্রক প্রণীত মৃচ্ছকটীক, রাজা শ্রীহর্ষ প্রণীত রত্নাবলী ও নাগানন্দ ব্রাহ্মণ ভাট্টী প্রণীত মালতীমাধব, মহাবীরচরিত, উত্তর-রামচরিত; ভাষকদত্ত প্রণীত মুদ্রারাক্ষস, ভট্টনারায়ণ প্রণীত বেষ্টাসংহার, রাজশেখর প্রণীত ভিৎশলভঞ্জিকা ও কপূরমঞ্জরী, বাল বামায়ণ, প্রাচীনদপাণ্ডব অথবা বাণভারত, ক্ষেমেশ্বর প্রণীত চণ্ডকৌশিক, দামোদর মিশ্র প্রণীত হনুমান নাটক বা মহানাটক এবং কৃষ্ণামিশ্র প্রণীত প্রবোধ-চন্দ্রোদয় প্রভৃতি প্রসিদ্ধ সংস্কৃত নাটকাদির নামেজ্ঞেয় করা যাইতে পারে। •

### ( চ ) পুষ্পবাণ-বিলাস ( ৬ )

কালিদাসের পুষ্পবাণবিলাস একখানি সুন্দর ষণ্ডকাব্য। ইহাতে ২৬ ছাঙ্কণী শ্লোক আছে। গ্রন্থখানি অতি ক্ষুদ্র হইলেও



বিশেষ কবিত্বপূর্ণ। ইহা কামদেবেব বিলাস অর্থাৎ প্রণয়-সস্তাষণ-বর্ণনাপূর্ণ গ্রন্থ।

ইহার প্রথমেই শ্রীকৃষ্ণ বাসুদেবেব স্তোত্র। শ্রীকৃষ্ণ সহস্র সহস্র যুবতীর সঙ্গে ক্রীড়া করিয়াছেন, এষ্ট জগত্ই গ্রন্থের প্রারম্ভে তাঁহার স্তোত্র দেওয়া হইয়াছে।

ইহাতে প্রণয়-প্রণয়িণীর উক্তি প্রত্যাভিপূর্ণ ভক্তি শ্লোক আছে—দৃষ্টান্তস্বরূপ দুই একটী শ্লোক উদ্ধৃত করা গেল।

“নীরদ্ধমেত দবলোকয় মাধবীনাংন্যো নিকুঞ্জ সদন চ্যুত পুষ্পকীর্ণম।

কুর্য্যথদৌহমনি তানি বিলাস বতো।

গোদ্ধংন শক্যমবলে নিনদৈঃ পিকানাম।”

“হে অবলে! এষ্ট মাধবীলতামণ্ডপ মধাবতী নিকুঞ্জনিলয় অবলোকন কর। ইহা ঘনমন্নিবিষ্ট লতাপ্রভাবে ছিদ্রাদি পরিশূন্য হইয়া মধ্যভাগ স্বয়ং পতিত পুষ্পপুঞ্জ দ্বারা পরিব্যাপ্ত; আর অভ্যন্তর বিলাসিনী রমণীগণের কলকুজনে তাহা মিলিত হইয়া যাইবে, অতএব হে প্রিয়ে! এই নির্জন নিকুঞ্জনিলয়ই আমাদের বিহারের একান্ত উপযুক্ত স্থান। অতএব এক্ষণে তুমি প্রসন্না হও।” আর কথিবর সেলী লিখিয়াছেন :—

“As dew beneath the wind of morning.

As the sea which whirl minds awaken

As the birds at thunders warning

As aught mute yet deeply shaken.

As one who feels an unseen spirit  
Is my heart when thine is near it." Shelly.

উভয় কবির কবিতাতেই প্রাকৃতিক বাহ্যজগতের বর্ণনা আছে, এবং প্রণয়ের কথা আছে, কিন্তু মহাকবি কালিদাসের বর্ণনায় যে রূপ সুন্দর সামঞ্জস্য রক্ষিত হইয়াছে, পাশ্চাত্য কবির বর্ণনায় সে রূপ হয় নাই।

“এতদ্বিন সতসা বসন্ত সময়ে প্রাণেশ ! দেশান্তরং গন্তুং কু-  
যতনে তথাপি ভয়ং তাপাৎ প্রপদোহধুনা । যন্তাৎ কৈরবদার  
সৌরভমুয়োসাকং সরোবায়ুনা চাক্রী । দিকু দিজন্ততে রজনীষু স্বচ্ছা  
ময়খচ্ছটা ।” ২৩ ॥

“হে প্রাণেশ্বর ! আপনি এই বসন্তসময়ে দেশান্তর-গমনে  
যত্ন করিতেছেন, তথাপি আমি ভয় করিবেছি না । আর দেখুন,  
রজনীতে কেবল পুষ্পের সৌরভসম্বিত সরোবর-বায়ুঃ সঁহিত  
চন্দ্রমার বিমল কিরণ-ছটা চতুর্দিকে সমুদিত হইতেছে । তাহাতেও  
আমি ভয় করিতেছি না । ( অর্থাৎ যদি আপনার ইচ্ছা হইয়া  
থাকে তবে গমন করুন )—আমার ভবিষ্যৎ তাপ কিন্তু অনিবার্য,  
যদি আমার জীবনরক্ষা করা প্রয়োজন বোধ করেন, তবে আপনি  
এখন দেশান্তর-গমন করিবেন না ।” ~~কবিবর~~ টেনিসন এক স্থানে  
এরূপ লিখিয়াছেন :—

“Trust me long ago,  
I should have died, if it were possible  
To die in gazing on that perfectness  
which I do bear with me ; I had died

But from my farthest lapse, my latest ebb.

Thine image, like a charm of light

and strength.

Upon the waters, pushed me back again.

On these deserted sands of barren life."

Tennyson's "Lover's Tale."

এই কবিতাটি কিছু অতীত ভাবের হইলেও মোটের উপর উত্তর কবির ভাবই এক অর্থাৎ প্রণয়ীর বিরহে প্রণয়ণীর মৃত্যু সম্ভাবনা। কিন্তু কবি কালিদাসের কবিতার ভাব গভীর ও সুন্দর আর টেনিসনের কবিতার ভাব আত্মসরল ও সুস্পষ্ট।

গুণালিঙ্গন গগুচুষ্মন কুচাংশাদিলীলায়ত সঙ্গং বিশ্বতমেব বিশ্বত বতো বালে খণ্ডেভ্য ভয়াং। সংলাপস্তধুনা স্তূর্ঘটমস্ত-  
আপিনাতি ব্যাণা যৎ তদদশনমস্ত ভুজমুগ্ধং তেনৈব দুগ্রে ভূশম্। ১২

হে অবলে! তুমি বাল-সুলভ মুগ্ধতা বশে ভীত হইয়া পূর্বের গুঢ়-আলিঙ্গন, গগুচুষ্মন, কুচস্পর্শনাদি লীলা কি সমুদয় ভুলিয়া গিয়াছ? তোমার সঙ্গিত আলাপ ত এখন দুর্ঘট হইয়াছে, তাহাতে আমার মনে কষ্ট নাই, কিন্তু এখন যে তোমার দর্শনও ছলিত হইয়াছে তাহাতেই আমার অতিশয় দুঃখ হইতেছে।" আর রসিক কবি বাইরন লিখিয়াছেন :—

"Tis night when meditation bids us feel.

We once have loved, though love is at an end.

The heart 'lone mourner of its baffled zeal.

Though friendless now, will dream it had a friend."

Byron's Child Harold's pilgrimage.

কবি কালিদাসের কবিতাটি একটু শৃঙ্গার-রসাত্মক হইলেও উহার ভাব কতই সুন্দর আর বাইরের কবিতার ভাব অতি সাধারণ।

আমাদের বঙ্গীয় কবি ভারতচন্দ্রের আদি-রসাত্মক একুশ কবিতাও সরস ও সুন্দর ভাবপূর্ণ।

“মম জীব ধারণের ঔষধ কারণ।

মনেতে করেছি চিন্তা করিব ধারণ ॥

সুবর্ণঘটিত যত ঔষধের সার।

বিধির সৃজন মধু অনুপান তার ॥

কনকবর্ণের তুল্য কাস্তির পুজার।

মদন-রসেতে দ্রব্য লালসঙ্গে তার ॥

কাম রসে সুখী স্তম্ভিগণের সহিত।

কম্পমান তনু তার সতত মোহিত ॥

সেই মৃত্যুহারি মোর ঔষধ-আকার।

আলিঙ্গন চুষন যে অনুমত তার ॥” ( ভারতচন্দ্র )

কবি কালিদাস সুন্দরী রমণীর রূপ বর্ণনা করিয়াছেন এইরূপ :—

“তবী সা যদি গায়তি শ্রুতি শুক্লবর্ণা ধ্বনির্জায়তে যন্তা  
বিশ্কুরতে স্মিতানি ।

মলিনৈ বা লক্ষ্যতে চল্লিকা। অস্তে গ্লানমি বোপলং নবমপি  
স্ত্রাণ্ডোৎপুরো নেত্রয়োস্তম্ভা শ্রীরব লোক্যতে যদি তড়িৎস্রী  
বিবর্ণিবসা ॥২১

“সুকণ্ঠী যদিও গাছে শ্রুতি কটু গান ।

বীণার ঝঙ্কারসম তৃপ্ত করে শ্রাণ ॥

জ্যোছনা মধুব হাস্য হয় বিমলিন ।

নবোৎপল চাক্ষুণেত্রে হয় শ্রীবিহীন ॥

বিভ্রান্ততা রূপ কান্তি হোরি মনোহর ।

ক্ষোভে যেন ম্লান হয় বিবর্ণ কাতর ॥”

আর কাবির ভারতচন্দ্র কোন সুন্দরী রমণীর রূপ বর্ণনা  
করিয়াছেন এইরূপ :—

“গবাক্ষের দ্বারে কিবা শোভা নিকরূপ ।

স্বর্গ হতে বুলি এসেছেন দেবগণ ॥

কিষ্ক সে গন্ধর্ব্ব বক্ষ নাগ বা কিন্নর ।

এদের নৃপতি কত্না হবে নিরস্তর ॥

অথবা সংসারে যত্ন আছেন নৃপতি ।

তাহার উপরে ঘেবা হয় অধিপতি ॥

এমন যে মহারাজ, কত্না হবে তার ।

তাহার রূপের কথা বর্ণে সাধ্য কার ॥”

( ভারতচন্দ্রের চৌরপঞ্চাশৎ )

এই গ্রন্থখানি শৃঙ্গাররসাত্মক । ইহার প্রতি শ্লোকেই কিছু  
নৈতিকত্ব আছে । দৃষ্টান্তস্বরূপ একটা শ্লোক উদ্ধৃত করা গেল ।

“দূতি ! তুমি কৃতমহো নিখিলং গৃহস্কং

ন তাদৃশী পরহিত শ্রবণাস্তি লোকে ।

শ্রাস্তাসি হস্ত মুহুলাঙ্গি গতা মদর্থং  
সিধ্যন্তি কুত্র স্কন্ধতানি বিণা শ্রমেণ ॥”

পুষ্পাবণ-বিলাস ১৭ শ্লোক ।

“হে দূতি ! আমি যাহা করিব বলিয়া দিয়াছি, তৎসমুদয় কার্য্যই সাধন করিয়াছি। এই লোকের মধ্যে তোমার মত পরহিতকারী ব্যক্তি আর দৃষ্ট হয় না। হে কোমলাঙ্গি ! তুমি— আমার নিমিত্ত অতিশয় পরিশ্রান্ত হইয়াছ। তোমাব এই পরিশ্রম উচিত হইয়াছে, যেহেতু পরিশ্রম ব্যতিরেকে উত্তম কার্য্য কখনই সিদ্ধ হয় না। (প্রৌঢ়ানারিকা বলভের নিকট প্রেরিত দূতীর পরিশ্রম দর্শনে এইরূপ স্তম্ভিত্বাশ্রিত নিন্দা করিয়া দূতীর বিশ্বাস-ঘাতকতার বিষয় জানাইয়া দিয়াছিল।)”

( ছ ) ঋতু-সংহার ( ৭ )

কবি কালিদাসের ঋতু-সংহার গ্রন্থ ষড়ঋতুর সুন্দর কবিত্ব ও করূনাপূর্ণ বর্ণনা। কবি তাঁহার প্রিয়াকে সম্বোধন করিয়া এই ঋতুবর্ণনা করিয়াছেন। গ্রন্থখানিতে বিশেষ ভাবুকতা আছে বলিয়া ইহা কাব্যাত্মরাসী ব্যক্তির নিকট বিশেষ আদরের কাব্য। মহাকবি বাসুকিও তৎপ্রণীত রামায়ণ গ্রন্থে ষড়ঋতু বর্ণনা করিয়াছেন। তাহার সঙ্গে তুলনায় কালিদাসের ঋতু-বর্ণনা কোন কোন অংশে শ্রেষ্ঠ বলা যাইতে পারে। দৃষ্টান্তস্বরূপ কএকটি শ্লোক উদ্ধৃত করা গেল :—

গ্রীষ্মবর্ণন :—

নিশাঃ শশাঙ্ক ক্ষতনীল রাজয়ঃ

কুচিহ্নিচিত্র জল যন্ত মন্দিরং

মণি প্রকারাঃ সরসঞ্চ চন্দনং শুচৌ প্রিয়ে ।

যান্তি জনশ্চ সেবাতাম্ ॥২॥

ঋতু-সংহার গ্রীষ্মবর্ণন :—

“নিদাঘে সচক্রে নিশি বিহীন তিমির

বিচিত্র সলিল যন্ত পূ'রত মন্দির,

নানাবিধ মণি আর সরস চন্দন,

মানব, সেবনে, প্রিয়ে ! কবে আকিঞ্চন ।

আর সেলি লিখিয়াছেন :—

“The wind has swept from the wide atmosphere  
Each vapour that obscured the Suns' ray  
And pallid evening twines the beaming hair  
In dusker braids around the languid eyes of day  
Silence and Twilight unbeloved of men  
Creep hand in hand from your obscured glen”

শশীকরাস্তো দরশন্তে মুক্তবস্ত্রাঙ্কঃ পত্ন্যাকোহশনে নিঃশব্দে মর্দনঃ ।

সমাগতো বাজব যুদ্ধতত্বতির্ষমাগমা কামিজনা প্রিয়ঃ প্রিয়ে ॥১॥

ঋতু-সংহার বর্ষা-বর্ণনা :—

“বারি পূর্ণ জলধর উন্নত কুঞ্জর

বিদ্রাং পতাকা বস্ত্র বাহু ভয়ঙ্কর

বরষা বিলাসী প্রিয় উর্দ্ধত প্রভাব  
রাজার মতন প্রিয়ে হল আবির্ভাব ।”

আর ভারতচন্দ্র লিখিয়াছেন :—

“ভুবনে করিল তূর্ণ নদনদী পরিপূর্ণ  
বিরহিনী বেশ চূর্ণ ভাবিয়া অভঙ্গী  
বিজ্ঞানের চক্ৰমকি ডাহকের মক্ৰমকি  
কামানল দক্ৰমকি বড় হৈল বধা ।”

বাণ্যীকির বর্ষা-বর্ণনা এইরূপ :—

“বর্ষাকাল উপাধৃত এইত এক্ষণে  
বহুদা নূতন হৈল বর্ষা পরশনে  
পর্বত প্রমাণ মেবে আচ্ছন্ন আকাশ  
শীতল হয়েছে জলে গ্রীষ্মের বাতাস  
সূর্য্যরশ্মিযোগে সিন্ধু রসপান করি  
আকাশ আছিল নয় মাস গর্ভে ধরি  
এক্ষণে প্রসব উহা করিতে হলল  
প্রতপ্ত ধরণী এবে হইল শীতল ।” ইত্যাদি

রাজকৃষ্ণ রায়ের রামায়ণ ।

আর রবি বাবুর বর্ষা-বর্ণনার নমুনা এইরূপ :—

“দিনের আলো নিবে এলো সূর্য্য ডোবে ডোবে,  
আকাশ ঘিরে মেঘ জুটেছে চাঁদের লোভে লোভে ;  
মেঘের উপর মেঘ করেছে রাঙার উপর রঙ্  
মন্দিরেতে কাঁসর-ঘণ্টা বাজলো ঠঙ্ ঠঙ্ ।



ওপারেতে বৃষ্টি এলো ঝাপসা গাছপালা,  
এপারেতে মেঘের মাথায় একশো মানিক জ্বালা ।

বাদলা হাওয়ায় মনে পড়ে ছেলেবেলার গান  
বৃষ্টি পড়ে টাপুর টুপুর নদী এল বান্ ॥” কড়ি-কোমল

কালীদাসের ক্ষুদ্র কবিতার যে ভাব বঙ্গীয় কবিগণের সুদীর্ঘ  
কবিতায় তাহার শতাংশের একাংশও নাই।

এইরূপ এই ঋতু-সংহার গ্রন্থে প্রত্যেক ঋতু-সম্বন্ধেই সুন্দর  
ভাব বঙ্গক শ্লোক বদ্ধ বর্ণনা আছে। কাজেই গ্রন্থখানি অতি  
সুখ পাঠ্য।

### ( জ ) নলোদয় ( ৮ )

কবি কালিদাসের নলোদয় এক খানি কাব্য। ইহা চারি  
সর্গে সমাপ্ত। ইহার বর্ণিত বিষয় সকলেরই জ্ঞাতঃ—নল-  
দময়ন্তীর—বিবরণ ইহাতে বর্ণিত হইয়াছে।

তৎসদ্বারা নৈষধ-রাজ নল কর্তৃক বিদর্ভ-রাজ ভীমসেন-নন্দির্না  
দময়ন্তীকে সংবাদ প্রেরণ, দময়ন্তীর স্বয়ম্বর, দময়ন্তী কর্তৃক দেব-  
গণকে প্রত্যাখ্যান, স্বয়ম্বর সভায়-দেবগণের নলরূপ ধারণ, সতী  
দময়ন্তীর প্রার্থনারূপে দময়ন্তী কর্তৃক নলকে অবধারণপূর্বক  
বস্ত্রমালা-প্রদান, নলদময়ন্তীর বিবাহ, দেবগণের ক্রোধ, নলের  
শরীরে কলির প্রবেশ, দেবগণপ্রেরিত পুষ্কর নামক ভ্রাতার  
সহিত নলের অক্ষ-ক্রীড়া, অক্ষক্রীড়ায় নলের রাজ্য-সম্পদ, শক্ৰ  
অপহৃত, নলদময়ন্তীর অরণ্যে প্রবেশ, তৎপর বিচ্ছেদ এবং

পরিশেষে মিলন ও রাজালাভ প্রভৃতি অতি সুন্দর ভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

এই গ্রন্থে সত্যধর্ম ও সতীধর্মের জয় বিশদভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে এবং অক্ষকৌড়ী ক্রাণ্য বাসনের দুঃখজনক ও শোচনীয় পরিণাম প্রতিপন্ন হইয়াছে। বিবিধর কালিদাস এই গ্রন্থেও দু'একটী ঘটনা নূতনভাবে সমাদেশ করিয়া কাব্যের সৌন্দর্য্য বৃদ্ধ করিয়াছেন। রাজা নগ দাবানলদগ্ধ এক নাগকে আন্তনাদ শ্রবণে উদ্ধার করিতে যাওয়ায়, দময়ন্তীর সহিত বিচ্ছেদ বর্ণনা করিয়াছেন। মহাভারতে এই বিচ্ছেদটা নলের ইচ্ছাকৃত বলিয়া উল্লেখ আছে এবং বন-মধ্যে দময়ন্তীর এক কামুক কিরাতের হস্ত হইতে আশ্রয়-রক্ষা কবি সুন্দরভাবে বর্ণনা করিয়াছেন।

কুমার-সন্তানের ন্যায় এই গ্রন্থখানি এত সুন্দর না হইলেও স্থানে স্থানে ইহার যথেষ্ট কবিত্ব আছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ একটী শ্লোকমাত্র উদ্ধৃত হইল :—

“অবেক্ষ্য পল্লবা নয়ানগান্ শ্রিতান বালয়া।

লতাভয়েব বালয়া বভেহ্ অশ্রয়া বিজলয়া।”

দ্বিতীয় সর্গ।

“কোন ষোড়শী বালক নবপল্লবগুণ্ড বৃক্ষ দশনে উল্লসিত মানসে পল্লব-আনয়নার্থ তাহার আলবালের উপর দণ্ডায়মান হইলে মনোহর লতার শ্রায় শোভা পাইতে লাগিল। তাহাতে বোধ হইল, মনোহারিণী লতা বৃক্ষকে আশ্রয় করিয়া উখিত হইয়া রহিয়াছে।”

এইরূপ সুন্দর ভাবপূর্ণ কবিতা বোধ হয়, পাশ্চাত্য কোন কবির বা লেখকের লিখার ভিত্তরও দৃষ্ট হইবে না। স্বয়ম্বর সভায় দময়ন্তীর উক্তিটী কবি অতি সুন্দরভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন :—

“কচিকৃতনাসত্যাগাঃ ক্ষুণ্ণতুলো যদিচ বন্নি নাসত্যাগাঃ ।  
অপি দীনা সত্যাগতন্নায় যুতেনৈব বভূনাসাত্যাগী । যদিবাভা-  
বনাস্ত্যস্তিতস্মি নল এব নরাদিত্যত্মজ । দেব সভাবত্তম্য দ্বিপদ-  
বপুষো ভবেদ্বিভাবত্তম্য ॥” প্রথম সর্গ ৪৭।৮। শ্লোক ।

তখন দময়ন্তী কর্তব্য স্থির ক্বিতে না পারিয়া মনে মনে বলিতে লাগিলেন :—“যদি আমি সতী হই, কখনও মিথ্যা বলিয়া না থাকি, যদি আমি হীনা হইয়াও নিয়ত ছায় ও ধর্ম-পথে চলিয়া থাকি, যদি আমি দান ও ধর্মের পথে চলিয়া থাকি, তবে অশ্বিনীকুমার হইতেও অধিকতর সুন্দর কাস্তি নল আমার জ্ঞানের বিষয়ীভূত হউন অর্থাৎ ইনি নল এইরূপ জ্ঞান হউক ।

আর যদি আমি অত্র পুরুষের প্রতি অমুরাগ পরিত্যাগ করিয়া নরেশ্বর নগের প্রতি মনোভাব বন্ধন করিয়া থাকি, তবে (অবশ্য) তাঁহার দেবসভারূপ বনোৎপন্ন হস্তীর ছায় দেখ-রক্ষা করুন ।

এইরূপ উক্তি কি সৌন্দর্য্যের উচ্চ নিদর্শন নহে ? কিন্তু মহাকাব্যের এই সময়ের উক্তিটী অতি সাধারণ। কাশীরামদাস সাধব এইরূপ লিখিয়াছেন :—

“উপায় না দেখি ভৈরবী বিচারিল মনে ।

করযোড়ে স্তবন করিল দেবগণে ॥

তোমরা যে অসুখ্যামী জানহ সকল ।

পূরে হংস মুখে আমি ধারিয়াছি নল ॥

অসন্ন হইয়া সবে দেহ মোরে বর ।

জ্ঞাত হয়ে পাই অগ্নি আপন জীৱন ॥\* কালীদাস দাস ।

মহাভারতে উল্লিখ আছে, দময়ন্তীর এইরূপ বাক্যে ননরূপী দেবগণ স্ব স্ব রূপাচ্ছ প্রকাশ করিলেন । তাহাতেই দময়ন্তী প্রকৃত নলকে চিনিয়া লইতে পারিলেন ।

কিন্তু মহাকবি কালিদাস বর্ণনা করিয়াছেন যে, দময়ন্তী সতীত্ব-ধর্ম্মলেশ ননরূপী দেবগণের পদ সূঁচিয়া লইতে শূণ্যে অবস্থিত দেখিয়াই দেবগণ এইতে রাজ্য নলকে পৃথকরূপে চিনিয়া লইতে পারিয়াছিলেন । এইরূপ বর্ণনা করিয়া মহাকবি যে সতীত্ব-ধর্ম্মের বিশেষ নাহাওয়া প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার ভুল নাই । ইহাও এই গ্রন্থের একটি বিশেষ নূতন ভাব ।

এই গ্রন্থের আরম্ভে নারায়ণ বিষ্ণুর একটি সুন্দর স্তব আছে । এই গ্রন্থখানিও শৃঙ্গাররসে ধোঁয়া বলা যাউতে পারে । প্রেমের ও প্রণয়ের প্রকৃত সুন্দর ছাব ইহাতে চিত্রিত হইয়াছে । মহাকবি কুমার-সম্ভবে দেবছাব মানবাকারে অঙ্কিত করিয়াছেন ; আর এই গ্রন্থে মানবের গভীর প্রেমের চিত্রন প্রদর্শিত ।

( ঝ ) শৃঙ্গার-তিলক ( ৯ )

( ঞ ) শৃঙ্গার-রসাতলক ( ১০ )

এই দুইখানি বিবিধ ভাবের শৃঙ্গার-রসাতলক কবিতাময় গ্রন্থ ।  
গ্রন্থ দুইখানি ক্ষুদ্র । প্রথম খানিতে ২৬ ছান্দিশতা শ্লোক দ্বিতীয়

খানিতে মাত্র ৮ আটটি শ্লোক। তথাপি গ্রন্থ দুইখানি বিশেষ ভাব-  
বাজক। দৃষ্টান্তস্বরূপ দুই গ্রন্থের দুইটি শ্লোক উদ্ধৃত হইল।

“কুসুমে কুসুমোৎপত্তি প্রকৃতে ন চ দৃশ্যতে।

বালো তব মুখাস্তোজে কথমিন্দীবর দ্বয়ম্ ॥ ১৮ ॥

শৃঙ্গার-তিলক।

“কুসুমে কুসুমোৎপত্তি সূধু শুনা যায়।

এ জগতে কে স্মরণি কে দেখেছে তার ॥

বদন-কমলে মরি তের কি সুন্দর।

যুগলনয়নরূপ দুই তন্দীবর ॥”

“গন্ধা ত্যাসৌ ভুবনাবদিতা কেতকী স্বর্ণ বর্ণা পদ্ম ভ্রান্তা  
চপল মধুপঃ পুষ্প মধো প্রপতে। অক্ষীভূতঃ কুসুমরজসা কণ্টকৈ-  
লুনি পক্ষ স্তাতুং গন্তুং দ্বয়মেব সখে! নৈবশতো দ্বিরেকঃ ॥”

চপল মধুকর মধুমোতে পদ্মবান ভুবনাবদিত সুগন্ধি স্বর্ণ-  
বর্ণা কেতকীপুষ্পের মধ্যে পাতত হওয়ার পুষ্পরেণু দ্বারা অক্ষ ও  
কণ্টক দ্বারা ছিন্ন পক্ষ পুষ্প-মধো থাকিতে বা অত্যাগমন করিতে  
পারিতেছে না। অতএব তে সখে! এই মধুকর উভয় সঙ্কে  
পতিত হইয়াছে। এইরূপ ভাবের কাবিতা সচবাচর কোথাও দৃষ্ট  
হইবে কিনা সন্দেহ।

কবির ভারতচন্দ্রের “চোরপকাশঃ” গ্রন্থের কোন কোন  
কবিতার ভাব অনেকটা এই অনুরূপে লিখিত।

“চঞ্চল খঞ্জন আঁখি বিজলির প্রায়।

মেঘসম শোভা করে কজল তাহার ॥

বৃগনাভি আদি কবি সুগন্ধ বাগব ।

कप्र'वादि पूर्वमृगौ सनाव आधार ॥

তার মধুপানে মোর না হবে মরণ ।

তেঞি করি এ দক্ষটে তাহাণে অরণ ॥” ডারতচন্দ্র ।

বাইবলের একটি কবিতা এইরূপ :—

“Oh, then let us drain, while we may,  
draughts of pleasure

Which from passion like seas may

unceasing flow,

Let us pass round the cup of love's

bliss in full measure

And quo est the contents as our meeter below"

Byron's— To Caroline.

কিন্তু 'যানই যত' লিখুন না কেন, কালিদাসের ভাবব্যাঞ্জক  
লিখার ছায় লিখা অতি অল্পই মিলবে।

( ট ) দ্বাত্রিংশৎ-পুস্তিকা ( ১১ )

( ଟ ) ବହୁକ୍ରତୋପାଧ୍ୟାନ ( ୧୨ )

এ উভয়কে একই গ্রন্থ বলিতে পারা যায়। ইহাতে অনেক-  
গুলি সুন্দর সুন্দর শিক্ষাপ্রদ গল্প আছে এবং প্রত্যেক গল্পেই  
অনেক নীতিপূর্ণ শ্লোক আছে যথা :—

“বেদশাস্ত্র বিবাদেন কাণোগচ্ছতি ধীমতাং ।

ইতরেবাং তু মূৰ্খাণাং নিদ্রাশ্লব্ধহেন বা ॥”

ভক্তହରି ବୈରାଗ୍ୟ କଥା ।

“ধীমান কাটায় কাল শাস্ত্রেব চর্চায় ।

মুখ্য আর নীচজন কলহ-নিদ্রায় ॥”

এই গ্রন্থের গল্পগুলি বড়ই কোথকাবহ; একবার পড়িতে আরম্ভ করিলে আর শেষ না করিয়া থাকা যায় না ।

এই গ্রন্থও মহাকবির বিশেষ প্রতিভা ও রচনা-চাতুর্যের পরিচায়ক ।

( ড ) শ্রুত-বোধ ( ১৩ )

ইহা একখানি ছন্দশাস্ত্র-নিক্রপণের গ্রন্থ । মহাকবি এই গ্রন্থে বিবিধ প্রকারের ছন্দের লক্ষণ নিক্রপণ করিয়াছেন । দৃষ্টান্ত-স্বরূপ একটি শ্লোক উদ্ধৃত হইল ।

“অশ্রুতুতুসং ভবতি গুরু যো ।

ঘন কুচযুগ্মে ! শশিবদনা এসৌ ।” শ্রুত-বোধ ।

“যাহার আত্ম চারিবর্ণ কণ্ঠ ও পঞ্চম ও ষষ্ঠবর্ণ গুরু হয়, হে ঘনস্তনি ! তাহাকে শশিবদনা ছন্দ বলে ॥”

এরূপ গ্রন্থ একেবারে নূন বলিতে হইবে । মহাকবি কালিদাসের প্রতিভা সন্দেহহীন ছিল সন্দেহ নাই । বঙ্গভাষায়ও সংস্কৃতভাষায়ও বিবিধ ছন্দেব প্রবর্তন হইয়াছে । যথা :—

~~চন্দ্রিকা~~ চন্দ্রিকা বালা ।

“বিশ্বপাবন, বিশ্ব-জীবন, ভূতভাবন শঙ্কর ।

সৃষ্টি-কারক, সৃষ্টি-ধারক, সৃষ্টি-নাশক জৈশ্বর ॥

লোক-কারণ, লোক-ভারণ, পাপ-বারণ-ভারক

পাহি পালক, রক্ষ রক্ষক, নাম থাকে সেবক ॥”

তোটক ।

বল নাথ কি কারণ মূঢ় মন  
বিষয়ের সুখে হইছে মগন ।  
তাজি অমৃত-মাগর যত্ন ভরে  
পড়িছে জল পাবক-কুণ্ড পরে ॥

সংস্কৃত তোটক বৃত্ত ।

“স তৃতীয়ক ষষ্ঠমনবৈতে নবমং বিরতি প্রভবং গুরুচেৎ ।  
বনপীনপরোধর ভার নতে নহু তোটক বৃত্ত মিদং কথিতম্ ॥”

শ্রুত-বোধ ।

যদি তৃতীয়, ষষ্ঠ, নবম ও শেষ বর্ণ অর্থাৎ দ্বাদশ অক্ষর গুরু  
হয় ৩ে স্তন-ভার-নতে! সে ছন্দকে তোটক বৃত্ত বলা যায় ।

( চ ) রঘুবংশ ( ১৪ )

মহাকাব্য রঘুবংশ মহাকাব্য কালিদাসের সর্বশেষ ও সর্ব শ্রেষ্ঠ  
গ্রন্থ বলিয়া সকলেরই ধারণা ।

এই গ্রন্থখানি মহাকাব্য বাস্তবিকরূপে রামায়ণ ও পদ্মপুরাণাদি  
পুরাণ গ্রন্থাদি অবলম্বনে প্রণয়ন করিয়াছেন । পুরাণাদি  
অবলম্বনে লিখিত হইলেও প্রাতিভাশালী কবি ইহাতে অনেক  
নূতনত্ব সৃষ্টি করিয়াছেন । মহারাজা দিলীপ, রঘু এবং অজ্ঞেয়  
বিবরণ এবং রামনন্দন কুশ হইতে রঘুবংশের শেষের বিবরণ  
সমস্তই মহাকবির নূতন ভাবের নূতন সৃষ্টি ।

গ্রন্থখানি ঊনবিংশ সর্গে বিভক্ত প্রথম আট সর্গে দিলীপ,



রঘু এবং অজ এই তিন রাজার বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। নবম হইতে পঞ্চদশ সর্গ পর্য্যন্ত রাজা দশরথ ও রামচন্দ্রের বিষয় এবং অবশিষ্ট চারি সর্গে রামনন্দন কুশ অবধি রঘুবংশের শেষ বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। গ্রন্থখানি সর্বজ্ঞানন্দর ও সর্ক রসের আধার, সুতরাং সর্কশ্রেষ্ঠ।

মহাকবির তিনখানি কাব্য তিন প্রকারে গঠিত। কুমার-সম্ভবে দেব চরিত্র আদর্শ মানবাকারে চিত্রিত, নলোদয়ে পবিত্র প্রেমের চিত্র মানব চরিত্রে প্রতিকলিত আর রঘুবংশে মানব সমাজের আদর্শ সর্ক চরিত্র অঙ্কিত।

রামায়ণে যে সব বিষয় বিশ্বদ ভাবে বর্ণিত আছে রঘুবংশে সে সব বিষয়ের সংক্ষেপে মাত্র উল্লেখ আছে; ইহার কারণ কবি গ্রন্থের প্রারম্ভেই এক প্রকার নির্দেশ করিয়াছেন।

মহাকবি বায়ীকির সমকক্ষ তিনি হইতে পারিবেন না, তাহা তিনি সম্পূর্ণ রূপে অবগত ছিলেন। কাজেই তিনি সে বিষয়ে বিশেষ হস্ত ক্ষেপ করেন নাই। ঘটনার সামঞ্জস্য রক্ষার জন্ত যে সব বিষয়ের বর্ণনা বা উল্লেখ করা আবশ্যিক রামায়ণ বর্ণিত সে সব ঘটনার কেবল মাত্র সংক্ষেপ বর্ণনা বা সংক্ষেপে উল্লেখ করিয়াছেন। এখন দেখা যাউক রঘুবংশে কি কি বিষয় প্রধানতঃ প্রদর্শিত হইয়াছে।

### ১। মহারাজ দিলীপের বিবরণ।

প্রথম হইতে তৃতীয় সর্গ পর্য্যন্ত মহারাজ দিলীপের বিবরণ বর্ণিত হইয়াছে। মহারাজ দিলীপ সসাগরা পৃথিবীর অধিকারী

অতুল ঐশ্বর্য সম্পদের অধিপতি হইয়াও পুত্রাভাব-জনিত মনঃকষ্টে অতি স্ত্রিমগ্ন ছিলেন। তিনি সহধর্মিণী সুদক্ষিণাসহ পুত্র লাভাকাজ্জ্বল্য কুলগুরু জ্ঞানবান্ বশিষ্ঠের গহন বন মধ্যস্থিত আশ্রমে গেলেন। যোগ-জ্ঞানী বশিষ্ঠের উপদেশানুযায়ী তিনি সঙ্গীক ঐকান্তিক মনে তাঁহার কামধেনুর সেবা করিয়া পুত্রবর লাভ করিলেন। তৎপর তাঁহারা সঙ্গীক রাজধানীতে প্রত্যাগমন করিলে বথাসংগে তাঁহাদের একটি পুত্র রত্ন জন্মিল, তাঁহার নামই রঘু। রঘু বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে মহারাজ দিলীপ তাঁহাকে ঘোষরাজ্যে অভিষিক্ত করিয়া অশ্বমেধযজ্ঞ সম্পন্ন করিলেন।

মনের সুখে এইরূপে প্রজা পালন, প্রজারঞ্জন, ধর্মার্জন ও কর্তব্য সাধনপূর্বক প্রিয়তম সুযোগ্য নন্দন রঘুকে সমস্ত রাজ্যভার অর্পণ করিয়া মহারাজ দিলীপ শেষে বানপ্রস্থ ধর্ম অবলম্বনে পরম শান্তিতে জীবনের শেষকাল কাটাইয়া স্বর্গারোহণ করিলেন।

এই বিবরণে মহারাজ দিলীপের ও তৎসহধর্মিণীর আদর্শ ঐকান্তিক গুরুভক্তি, কষ্টসহিষ্ণুতা, তাগম্বীকার এবং অসীম ধর্ম-প্রবণতা প্রদর্শিত হইয়াছে। তাঁহারা একাগ্র সাধনা দ্বারা সিদ্ধিলাভ করিলেন তাহাও ইহাতে প্রতিপন্ন হইয়াছে।

কবি প্রধানতঃ এই সব বিষয় প্রদর্শন কুন্দিরাছেন, কিন্তু এতৎ সঙ্গে যে কত বিষয়ের অবতারণা করিয়াছেন তাহা বর্ণনা করা হুঃসাধ্য। মহাকবি প্রথমে মহারাজ দিলীপের রূপ, দম্মা দাক্ষিণ্যাদি বিবিধ সংস্গণ তৎপরে তাঁহার প্রজারঞ্জন প্রবৃত্তির বর্ণনা পূর্বক মহারাজের উন্নত চরিত্রের পরিচয় প্রদান করিয়াছেন।

“প্রজানাং বিনয়াধানাং রক্ষণাস্তরগাদপি ।

স পিতা পিতুরস্তাসাং কেবলং জন্মহেতবঃ ॥ ২৪ ॥

প্রথম সর্গ ।

“স্বতনে প্রজাগণে করিয়া পালন,

সতত তাদের তিনি সুশিক্ষা বিধাতা,

প্রজার প্রকৃত পিতা ছিলেন রাজন ।

‘পিতা তাহাদের মাত্র ছিল জন্মদাতা’”

৩নবীনচন্দ্র দাসের বসুবংশ ।

ইহাতে আদর্শ রাজধর্ম ও রাজকর্তব্যও প্রদর্শিত হইয়াছে ।  
তৎপর কবি রাজা ও রাণীর বশিষ্ঠাশ্রমে যাওয়ার কালে প্রকৃতি ও  
বাহুজগতের বর্ণনা করিয়া যথেষ্ট স্রীতি ও ভগবদ্ভক্তির সঞ্চার  
করিয়াছেন ।

“সরসীধরবিন্দানাং বীচি-বিক্ষোভ-শীতলম্ ।

আমোদমুপজিগ্রস্তো স্ননিয়াসাত্তকারিণম্ ॥” ১৩ ॥

প্রথম সর্গ ।

“ফুটিছে সরসী হৃদে চারু শতদল ।

বিতরি মলিমাঘাতে শীত পরিমল,

রাজ দম্পতীর স্বাস মৌরভ সমান,

মোতিল দোহার মন কমলের ঘ্রাণ ॥”

৩নবীনচন্দ্র দাসের বসুবংশ ।

“A land of streams ! Some like a  
downward smoke,

Slow dropping viels of thinnest lawn did go ;  
And some thro' wavering lights  
and shadows broke  
Rolling a slumberous sheet of foams below."

Tennyson's "To Lotus-eaters."

সুপ্রসিদ্ধ ইংরেজ কবির এইরূপ বর্ণনা বোধ হয় মহাকবি  
কালিদাসের উপরোক্ত বর্ণনার কিছুমাত্র সমতুল নহে।

ইহার পরে বশিষ্ঠাশ্রমে রাজা ও রাণীর ব্রহ্মচর্যাবলম্বন, তদু-  
পযোগী গোচারণপ্রভৃতির বর্ণনায় তাঁহাদের অসামান্য কষ্টসহিষ্ণুতা  
ও বিশেষ ভক্তি প্রকাশিত হইয়াছে।

টোহার সুপরিণাম ফলে রঘুব জন্ম হইল। মহারাজ দিলীপ  
শেষ অবস্থায় অশ্বমেধাদি যজ্ঞ সমাপনপূর্বক বানপ্রস্থদৰ্শ্য অবলম্বন  
করিয়া ধর্ম্য জীবনের চরমোৎকর্ষ লাভ করিলেন।

“ইতি ক্রিতীশো নবতিং নবাবিকাং

মহাক্রতুণাং মহানীম-শাসনঃ।

সমারুরুক্ষুদিবমায়ুষঃ ক্ষয়ে

ততানসোপান-পরম্পরামিব ॥” ৬৯

“অথ স বিষয়-ব্যাবৃত্তায়াং যথাবিধি স্তনবৈ

নৃপতি ককুদং দত্তা যুনেসিতাতপ বারণম্।

মুনি-বন-তরুচ্ছায়াং দেব্যা তয়া সহ শিশ্রিয়ে

গলিত বয়সা মিক্ষাকুণা মিদং হি কুলব্রতম্ ॥” ৭০ ॥

তৃতীয় সর্গ।

“এইরূপে মহাযশা কোশল জৈম্বর,  
 উনশত অশ্বমেধ করি সমাপন,  
 স্বর্গের সোপান ঘেন করিলা রচন  
 প্রবেশিতে আশু শেষে অমর নগর ।৬৯  
 রাজ্যভার শ্বেতছত্র দিয়া পুত্রবরে  
 ত্যজিলা বিষয় রাজা লভিলা বিরাম  
 বনতরু ছায়া শ্রমে জায়া সহকারে  
 ইক্ষাকুদিগের এই ব্রত পরিণাম ।”৭০

৩নবীনচন্দ্র দাসেব রঘুবংশ ।

বাস্তবিক ধর্ম্মশীল মহারাজ দিলীপ তাঁহার সদহুষ্ঠান দ্বারা স্বর্গের  
 সোপান প্রস্তুত করিয়াছিলেন । তিনি—

“জ্ঞানে মোনং ক্রমা শক্তৌ ত্যাগে শ্লাঘা-বিপর্যায়ঃ ।

শুণাশুণানুবন্ধিত্বা তস্য স প্রসবা ইব ॥”২২ প্রথম সর্গ ।

“জ্ঞানে মোনী দানে তিনি শ্লাঘাবিরহিত

প্রতীকার ক্রম হয়েছিল। ক্রমাপর,

এইরূপে বিরোধী শুণ হইয়া মিলিত

বিরাজিল রাজ দেহে ঘেন সচোদর ॥”

৩নবীনচন্দ্র দাসেব রঘুবংশ ।

রঘুবংশের এই দিলীপের বিবরণ বড়ই শিক্ষাপ্রদ । আদর্শ  
 রাজা, আদর্শ গৃহী, আদর্শ সহধর্ম্মিণী, আদর্শ গুরু কুরুণ তাহা  
 ইহাতে বিশেষভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে । সংসারে উন্নতি লাভ  
 করিতে হইলে এবং ধর্ম্মজীবনের অভ্যুত্থান লাভ করিয়া পরিশেষে

পরম শান্তি লাভ করিবার ইচ্ছা থাকিলে অভ্যাস দ্বারা বিবিধ সৎগুণ অর্জন করিতে হয়। এ সংসারে সকলই আয়াসসাধ্য। যে যেইরূপ সাধনা করিবে সে সেইরূপ সিদ্ধিলাভ করিবে। মহারাজ দিলীপের ত্রায় সংগুরুভক্তি প্রদর্শন কর, অপ্রভোক্ত ফললাভ করিবে, তাঁহার ত্রায় কষ্টসহিষ্ণু হও, সুফল মিলিবে, তাঁহার ত্রায় ত্যাগ স্বীকার কর, আন্তরিক সুখ সাগরে ভাসিবে; তাঁহার ত্রায় দয়া দাক্ষিণ্যাদি সৎগুণে ভূষিত হও পরমানন্দ উপভোগ করিবে, তাঁহার ত্রায় গৃহী হও, গৃহে নন্দন কাননের আনন্দ উপভোগ করিবে, আর তাঁহার ত্রায় ধর্ম্মশীল হও স্বর্গধাম ও স্বর্গসুখ মিলিবে।

আর রমণীগণ রাজরানী সুদক্ষিণার ত্রায় পতিপরায়ণা ও ধর্ম্মানুগতা হও, ইচ্ছানুরূপ ফল লাভ করিবে, সুখশান্তি পাইবে এবং পরিশেষে প্রাণপতির সঙ্গে মিলিত হইয়া স্বর্গধামে নিম্নত বিমলানন্দ উপভোগ করিয়া কাল কাটাইবে।

আর গুরুগণ বশিষ্ঠের ত্রায় জ্ঞানবান হও, শিষ্যবৃন্দকে জ্ঞানালোক বিতরণে আলোকিত করিয়া জগতের উপকার সাধন সুখ অমুভব করিবে। তাঁহার ত্রায় যোগশালী হও, তদ্বারা লোকের কামনা পূরণ করিয়া ভগবদীপ্সিত লোকহিতকর আনন্দ উপভোগ করিবে, এবং তাঁহার ত্রায় ধর্ম্মশীল ও ব্রহ্মচর্যা ব্রতাবলম্বী হও জগৎকে ধর্ম্মশিক্ষা প্রদান পূর্বক বিশ্বনিয়ন্ত্রার ইচ্ছানুরূপ কষ্টব্যাহুসরণ সুখ সত্তত্ব অমুভব করিয়া স্বর্গধামে পরম্মানন্দে বিরাজ করিতে থাকিবে।

এইরূপ আদর্শ চিত্র অঙ্কিত করিয়া মহাকবি জগতের অশেষ উপকার সাধন করিয়াছেন, সন্দেহ নাই।

## ২। সম্রাট্ রঘুর বিবরণ।

চতুর্থ ও পঞ্চম সর্গে সম্রাট রঘুর বিবরণ বর্ণিত আছে। দিলোপ-পুত্র সম্রাট রঘু দিগ্বিজয়ী সম্রাট ছিলেন এবং তাঁহার জ্ঞান বদান্ত রাজা অতি বিরল।

“সরাজ্যং গুরুগাদম্ভং প্রতিপত্তাদিকং বভৌ।

দিনাস্তে নিহিতং তেজঃ সনিত্রেব হতাশন ॥”

রঘুবংশ চতুর্থ সর্গ।

“পিতা হতে রাজ্যভার করিয়া গ্রহণ,

শোভিলা দিগুণ তেজে রঘু মহামতি

অন্তগামী ভানু হতে লভিয়া কিরণ,

দিনাস্তে উজ্জল হয় অনল যেমন ॥”

৩নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

মহাকবির এই একটা শ্লোকেই রঘুর চরিত্র সম্যাকরূপে পরিব্যক্ত করিয়াছেন—

মহাকবির বর্ণিত রঘুর দিগ্বিজয় বিবরণটি ঐতিহাসিক ভাবে বড়ই মূল্যবান। বিশেষতঃ মহাকবি তাঁহার দিগ্বিজয় বিবরণটি যেরূপ পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বর্ণনা করিয়াছেন তাহাতে বোধ হয় যেন দিগ্বিজয়ী রঘুকে আমরা দেশ দেশান্তর হইতে যুদ্ধে বিজয়ী হইয়া

সমৈত্তে প্রত্যাগত হইতে প্রত্যক্ষ করিতেছি এবং সেই সময়ে  
যুগপৎ ভক্তি শ্রদ্ধায় অভিভূত হইতেছি ।

“পারসীকাং স্ততো ছেতুং প্রতশ্চ স্থলবস্ত্রনা

ঈন্দ্রিয়াখ্যানিব রিপুন্ তত্ত্বজ্ঞানেন সংযমী

যবনী মুখপদ্মানাং সেহে মধুমদং ন সঃ ।

বালাতপমিবাক্সানামকালজলদোদয়ঃ ।”

চতুর্থ সর্গ ।

“পারস্যের রাজকূলে করিবারে জয়,

স্থগপথে তথা রঘু করিলা গমন,

তত্ত্বজ্ঞান পথে যথা চলে যোগিজন,

করিতে ঈন্দ্রিয়রূপ রিপুর বিজয় ॥ ৬০

- যবনীর মুখপদ্মে মদরাগ ছটা

ঘুচাইলা রঘুবীর যবনে বিনাশি,

অকালে ঢালিলে দিবা জলদের ঘটা ।

কোটে কি বালার্ক রাগে কমলের হাসি ॥”৬১

৮৭য় গুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

“But some are dead and some are gone,

And some are scattered and alone

And some are rebels on the hills,

That look an Eperus' Valleys,

Where freedom still at moments rallies

And pays in blood oppressions' ills.

Byron's Seige of Corinth.



ইংরেজ কবি বাইরণের এইরূপ বর্ণনা অপেক্ষা কালিদাসের কবিত্বপূর্ণ বর্ণনা কি অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ নহে ? সম্রাট রঘু স্থলপথে পারস্য দেশে যাইয়া পারস্ত দেশও জয় করিয়াছিলেন এবং পূর্বদিকে ব্রহ্মদেশ জয় করিয়া ছিলেন । কিন্তু দিগ্বিজয়ী রঘুর একটি মহত্ব ছিল । তিনি পরাজিত নৃপতিদিগের কেবলমাত্র বশতা গ্রহণ করিয়া তাহাদিগকে বিজিত রাজ্য প্রত্যর্পণ করিয়াছেন এবং এমন কি তাহাদিগকে নিজ রাজ্যে যজ্ঞস্থলে নিমন্ত্রণ করিয়া আনিয়া প্রচুর অর্থাদি দিয়াও বিদায় করিয়াছেন ।

সম্রাট রঘুর এইরূপ অসাধারণ মহত্ব, অসীম ক্ষমতা, দোৰ্দ্দণ্ড-প্রতাপ কবি চিত্রন করিয়া ঐতিহাসিকতত্ত্ব উদ্ঘাটন পূর্বক ভারতীয় আৰ্য্য গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছেন ।

কবি, রঘুর আদর্শ বদান্ত চরিত্রের সুন্দর চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, বজ্রান্তে সম্রাট রঘুব কোষাগার যখন শূন্য হইয়াছে তখন কোৎস মুনি বহুকোটি মুদ্রা ভিক্ষাখী হইয়া তাঁহার নিকট উপস্থিত হইলে তিনি তাঁহাকে প্রত্যাখ্যান না করিয়া বহু আশ্রাসে কুবেলা-লয় হইতে ধন সংগ্রহ পূর্বক তাঁহাকে প্রদান করিলেন । সেই মুনিবর সম্ভটচিন্তে রাজ প্রদত্ত ধন গ্রহণ করিয়া প্রস্থান করিলেন এবং যাইবার সময় দানশীল রাজাকে পুত্রবর প্রদান করিয়া গেলেন । সেই বরের ফলেই সম্রাট রঘুর পুত্র অজ জন্ম গ্রহণ করেন । কবির এই সব বিষয়ের বর্ণনা বড়ই মনোহারী ও বড়ই শিক্ষাপ্রদ । অজের বিবাহের পর সম্রাট রঘু তাঁহাকে রাজ্যে

অভিষিক্ত করিয়া সম্রাটাবলম্বন পূর্বক আদর্শ ধর্ম-জীবনের চরমোৎকর্ষ লাভ করিলেন।

### ৩। অজ বিবরণ।

ষষ্ঠ হইতে অষ্টম সর্গ পর্য্যন্ত মহারাজ অজের বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। মহারাজ অজের যথেষ্ট রাজগুণ ছিল এবং দিব্য শ্রীসম্পন্ন ছিলেন। বিদর্ভরাজ দ্রুহিতা ইন্দুমতীর সহিত স্বরস্বর-স্বত্রে তাঁহার বিবাহ হয়। সেই বিবাহ ফলেই রাজা দশরথের জন্ম। দৈবযোগে ইন্দুমতীর হঠাৎ পরলোক প্রাপ্তি হইলে মহারাজ অজ তৎশোকে মুহূমান থাকেন। পরে অষ্টম-বর্ষীয় পুত্র দশরথের উপর রাজ্যভার দিয়া তিনি রাজকার্য্য হইতে অবসর গ্রহণ করিলে কিছুদিন পরে তিনি স্বর্গারোহণ করেন। এই বিবরণে কবি দেখাইয়াছেন যে, পার্থিব রূপজ মোহে সুখ শাস্তি নাই, একের অভাবে অন্নের দ্রুংখ ও কষ্ট অবশ্যস্তাবী।

অজের বিবাহের সঙ্গে কুমারসম্ভবের শিবের বিবাহ ও নলোদয়ের দময়ন্তীর বিবাহ তুলনা করা যাউতে পারে।

বর্ণনাকুশল কবি অজ বিবরণটি একরূপ বিস্তৃত ও সুন্দর ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন যে, স্বরস্ববের বর্ণনা ও অজ-বিলাপের বর্ণনা দৃষ্টে বোধ হয়, যেন কবি তৎসমস্ত স্বয়ং প্রত্যক্ষ দর্শন করিয়া লিখিয়াছেন। আর সে বর্ণনার মাধুর্য্যও অননুকরণীয়।

“জনাস্তর প্রেষিতদৃষ্টিব্রতা গ্রন্থান ভিন্নান্ নববন্ধন নী বিম্।

নাভি প্রবিষ্টাভবন প্রভেন হন্তেন তদ্বাবলম্ব্যাস ॥২

“গবাক্ষে ক্ষেপিল দৃষ্টি কোন রূপবতী  
কটির বসন তার খসিল গমনে  
বাম করে সেই বস্ত্র ধরেছে যুবতী  
উজলিয়া নাভি হেম-কঙ্কণ-কিরণে।

৩নবীন চন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

এইরূপ স্বাভাবিক অথচ সুন্দর বর্ণনা অতি বিরল।

“এয়োগণ সঙ্গে করি প্রদীপ ধরিয়া  
লইয়া নিছনি ডালা তলাছলি দিয়া  
বরের সম্মুখে মাত্র মেনকা আইলা।  
পলাবার পথে গিয়া হরি দাঁড়াইলা ॥”

অন্নদামঙ্গল—ভারতচন্দ্রের শিবের বিবাহ।

কবির ভারতচন্দ্রের এইরূপ বর্ণনা স্বাভাবিক ও সুন্দর বটে কিন্তু ইহাতে মহাকবি কালিদাসের কবিত্বও সৌন্দর্যের অভাব।

(৪) নবম সর্গ হইতে একাদশ সর্গ পর্য্যন্ত এই কয় সর্গে রাজা দশরথ ও রামচন্দ্রাদির বিবাহ বিবরণ বর্ণিত হইয়াছে। মহাকবি কালিদাস এই সব বিবরণে প্রধানতঃ রাজা দশরথের রাজ্যোচিত গুণাদি বর্ণনা করিয়া সর্বিস্তার ভাবে তাঁহার ভূগুণাদি বিবরণ অল্পক মুনির অভিশাপ, তাড়কা রাক্ষসাদি রামচন্দ্র কর্তৃক বধ, বিশ্বামিত্রের বস্ত্র রক্ষা, রামচন্দ্রাদির বর্ণনা করিয়াছেন। কেননা মহামুনি বায়ীকি এই সব বিষয় তত বিস্তৃত ভাবে বিবৃত করেন নাই। এই সব বিষয়ের বর্ণনাতে কবি

প্রধানতঃ প্রদর্শন করিয়াছেন যে রাজা দশরথ বিবিধ গুণে ভূষিত ছিলেন। রামচন্দ্রের পাত তাঁহার অত্যধিক আসক্তি ছিল, রামলক্ষ্মণাদি বিশেষ রূপবান্, গুণবান্ ও পরাক্রমশালী ছিলেন এবং রাজা দশরথ স্বয়ং অশ্রিয় যুগ্মপ্রিয় ছিলেন। রাজা দশরথের যুগ্ম প্রবরণটি বড়ই মনোহর, অথচ বহু শিক্ষণীয় বিষয় ইহাতে সুন্দর কবিত্বের সহিত সংযোজিত হইয়াছে।

“লক্ষ্য কুশল্য তবিন্দ্র্য তবপ্রভাবঃ

প্রেক্ষ্যাত্ত্বাং সহচরীং ব্যবধায় দেহম্।

আনন্দকুণ্ডলিণী কামিতয়া স ধরী

বানং কুপ্যামুদয়া। তিসঙ্গহার ॥৫৭

নবম সর্গ।

একটি হরিণে লক্ষ্য পাবলা নৃমণি

দাড়াইল মাঝে আস হারণী সত্তর।

প্রেমার্জি রাজার মন দ্রাবল অমনি

আকষি শ্রবণাবধি সম্ভাবলা শর ॥

৮কবি শুগাবন নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

এই শ্লোকটিতে যুগ্মপ্রবরণ, ৮এ আক্ষ ৩ হইয়াছে তাহা যেকোন সুন্দর সেরূপ রাজা দশরথের চরিত্রের প্রেমার্জি-ভাব প্রকাশক। এই যুগ্মপ্রবরণে এইকণ আরও অনেক শ্লোক আছে যে তৎপাঠে মোহিত হইতে হয়। এই যুগ্মপ্রবরণটি এতই উজ্জলভাবে বাণিত যে, ইহা হইতে পুরাকালের

আর্য্য নৃপতিগণ ও ক্ষত্রিয়গণ কি ভাবে যুগয়া করিতেন তাহা সুন্দররূপে প্রতীয়মান হয়।

অন্ধক মুনির অভিশাপ বিবরণে কস্ম্যকলের পরিণাম কি তাহা উল্লিখিত হইয়াছে। অর্থাৎ “যেমন কস্ম্য তেমনই ফল” ইহাই সংসারের নিয়ম এবং বিশ্ব নিয়ন্তার অপরিহায্য বিধান।

বালক রাম-লক্ষ্মণ কুরুপ পরাক্রমশালী ছিলেন তাহা তাড়কা রাক্ষসী বধ ও মারীচ প্রভৃতি দুর্দান্ত যুদ্ধ বিগ্রকারী রাক্ষসগণের অত্যাচার নিবারণ বর্ণনায় বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে। মহাতপা বিশ্বামিত্রকে কবি জায়তঃ পশ্চের অবতার স্বরূপ উল্লেখ করিয়াছেন।

“রাববাব্রিতমুপস্থিতং মুনিং তং নিশমা জনকো জানেশ্বরঃ।

অর্থকাম সহিতং সপর্যয়া দেহবদ্ধমিব ধর্ম্ম-মভ্যাগাৎ ॥”৩৫

একাদশ সর্গ

“আসিলা লক্ষ্মণ রাম সহ অবিরত

মূর্ত্তিমান্ ধর্ম্ম যেন অর্থকাম সনে,

পুনি হরষিত চিত্ত মিথিলা-ঈশ্বর

অগ্রসরি লইলেন পূজিয়া যতনে ॥”

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

রাম-লক্ষ্মণাদির বিবাহের পর পরশুরাম কর্তৃক তাঁহাদের পথাবরোধ কবি অতি বিদ্রুত ভাবে বর্ণনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে অতি দর্প ও তেজোগর্কী ভাল নহে; ভগবান দর্পীর দর্পচূর্ণ ও

গর্জার গর্জ খর্ব করিয়া থাকেন। পরশুরামের এই সময়ের  
বাক্যটি অনুতপ্ত হৃদয়ের সুন্দর আত্মোন্নতিসূচক অতিব্যক্তি।

“রাজ সত্ত্বমধু মাতৃকং পিত্রামগ্নিগামতঃ শমং যদা।

নম্বনিন্দিত ফলো মম ত্বয়া নিগ্রহোপাৎস্ব মনুগ্রাহীকৃতঃ ॥”৯০

ঋগ্বেদ একাদশ সর্গ।

“মাতৃবংশ রজোগুণ হল তিরোহিত  
লভিলাম শাস্তি আজি পিতৃকুলোচিত,  
পরিণামে শুভ হবে এ নিগ্রহ-ফলে,  
অনুগ্রহ মাত্র ইহা নিগ্রহের ছলে ॥”

৷ রায় কবিগুণাকর নবীন চন্দ্রের ঋগ্বেদ।

হৃদয়ের নিগ্রহ ভগবানের অপরিহার্য বিষয়। ভগবান  
সুখ দুঃখ সৃজন করিয়াছেন লোক শিক্ষার জন্ত—লোককে উন্নত  
করার জন্ত। তেজোগর্ভিত মাতৃহস্তা পরশুরাম ইহার পর হইতেই  
অতি উন্নত জীবন লাভ করিয়া ছিলেন। পতনই উত্থানের  
কারণ, অবনতিই উন্নতির মূল। তাই এক কবি লিখিয়াছেন—

“মানুষ যখন দেখে আত্ম-অবনতি  
দাঁড়ায় সে উন্নতির প্রথম সোপানে,  
মানুষ যখন বুঝে জীবন কি ছার  
তখনই হয় তার জীবনী-সঞ্চার।  
মানুষ যখন হেঁসে নাহি তার কিছু,  
হেঁসে লক্ষী বলে বাছা ফিরে যাও পিছু ॥”

“চন্দ” ত্রীযুক্ত বিপিনবিহারী নন্দী।

মহাকবি বাণ্যাকি এইস্থলে বলদর্পিত পরশুরামের প্রচণ্ড মূর্তি ও তাহার পরাভব বর্ণনা করিয়াছেন, কিন্তু কালিদাস এখানেই তাঁহার ভাবী উন্নত-ভাব পরিস্ফুট করিয়া বিশেষভাবে লোকশিক্ষা দিয়াছেন। বাণ্যাকির রামায়ণে পরশুরাম সম্বন্ধে এতরূপ আছে—

“উঠিল প্রচণ্ড ঝড়                      বৃক্ষ ভাঙ্গে মড়মড়

ঘন ঘন মেদিনী কম্পন ।

অঙ্ককারে প্রথর তপন

একেবারে হইলা মগন

কিবা আশু কিবা পিছু                      কোন দিনে গুনি কিছু

নাহি আর তয় দর্শন ।

বায়ুবশে ভস্মরাশি উড়ে

সেনাদের নয়নেতে পড়ে

আচ্ছন্ন হইয়া সবে,                      আকুল হইয়া ভাবে,

অচেতন হয়ে পড়ে ঝড়ে ॥

বশিষ্ঠ প্রভৃতি ঋষিচর

পুত্র সহ দশরথ রায়

একেবারে অভিভূত,                      জ্ঞানহীন মুচ্ছাগত

গুধু নাহি হৈলা সে সময় ।

হেনকালে জটাজুটধারী

ক্ষত্রকুল উচ্ছেদনকারী

বীরেন্দ্র পরশুরাম,                      হৈলা তথা অধিষ্ঠান,

শাণিত কুঠার কান্ধে করি ॥”

৮/বাজকৃষ্ণ রায়ের রামায়ণ ।

বান্ধীকির রামায়ণে পরশুরামের পরাভবের পরে তাঁহার উক্তি  
এইরূপ আছে :—

“ওহে রাম রঘুবর ! তুমি কিয় অধীশ্বর  
হয়ে মোরে কৈলে পরাজয় ;  
ইথে মোর লজ্জা কত হয়?”

৮ রাজকুমার রায়ের রামায়ণ ।

৫। লক্ষা বিজয়ের বিবরণ ।

কবি কালিদাস রামের রাজ্যাভিষেক, রাম-বনবাস, সীতাহরণ,  
সীতা-অন্বেষণ, কপি সৈন্তের সাহায্য গ্রহণ, সাগর-বন্ধন, লক্ষার যুদ্ধ  
ও সীতা উদ্ধার প্রভৃতির ঘটনা অতি সংক্ষেপে বর্ণনা করিয়াছেন ।  
এই সব ঘটনা কেবলমাত্র দ্বাদশ সর্গে বর্ণিত আছে ।

প্রথমতঃ রাজা দশরথের স্নেহতা বর্ণিত হইয়াছে, তৎপর  
রামচন্দ্রের পিতৃভক্তি, রাজভক্তি, ও কর্তব্যনিষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে ।  
বাস্তবিক, রাজভক্তিও আত্মোন্নতির এক বিশেষ হেতু । কোন  
কবিও লিখিয়াছেন :—

“আত্ম দ্রোহে রাজ দ্রোহে নাহি কোন ভেদ,  
হুটিই দেশের অতি অকল্যাণকর,  
হুটিই দেশের শক্তি করে হীনতর ॥”

“চন্দ” শ্রীবিপিনবিহারী নন্দী প্রণীত ।

ভরত-মিলনে ভরতের যথেষ্ট ভ্রাতৃভক্তি স্মৃতিত হইয়াছে এবং



শূৰ্পণখার নাসাকৰ্ণ ছেদনে লক্ষ্মণের তেজঃপূৰ্ণ চরিত্রের আভাস  
প্রদান করা হইয়াছে।

জটায়ুব মৃত্যু বিবরণে তাহার অকৃত্রিম সখ্যতার পরিচয় দেওয়া  
হইয়াছে। অশোক-বনে সীতার বর্ণনাটি অতি সংক্ষেপ হইলেও  
সুন্দর।

লঙ্কার যুদ্ধ বর্ণনা বিস্তৃত নহে কেবল রাম রাবণের যুদ্ধ বর্ণনা  
একটু বিস্তৃত;—অত্যাচারী দুৰ্দান্ত রাবণ রাজার নিধনে যে  
সকলেই সুখী এবং তাহার নিধন যে জগতের হিতের জন্য  
একান্ত আবশ্যক হইয়াছিল তাহার আভাস দেওয়া হইয়াছে।  
বধা :—

“রাবণস্তাপি বামাস্তো ভিত্তা হৃদয় মাণ্ডলঃ ।

বিবেশ ভবমাখ্যাভুয়ুৰ্গেভ্য ইব প্রিয়ম্ ॥”৯১

রঘুবংশ দ্বাদশ সর্গ।

“ভেদি রাবণের হৃদি রাঘবের শর,

প্রবেশিল রসাতলে বেগে দ্রুতভ্রম,

নাগলোকে গেল যেন করিতে প্রচার

রাবণের পরাভব শুভ সমাচার ॥

৯২রায় কবিগুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

৬। রামের অযোধ্যায় রাজত্বের বিবরণ।

রামচন্দ্রের সীতা সহ অযোধ্যায় প্রত্যাগমন, ত্রয়োদশ সর্গে  
বর্ণিত হইয়াছে। রঘুবংশের ত্রয়োদশ সর্গ কাব্যার্থে অতি শ্রেষ্ঠ।

সেতুবন্ধনের বর্ণনা, সাগরের বর্ণনা, গঙ্গা-যমুনা সঙ্গমের বর্ণনা, অরণ্যানি ও পৰ্ব্বতের বর্ণনা, তাপসাত্ম প্রভৃতির কবিত্ব পূর্ণ বর্ণনা প্রভৃতি সমস্তই এই সর্গের অতুলনীয়।

“বৈদেহি পশ্চামলয়াৎ বিভক্তং মৎসেতুনা কেনিলাশ্বরাশিम् ।

ছায়াপথেনেব প্রসন্নমাকশমাভিভূত চাক্র তারম্ ॥”

রঘুবংশ ত্রয়োদশ সর্গ ।

“Look, Sita look, Away to Malayas' side  
My cause way parts the ocean's foamy tide.  
Thus hast thou seen, one same fair autumn

night,

When heaven is loveliest with its starry light.  
From north to south a cloudy pathway spread.  
Parting the deep, dark, firmament overhead.”

Griffith.

রামচন্দ্রের সহিত মিলন সময়ে কবি ভরত চরিত্রের শ্রেষ্ঠ অংশ উদ্ভাসিত করিয়াছেন । বাস্তবিকর রামায়ণেও বর্ণিত আছে :—

“বহুদিন উপবাসে, রামের বিরহ ক্লেশে

বৃক্ষাজীন চৌরবাস করি পবিধান,

সুদীন ভরত ক্ষীণ করিলা প্রয়াণ ।

রামের পাছকা শিরে ভবত চলিলা ধীরে

গুরুমালা অশোভিত খেতছত্র আর

সুবর্ণ চামর হাতে, শোভার আধার ॥”

৮রাজকুমার রামের রামায়ণ ।

## ৭। সীতার বনবাস।

সীতার বনবাস বিবরণ চতুর্দশ সর্গে বিবৃত হইয়াছে।  
 বাণীকির রামায়ণে ইহা সংক্ষেপে মাত্র উত্তরকাণ্ডে বর্ণিত আছে।  
 অনেকের মতে আবার বাণীকির রামায়ণে উত্তরকাণ্ডে প্রাক্ষিপ্ত।  
 কিন্তু মহাকবি কালিদাস সীতার বনবাস বিবরণ অতি বিস্তারিত  
 ভাবে বর্ণনা করিয়া রাম-চরিত্রের দোষক্ষালন করিতে চেষ্টা  
 করিয়াছেন।

“অবৈমিকেনাং অনঘেতি কিল  
 লোকাপবাদো বলবান্ মতোমে।  
 ছায়াহি ভূমেঃ শলিনো মনসে  
 মারোপিতা শুদ্ধিমতঃ প্রজাভিঃ।”৪০

চতুর্দশ সর্গ।

“Good is my queen and spotless but the blame  
 Is hard to bear, the mockery and the shame.  
 Men blame the pure moon for the darkened ray.  
 When the black shadows takes the light away.”

Griffith.

পত্নীপ্রেম অপেক্ষা লোকরঞ্জন প্রবৃত্তির অমুসরণই রাজার  
 শ্রেষ্ঠ কর্তব্য তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু ইহাতে প্রকারান্তরে  
 যেন রাম চরিত্রের কিছু দোষ প্রদর্শিত হইয়াছে। সীতার বনবাস  
 কালে লক্ষণের জ্যেষ্ঠের আজ্ঞানুবর্তিতা বিশেষ ভাবে বর্ণিত

হইয়াছে। সীতার উক্তিতে সীতার বনবাস পূর্বজন্মকৃত পাপের ফল বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে :—

“কল্যাণ বুদ্ধেরথবা তথায়ং ন কামচারো ময়ি শঙ্কনীয়ঃ।

সদৈব জন্মান্তর পাতকানাং বিপাক বিস্মৃতাথুরমসহ ॥”৬২

চতুর্দশ সর্গ :

“পরম সুবুদ্ধি তিনি ; কহিব কেমনে

স্বৈচ্ছাচার বশে মোরে করিলা বর্জ্জন।

পূর্বজনমের পাপে হার এ জীবনে

অদৃষ্টে হয়েছে মম অশনি পতন ॥”৬২

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

আমাদের হিন্দুশাস্ত্রানুযায়ী জন্মান্তর বাদ অনুসারে পূর্বজন্মের পাপ পুণ্যের ফল ইহ জন্মে ভোগ করিতে হয় ; এই সুত্রাবলম্বনেই কবি সীতাচরিত্র স্বামিনিন্দা বা তিরস্কার দোষ হইতে অক্ষুণ্ণ রাখিয়া সীতাচরিত্রের অতি শ্রেষ্ঠত্ব ও মহত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন।

বাল্মীকির রামায়ণেও এইরূপ আছে। যথা :—

“পূর্বজন্মে কি এমন করেছিহু পাপ

কারেই বা দিবেছিহু স্ত্রী বিয়োগ তাপ ;

তেঁই হেন পতিব্রতা হলেও আমারে

মহারাজ পরিত্যাগ কৈলা একেবারে।”

৯রাজকুমার রায়ের রামায়ণ।

রামচন্দ্রের সীতাপ্রেম যে কম ছিল না তাঁহার পরিতাপপূর্ণ শোকাশ্রু দ্বারা কবি তাহা প্রদর্শন করিতে ক্রটি করেন নাই।

“বভূব রাম সহসা সর্বান্শস্তম্ভারবর্ষীব সহসা চন্দ্রঃ ।

কৌলিন ভীতেন গৃহান্নিরস্তান তেন বৈদেহ স্নাতামনন্তঃ ॥”৮৪

চতুর্দশ সর্গ ।

“সহসা বর্ষিলা অশ্রু রাম রঘুবর

ববিষে শিশির যথা পৌষে নিশাকর

নিম্বাতয়ে গৃহচ্যুত করিলা সীতারে

করিতে হৃদয়চ্যুত না পারিলা তারে ॥”

রাম কবিগুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

উক্তর চরিতে ভবভূতিও রামের আক্ষেপোক্তি এইরূপ  
লিখিয়াছেন ।

“ভয়া অগতি পুণ্যাগি, ভয়া পুণ্যাজনোক্তয়ঃ

নাথবস্তস্তয়া লোকা ত্মনাথা বিপৎপ্রকে ॥”

৮ । রামের স্বর্গারোহণ বিবরণ ।

এই বিবরণ পঞ্চদশ সর্গে বিবৃত হইয়াছে । এই সর্গে লবণ  
বৈতোর বিবরণ, শক্রর কর্তৃক তাহার বিনাশ, মথুরারাজ্য স্থাপন  
লব-কুশের জন্ম, ভরত, লক্ষ্মণ ও শত্রুঘ্নের নন্দনদিগের জন্ম বিবরণ,  
অধর্ম বিরোধী তপস্তাবলম্বী শম্বুক শূদ্র রামচন্দ্র কর্তৃক বধ, অগস্ত্যা  
কর্ত্তে রামচন্দ্রের দিব্য ভূষণ প্রাপ্তি, রামচন্দ্রের অশ্বমেধ যজ্ঞানুষ্ঠান,  
যজ্ঞ সত্যর কুশ-লবের রামায়ণ জ্ঞান, কুশ-লবের পরিচয়, সত্যর  
সীতার আগমন, সীতার পাতালপ্রবেশ তক্ষশীলা ও পুঙ্কলাবতী  
স্থাপন, কারাপথ দেশ স্থাপন, কুশাবতী ও শরাবতী স্থাপন, বাল্মীকি

বর্জ্জন এবং রামচন্দ্রের সরযুতে মহাপ্রস্থান বর্ণিত হইয়াছে। ইহার মধ্যে বিবিধ দেশ স্থাপনের বিবরণ বিশেষ উল্লেখযোগ্য, কেন না, ইহাতে প্রতীক্ষমান হয় যে প্রাচীন আৰ্য্যগণ ভারতে বিভিন্ন রাজ্য সংস্থাপন করিয়াছিলেন। রাম লক্ষণাদির নন্দন-দিগের এক এক জনকে নব সংস্থাপিত রাজ্যাদির এক এক রাজত্ব দেওয়া হইয়াছিল।

শব্দুক শূদ্র বধে রামচন্দ্রের রাজ্য কর্ত্তব্যনিষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে। লবকুশ দর্শনে রামচন্দ্রের বাৎসল্য রসেরও পরিচয় পাওয়া যায়। পাতাল প্রবেশ কালে সীতার উক্তিটি বড়ই চিত্তদ্রবকর এবং গভীর পতিপ্রাণতার চরম দৃষ্টান্ত।

“বাঙ্‌মনঃ কস্ম্যভিঃ পতৌ ব্যক্তিচায়ে যথা ন মে।

তথা বিশ্বন্তরে দৌব মাং অন্তর্জাতুমর্হসি ॥”৮১

পঞ্চদশ সর্গ।

“পতি হতে আমি বাক্য-কার-মনে

না হইয়া থাকি যদি বিচলিত,

তবে বহুক্ষরে তব ও চরণে

দিয়া স্থান মোরে কর অন্তর্হিত ॥”

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

লক্ষণ-বর্জ্জনে রামচন্দ্রের সত্য প্রতিজ্ঞা-পালন-প্রবৃত্তি ও দিব্য কর্ত্তব্য-জ্ঞান পরিষ্কৃত হইয়াছে এবং সরযুতে মহাপ্রস্থান রামচন্দ্রের আদর্শ আত্মোৎসর্গ স্বরূপ কীর্ত্তিত হইয়াছে।

কবি কালিদাসও রামচন্দ্রাদিকে বিজুয় অবতার স্বরূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

### ২। রঘুবংশের পরিশিষ্ট বিবরণ।

এই বিবরণ ষোড়শ হইতে উনবিংশ সর্গে বিবৃত হইয়াছে। এই বিবরণটি বড়ই মনোহর ও শোকাবহ। কি প্রকারে ঐশ্বর্যা ও প্রভাপশালী রঘুবংশের বিলয় হইল তাহা এই কবির সমুজ্জ্বল লেখনীতে পাঠ করিবার সময় মনে হয় জগতের কিছুই চিরস্থায়ী নয় এবং ক্রমিক অধঃপতনের মূল কারণটি বিলাসিতা। মহাপ্রভাবশালী শ্রীরামচন্দ্রের অতর্ক্যানের সঙ্গে সঙ্গেই সমৃদ্ধিশালী অযোধ্যা রাজ্যের ও পরাক্রম সম্পন্ন রঘুবংশের অধঃপতন আরম্ভ হইয়াছে। রাজ্যের হতশ্রী, ভয় প্রাপ্ত, আবর্জ্যনাময় রাজপথ প্রভৃতি কবি অতি সুন্দর ও পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বর্ণনা করিয়া যেন পাঠকের শোকোচ্ছ্বাস আরও উচ্ছৃঙ্খল করিয়াছেন। রামতনয় কুশের রাজত্ব সময়েই এইরূপ অবনতির অবস্থা। অযোধ্যার রাজলক্ষ্মী নিশ্চিৎ রাত্রে কুশের সমীপে স্নয় উপস্থিত হইয়া এই ছন্দবদ্ধ বর্ণনা করিয়া শোকাক্রম বর্ষণ করিয়াছেন। কুশনন্দন অতিথির সময়ে রাজ্যের কিছু সমৃদ্ধ অবস্থা হইয়াছিল, সমুদ্রপথে বাণিজ্যাদির কার্য্যও চলিয়াছিল, কিন্তু তৎপরে অধঃপতন আরম্ভ হয়, রাজ্যে বিলাসিতার তুফান ছুটিতে থাকে, এবং সেই ভোগ বিলাস তুফানে রাজ্যের সর্বপ্রকারের বৈভব উড়িয়া বাইতে লাগিল। সমৃদ্ধিশালী রাজ্যও সেইরূপ ক্ষয় পাইতে লাগিল, শেষ রাজ্য

অগ্নিবর্ণও সেইরূপ বিলাসিতার অপরিহার্য্য সহচর ক্ষররোগে লয়  
প্রাপ্ত হইলেন। সৌধ মণ্ডিত অযোধ্যা রাজ্য অশানে পরিণত  
হইল।

“তস্তপাণ্ডুবদনান্নভৃষণা

সাবলম্ব গমনা মুহম্বনা ।

রাজ-যক্ষ পরিহানি রাঘবৌ

কাময়ান সমবস্থয়া তুণ্যম্ ॥”৫০

রঘুবংশ উনবিংশ সর্গ ।

“রাক্ষসান্নারোগে ক্ষীণ দেহধানি

পাণ্ডুর বদন, ক্ষীণ কণ্ঠস্বর,

স্বক্লভূষাদেহে যষ্টি করি ভর

কামুকতারূপে স্থিত নরমণি ॥”

৩নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

কবি যেন তাঁহার এই কাব্যের শেষ অংশ তাহার হৃদয়-শোণিতে  
লিখিয়াছেন ।

মহাকবি কালিদাস প্রণীত অন্ত্যন্ত কাব্য হইতে রঘুবংশের  
বিশেষত্ব এই যে ইহার কাব্য শ্রী ও কল্পনা অত্যন্ত অধিক । ইহার  
সর্গে সর্গে, পত্রে পত্রে, শ্লোকে শ্লোকে, ছত্রে ছত্রে, শব্দে শব্দে  
কবিত্ব ফুটিয়া রহিয়াছে । কবি প্রত্যেক সর্গের বিষয় বর্ণনার কত  
ভাবে কত কথায় উল্লেখ করিয়াছেন তাহার সবিস্তার বর্ণনা করা  
দুঃসাধ্য । কবি কখন বা ধর্ম্মনীতি, কখন বা সমাজনীতি, কখন  
বা অর্থনীতি, কখন বা মনোবিজ্ঞান, কখন বা চিকিৎসা বিজ্ঞান,



কখন বা পশুপক্ষীর স্বাভাবিক নীতি, কখন বা জড়জগতের বিভূতির অবতারণা করিয়া গ্রন্থের অবর্ণনীয় ও অপরিমিত সৌন্দর্য্য সম্পাদন করিয়াছেন। গ্রন্থখানি পৌরাণিক ঘটনাবলম্বনে লিখিত কিন্তু তাহা উপলক্ষ্য ও বাহ্য আবরণ মাত্র। কাব্যাত্মী প্রদর্শনই কবির মুখ্য উদ্দেশ্য। জগতেরও লোক সমাজের উন্নতি সাধনই কবির প্রধান অভিপ্রায়। মানবের উন্নতির জন্য যে সকল বিষয় ও জিনিসের প্রয়োজন তিনি তাহাই গ্রন্থে সন্নিবেশিত করিয়াছেন। আদর্শ লোক চরিত্র চিত্রণের সঙ্গে সঙ্গে নৈতিক ও ধর্ম্ম তত্ত্বাদির বিকাশ করিলে মানব সমাজের বড়ই হিতকর হয়, মহাকবি এই অমূণ্য গ্রন্থে তাহারই বিকাশ করিয়া জগতের মহত্বপূর্ণ সাধন করিয়াছেন।

সংস্কৃত সাহিত্যের শীর্ষস্থানে কাব্যের আসন দেওয়া হইয়া থাকে। কাব্যকে দুই শ্রেণীতে সাধারণতঃ বিভক্ত করা হইয়াছে। ইতিহাস পুরাণ ও সাধারণ কাব্য। সাধারণ কাব্য আবার তিন শ্রেণীতে বিভক্ত, মহাকাব্য যথা—রামায়ণ, মহাভারত, ত্রীমহাভাগবত প্রভৃতি, ক্ষুদ্র কাব্য যথা—কুমারসম্ভব, রঘুবংশ, নগোদয় প্রভৃতি এবং ঋগুকাব্য ও গীতিকাব্য যথা শৃঙ্গারতিলক, মেঘদূত, শতসংহার, গীতগোবিন্দ প্রভৃতি।

কালিদাস দ্বিতীয় ও তৃতীয় শ্রেণীর কাব্য লেখক।

তৎপ্রণীত দ্বিতীয় শ্রেণীর কাব্য রঘুবংশ, কুমারসম্ভব ও নলোদয়। উহাদের সম্বন্ধে পাশ্চাত্য অভিমত এইরূপ :—

“The two most important Kabyas are Kalidasa's “Raghubhansha” and “Kumarsambhaba”, both dis-

tinguished by independence of treatment, as well as considerable poetical beauty. They have several stanzas in common. Many others which offer but slight variations and a large number of passages which though differing in expressions are strikingly analogous in thought. In both poems too, the same metre is employed to describe the same situation.

\* \* \*

The narrative in the *Raghubansa* moves with same rapidity, not being impeded by too long descriptions. It abounds with apt and striking similes and contains much poetry, while the style for a *Kabya* is simple, though many passages are undoubtedly too artificial for European taste.

'Kumarsambhab is conspicuous for wealth of illustrations.'

“শশিনা সহ যতি কোমুদীসহ মেঘেন তড়িৎ প্রকীর্ততে ।

প্রমদা পতিবন্ধুগা ইতি প্রতিপন্নং হিরিচেতনৈবশি ।” ১৩

চতুর্থ সর্গ ।

“After the Lord of Light the moonlight goes. Along with the cloud the lightning is dissolved Wives ever follow their husband's path even things bereft of sense obey this tow.

The chief aim of the another of *Nalodaya* is to show off his skill in the manipulations of the most varied and artificial metres, as well as all the elabo-

rate tricks of style ... the really epic material is but scantily treated, narratives making way for long descriptions. Kalidas's *Meghaduta* is a lyrical gem which won the admiration of Goethe.

*Ritusanhar* which consists of 153 stanzas in six cantos, and is compared in various metres, is a highly poetical description of the six seasons into which classical Sanskrit poets usually divide the Indian year with the glowing descriptions of the beauties of Nature, in which erotic scenes are interspersed the poet adroitly interweaves the impression of human emotions. Perhaps no other work of Kalidasa's manifests so strikingly the poet's deep sympathy with nature, his keen powers of observation and his skill in depicting an Indian landscape in vivid colours.

A short but charming treasury of detached erotic verses is *Sringar-Tilak* which tradition attributes to Kalidas.

In its twenty four stanzas occur some highly imaginative analogies worked out with originality for instance."

“ইয়ং ব্যাধায়তে বাল্য ক্রবন্ত্য কান্দু কায়তে ।

কটাক্ষাশ্চ শরায়ন্তে মনোমে হরিনায়তে ॥” ১৪

“The maiden like a huntsman is  
Her brow is like a bow he bends

Her side long glances are his darts  
My heart is the antelope she slays."

In all the lyrical poetry, the plant and animal world plays an important part and is treated with much charm. Of flowers, lotus is the most auspicious.

\* \* \* \*

Various birds to which poetical myths are attached are frequently introduced as furnishing analogies to human life and love.

In all the lyrical poetry the bright eyes and beauty of Indian girls find a setting in scenes brilliant with blossoming trees, fragrant with flowers, gay with the plumage and vocal with the song of birds, diversified with lotus hands staped in tropical sunshine and with large eyed gazelles reclining in the shade. Some of the gems are well worthy of having inspired the genius to produce such lyrics as *Die Lotosblume* and *Auf Flügeln des Gesanges*."

Macdonald's History of Sankrit Literature.

"These abandon more and more the epic domain and passes into the erotic, lyrical or didactic descriptive field ; while the language is more and more overlaid with turgid bombast until at length in its later and phoses, this artificial epic resolves itself into a wretched jungle of words. A pretended elegance

of form, and the performance of difficult tricks and feats of impression constitute the main aim of the poet; while the subject has become a purely subordinate consideration and merely serves as the material which enables him to display his expertness and manipulating the language."

Weber's History of Indian Literature.

"The richness of his creative fancy, his delicacy of sentiment and his appreciation of the beauties of nature, combined with remarkable powers of description, place Kalidas in the first rank of oriental poet. The fact however of his productions as a whole is greatly marred by extreme artificiality of diction, which though to less extent than in other Hindu poets not unfrequently loses the form of puerile conceits and plays on words. In this respect his writings contrast very unfavourably with the mere genuine poetry of the Vedas. Though a true poet he is wanting in the artistic sense of proportion so characteristic of the Greek mind which aptly adjusts the parts to the whole and combining form and matter into an inseparable poetic unity. Kalidas's fame rests chiefly on his dramas, but he is also distinguished as an epic and lyric poet."

Encyclopaedia Britannica.

ভাবতীয় সংস্কৃত সাধারণ ক্ষুদ্র কাব্য ষণ্ডকাব্য ও গীতিকা-  
গুলির অনেকই অত্মাপিও দেশে বিদেশে প্রচলিত আছে। তন্মধ্যে  
প্রধানতঃ নিম্ন প্রকারের কাব্যগুলির নামোল্লেখ করা যাইতে  
পারে। অশ্বঘোষ প্রণীত বৃদ্ধচরিত, ভারবী প্রণীত কিরাতার্জুণীয়,  
মাঘ প্রণীত শিশুপালবধ, শ্রীচর্ষ প্রণীত নৈষধ-চরিত, রত্নাকর  
প্রণীত হরবিজয়, পদ্মগুপ্ত প্রণীত নবসাহসিক-চরিত, অজ্ঞাত কবি  
প্রণীত সেতুবন্ধ, দণ্ডী প্রণীত দশকুমার চরিত, ( গুণকাব্য ), বাণ  
প্রণীত কাদম্বরী ও হর্ষচরিত, জয়দেব প্রণীত গীতগোবিন্দ ( গীতি-  
কাব্য ) প্রভৃতি অনেকের নিকটই সুপরিচিত। কিন্তু কালিদাসের  
কাব্যাদি ইহাদের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ ইহা প্রায় সর্ববাদিসম্মত।

---

## ৪। কালিদাসের জগৎ-সৃষ্টি

বিশ্বস্রষ্টার সৃষ্টজগতের তিনটি পদার্থ সাধারণতঃ আমাদের লগ্না হয়, তাহা জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অন্তর্জগৎ। এ তিনের সমষ্টিতে এই বিশ্ব পরিদৃশ্যমান। এ তিনই আবার আমাদের রক্ষক, চাকর, পালক ও শিক্ষক। বিশ্বস্রষ্টাকে আমরা দেখিতে পাই না, কিন্তু তাঁহার সৃষ্ট এই তিন পদার্থ যেন তাঁহার প্রতিনিধি স্বরূপ নিয়ত আমাদের রক্ষা ও পালন করিয়া আমাদের কল্যাণ ও গন্তব্য পথে চালিত করিতেছে। জীব জগৎগ্রহণ করিবামাত্র জীব-জগৎ তাহার লালন পালনের ভার নিয়া শিক্ষা দিয়া থাকে, জড়-জগৎ তাহার শারীরিক পুষ্টিসাধন ও প্রীতি বর্ধন করিয়া থাকে অন্তর্জগৎ তাহার মানসিক উন্নতি বিধান ও চিন্তাবৃত্তির উন্মেষ করিয়া মোক্ষ প্রাপ্তির হেতু হইয়া থাকে। অনাদি পুরুষ পরমেশ্বরের সৃষ্ট পদার্থের মধ্যে জীবজগৎ তাঁহার এক প্রতিনিধি, ওষ্মধ্যে মানবজাতি অধিকতর শ্রেষ্ঠ প্রতিনিধি। সুতরাং মানবও অনেকাংশে তাঁহার জ্ঞান অনেক বিষয়ের বা পদার্থের সৃষ্টিকর্তা। কেহ বা গ্রন্থ সৃষ্টিকরিয়া থাকেন, কেহ বা তৈজসপত্র নিৰ্মাণ করিয়া থাকে, কেহ বা অলঙ্কারাদি বা অন্তশব্দ প্রভৃতি প্রস্তুত করিয়া থাকে, এইরূপ প্রায় প্রত্যেকেই কিছু না কিছু সৃষ্টি করিয়া সেই আদি সৃষ্টিকর্তার ইচ্ছা প্রতিপালন করিতেছে।

১। কাজেই প্রত্যেক গ্রহকারই এক প্রকার সৃষ্টিকর্তা। প্রত্যেক গ্রহকারই তৎপ্রণাত গ্রহদ্বারা মূল বিশ্বস্রষ্টার সৃষ্ট জীবজগৎ, জড়-জগৎ ও অন্তর্জগৎ অবলম্বনে এক নূতন জগৎ সৃষ্টি করিয়া থাকেন। সেই নূতন সৃষ্টজগতেও জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের বিকাশ থাকে। সুতরাং সেই নূতন সৃষ্টজগৎও সকলের রক্ষক, পালক, চালক ও উপদেশক। কোন গ্রহকারের সৃষ্টজগৎ সুন্দর ও হিতকর, আবার কোন গ্রহকারের সৃষ্টজগৎ কুৎসিত ও অনিষ্টকর। মহাতপা সিদ্ধ মহাপুরুষ বিশ্বামিত্র যোগ ও তপোবলে এক নূতন স্বর্গ সৃষ্টি করিয়াছিলেন। প্রকৃত স্বর্গ হইতে তাঁহার নূতন স্বর্গ সুন্দর কি কুৎসিত ছিল জানা যায় না। দেবগণের সঙ্গে আপোষ করিয়া তিনি সেই নূতন স্বর্গ ধ্বংস করিয়া না ফেলিলে বোধ হয় তুলনায় ইহা জানা যাইত। কিন্তু প্রত্যেক গ্রহকারেরই গ্রহ দ্বারা সৃষ্ট নূতন জগৎ সাধারণতঃ বর্তমান থাকে ও আছে। সুতরাং তুলনা দ্বারা কাহার সৃষ্টজগৎ সুন্দর ও হিতকর তাহা অবধারণ করা যাইতে পারে। কোন গ্রহকারের সৃষ্টজগৎ সুন্দর আবার কোন গ্রহকারের সৃষ্টজগৎ কুৎসিত, ইহার কারণ কি? সিদ্ধ মহাপুরুষ বিশ্বামিত্র যেরূপ যোগ, জ্ঞান ও তপোবলে নূতন স্বর্গ সৃষ্টি করিয়াছিলেন সেইরূপ গ্রহকারও বিজ্ঞা, জ্ঞান ও প্রতিভাবলে নূতন জগৎ সৃষ্টি করিয়া থাকেন। যাহার জ্ঞান, বিজ্ঞা ও প্রতিভা শ্রেষ্ঠ তাঁহার সৃষ্টজগৎও কাজে কাজেই শ্রেষ্ঠ হইবে। গ্রহপ্রণেতা সকলে আবার জীবজগৎ, অন্তর্জগৎ ও জড়জগতের ভালরূপ সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া গ্রহ প্রণয়ন করিতে সমর্থ হন না।



জগৎকর্তা ঋগদীক্ষর যে এই পরিদৃশ্যমান জগৎ সৃজন করিয়াছেন তাহা অতি সম্পূর্ণ, উহাতে জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের পূর্ণ সামঞ্জস্য বর্তমান। উহাতে যাহা যাহা সংসারের পক্ষে আবশ্যকীয় তৎসমস্তই আছে, আর সকল গ্রন্থকারের সৃষ্টজগতে যাহা যাহা আবশ্যকীয় তাহা থাকে না এবং যেরূপ যেরূপ হওয়া উচিত তাহা হয় না। মানব সৃষ্টিকর্তার সৃষ্টজীব মধ্যে শ্রেষ্ঠ প্রতিনিধিস্বরূপ হইয়াও অসম্পূর্ণ। কাজেই অসম্পূর্ণ মানব কর্তৃক গ্রন্থদ্বারা যে জগৎ সৃষ্ট হয় তাহাও অনেকাংশে অসম্পূর্ণ, তবে অনেক গ্রন্থকারের সৃষ্টজগতের সহিত এই বিশ্বজগতের অনেক বিষয়ে সৌসাদৃশ্য আছে। যে গ্রন্থকারের সৃষ্টজগতে অধিকাংশ বিষয়ে পূর্ণতা আছে ও এই বিশ্বজগতের সহিত সৌসাদৃশ্য আছে তাহার সৃষ্টজগতই শ্রেষ্ঠ।

✓ মানবজাতির মধ্যে কালিদাস একজন জ্ঞানী পুরুষ ছিলেন। তিনি কবি ও গ্রন্থকার। তিনি কবিত্বপূর্ণ গ্রন্থ প্রণয়ন দ্বারা এক নূতন জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন। সে জগতের সৃষ্টিকর্তা তিনি হইলেও এখন তিনি বিশ্বস্রষ্টার গ্রাম আমাদের প্রত্যক্ষ দর্শনাতীত, হয়ত বা এখন তিনি সেই বিশ্বস্রষ্টার সহিত মিলিত হইয়া পরমানন্দ ও সুখানুভব করিতেছেন আর তাঁহার সৃষ্টজগৎ তাঁহার বিভূতি প্রকাশ করিতেছে। তাঁহার সৃষ্টজগতেও তিনি এত বিশ্বজগতের গ্রাম জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের সমাবেশ করিয়াছেন। এখন দেখিতে হইবে তাঁহার জগৎসৃষ্টি কিরূপ, এবং তাহার জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অন্তর্জগৎও বা কিরূপ। তাঁহার

সৃষ্টজগৎ হইতে কি জানা যায়, তাঁহার সৃষ্টজগৎ কি শিক্ষা দেয় এবং উহা আমাদের কি কর্তব্য-পথ অবধারণ করিয়া দেয়।

কবি কালিদাসের গ্রন্থ-পরিচয়ে দেখা যায় তিনি কুমারসম্ভব, নলোদয় ও রঘুবংশ এই তিনখানি কাব্য, এবং মালবিকাগ্নিমিত্র, বিক্রমোর্কশী ও শকুন্তলা এই তিনখানি নাটক বা দৃশ্যকাব্য প্রণয়ন করিয়াছেন। ইহার এক একখানি এক একটি ক্ষুদ্র জগৎ। সে জগতে জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অস্তর্জগৎ সকলই আছে। সে জগতে রাজা, রানী, পাত্র, মিত্র, সভাসদ, বিদ্বক, সৈন্য, সামন্ত, রাজকন্যা, সখী, প্রতিহারী প্রভৃতি জীবজগতের অধিকাংশই আছে, পর্বত, নদী, অরণ্য, বৃক্ষ, লতা, পুষ্প প্রভৃতি জড়জগতেরও অনেকই আছে এবং তন্মধ্যে অস্তর্জগতের অনেক তত্ত্বই নিহিত রহিয়াছে।

কুমারসম্ভব একটি ক্ষুদ্র জগৎ। এ জগতের প্রধান জীবগুলি পৌরাণিক হইলেও গ্রন্থ-সৃষ্টিকর্তা নূতন আকারে সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহা পূর্বেই উল্লেখ করা গিয়াছে। আবার অনেক জীব গ্রন্থকারের একেবারে নূতন সৃষ্টি। নলোদয় ও রঘুবংশও তদনুরূপ। কিন্তু কালিদাসের কাব্যের জড়জগৎ ও অস্তর্জগৎ অতি শ্রেষ্ঠ। যেন জীবজগতের কৃতকর্ম প্রদর্শন অপেক্ষা জড়জগতের মাহাত্ম্য ও অস্তর্জগতের গূঢ়ত্ব প্রকাশই কালিদাসের কাব্যের প্রধান উদ্দেশ্য। কালিদাসের কাব্যে জড়জগৎ ও অস্তর্জগতকে প্রধানত্ব দেওয়া হইয়া থাকিলেও জীবজগতের সহিত ইহাদের একত্র সুন্দর সামঞ্জস্য রক্ষিত হইয়াছে যে জড়জগৎ ও অস্তর্জগৎ অপ্রাসঙ্গিক ভাবে

অসঙ্গত বা অপ্রীতিকর বোধ হয় না বরং উহা অতি শিক্ষাপ্রদ বলিয়াই মনে হয়।

কুমারসম্ভবে প্রথমেই হিমাচলরাজের বর্ণনা। পূর্বেরই বলা হইয়াছে, হিমালয়কে জীবস্বরূপ কল্পিত হইয়াছে। সেই বর্ণনার একটি শ্লোক এইরূপ :—

“অনন্তরত্নপ্রভাবস্তু যস্য হিমং ন সৌভাগ্যবিলোপীভাতম্।

একোহি দোষোগুণ-সন্নিপাতে নিমজ্জতীন্দোঃ কিরণেষিবাঙ্ক ॥”৩৥

প্রথম সর্গ

“অনন্ত রতন যাহে জন্ম লাভ করে

হিম তার সে সৌভাগ্য নাশিতে না পারে ;

বহু গুণে একমাত্র দোষ যদি থাকে

চক্রে কলঙ্ক প্রায় নাশে চন্দ্রালোকে ॥”

এই শ্লোকে হিমাচল-রাজের জীবতাব লুপ্তভাবে অবস্থিত, কিন্তু জড়জগতের বর্ণনাও অন্তর্জগতের সত্য প্রকাশ অতি উজ্জ্বল ও প্রদীপ্ত। অথচ এই একটি শ্লোকে জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অন্তর্জগৎ এ তিনেরই সুন্দর সামঞ্জস্য রক্ষিত হইয়াছে।

“Childe Harold was he hight—but whence  
his name.

And lineage long, it suits me not to say,  
Suffice it, that perchance they were of fame  
And had been glorious in another day :  
But one sad losel soils a name for ye  
However mighty in the olden time

Nor all that heralds rake from coffined clay  
Nor florid prose nor honeyed lies of rhyme  
Can blazen evil deeds or consecrate a crime."

Byron's Childe Harold.

বাইরনের এই কবিতাটিতে জীবের বর্ণনা অধিক। জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের তত্ত্বের উল্লেখ তদপেক্ষা অনেক কম ও তত উজ্জ্বল নহে। অথচ এই কবিতাটিতে জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের সুন্দর সামঞ্জস্য রক্ষিত হয় নাই।

“যঃ পূরয়ণ কৌচকরক্ষু ভাগান্ করীমুণোথেন সমীরণেন ।

উদাস্ত হামিচ্ছতি কিম্মরাণাং তানপ্রদায়িত্বমিবোপগন্তুম্ ॥”

কুমারসম্ভব প্রথম সর্গ।

“কৌচকের রক্ষে বায়ু করিয়া প্রবেশ

বংশীর মধুর স্বর করিছে নির্দেশ,

মনে হয় কিন্নরের সঙ্গীত কারণ

চিমাচল করিয়াছে তান সংযোজন ॥”

এই শ্লোকে জড়জগতের মাহাত্ম্য বিশেষভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। জীবের বিষয় আত্মসম্বন্ধভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। অন্তর্জগতের বিষয় সম্যকরূপে আভাস দেওয়া হইয়াছে, অথচ এই ভিনের সুন্দর সামঞ্জস্য রহিয়াছে।

Wie thin the infant rind of this weak lowers.

Poison hath residence and medicine power

For this, being smelt with that part cheers

each part

Being tasted stays all senses with the heart  
 Two such opposed kings encamp then still  
 In man as well as herbs grace and rude will  
 And when the worser is predominaus  
 Full soon the canker death eats up the plant  
 Shakespeare's Romeo & Julet.

মহাকবি সেক্ষপীয়রের এই কবিতাটিতে কেবল অন্তর্জগতের সত্যই বিশেষভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে; জড়জগৎ ও জীব-জগতের বিষয় আত্মসঙ্গিকভাবে মাত্র উল্লিখিত হইয়াছে। অথচ এ তিনের সুন্দর সামঞ্জস্য হয় নাই।

“তমস্বগিন্দ্রমুখাশ্চ দেবা সপ্তর্ষিপুকা পরমর্ষয়শ্চ।

গণাশ্চ গির্ঘ্যালয়মবগচ্ছন্ প্রশস্তমারত্বমিবোত্তমার্থাঃ॥

কুমারসম্ভব সপ্তম সর্গ ৭১ ॥

“সিকি যেমন সসম্পাদিত কার্যের অনুবর্তন করে সেক্রপ ইন্দ্রাদি দেববর্গ; সপ্তর্ষিগণ, মহার্ষিগণ ও প্রমথগণ সকলেই মহাদেবের অনুগামী হইয়া হিমাচলের আশ্রয়ে প্রাৰ্থিত হইলেন।”

১ প্রোক্তের বর্ণিত বিষয় অতি সাধারণ ঘটনা অথচ ইহার ভিতর কি গভীর সত্য নিহিত রহিয়াছে।

ইংরেজ কবি শ্রেষ্ঠ মিল্টনের লেখায় ও সাধারণ কথায় একরূপ ভাব অতি বিরল।

“All these and more cor e flocking, but with  
 looks.

Down east and damp, yet such wherein appeared

Obscure some glimpse of joy to have  
found their chief."

Miltons Paradise lost.

দেবোহপি দৈত্য বিশিখ প্রকরং স চাপঃ  
বানৈশ্চকত্র কণশোরণকেলিকারী ।

যোগীব যোগবনিযুক্ত মণাঃ যমাদৈঃ

মাংসাদিকং বিষয়বর্গমমোঘবীর্যৈঃ ॥

কুমারসম্ভব সপ্তদশ সর্গ । ৪৮

অমুরের ধনুসহ শর সংখ্যাতীত  
কুমার অসংখ্য শরে কর্ণলা ছেদন ;  
সংসার বিষয় লিপ্সা যেমতি বিনাশে  
যোগীর অমোঘ যম নিয়ম সাধনা ॥

এই শ্লোকে যুদ্ধ-বর্ণনায়ও কি গভীর কথা সন্নিবেশিত  
হইয়াছে ।

"But as they neared he reared his weapon high,  
His last ball had been aimed but from his breast,  
He tore the topmost button from his vest  
Down the tube dashed it levelled fixed and  
smiled.

As his foe fell, then like a serpent coiled  
His wounded, weary form to where the steep ;  
Looked desperate as himself along the deep."

Byron's, The Island.

কবি বাইরণের এই এক যুদ্ধ-বর্ণনা! কিন্তু ইহার ভিতর বিশেষ ভাব নাই, অতি সাধারণ কথা।

কুমারসম্ভবের উপরোক্ত একটি শ্লোক দৃষ্টেই প্রতীয়মান হইবে যে, কবি কালিদাস সাধারণতঃ প্রায় প্রত্যেক বিষয়েই জড়জগৎ বা অন্তর্জগতের অবতারণা করিয়াছেন এই গেল শ্লোকগত ভাব। কুমারসম্ভবের সমস্ত গ্রন্থগত ভাবও তাহাই।

প্রথম সর্গে মহাদেবের তপস্তা বর্ণনায়, দ্বিতীয় সর্গে দেবগণের মন্ত্রণা বর্ণনায়, তৃতীয় সর্গে মহাদেবের যোগভঙ্গ ও মদন-ভঙ্গ বর্ণনায়, চতুর্থ সর্গে বাতি-বিলাপ বর্ণনায়, পঞ্চম সর্গে পার্শ্বতীর তপস্তা বর্ণনায়, ষষ্ঠ সর্গে শিবের বিবাহ-প্রস্তাব বর্ণনায়, সপ্তম সর্গে শিবের বিবাহ বর্ণনায়, অষ্টম সর্গে তরপার্শ্বতীর বিহার বর্ণনায়, নবম সর্গে কার্ত্তিকের জন্মাকুর বর্ণনায়, দশম সর্গে কার্ত্তিকের জন্ম বর্ণনায়, একাদশ সর্গে কার্ত্তিকের বাল্যাবস্থা বর্ণনায়, দ্বাদশ সর্গে কার্ত্তিকের যুদ্ধযাত্রা বর্ণনায়, ত্রয়োদশ সর্গে দেবগণের যুদ্ধোদ্যোগ বর্ণনায়, চতুর্দশ সর্গে যুদ্ধযাত্রা বর্ণনায়, পঞ্চদশ সর্গে যুদ্ধারম্ভ বর্ণনায়, ষোড়শ সর্গে ও সপ্তদশ সর্গে যুদ্ধবর্ণনায় পদে পদে জড়জগতের মাতাশ্রা ও অন্তর্জগতের গূঢ়তত্ত্ব প্রকাশিত হইয়াছে। যেন জড়জগৎ ও অন্তর্জগত জীব জগতকে ঢাকিয়া রাখিয়াছে। অথচ জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের কথা জীবজগতের ঘটনার সহিত একরূপ সুন্দরভাবে জড়িত রহিয়াছে যেন সমস্ত গ্রন্থখানিই এক সুন্দর ক্ষুদ্র জগৎ বলিয়া ধারণা হয়।

/ নলোদয় কাব্যও তদনুরূপ। পৌরাণিক ইহজগতের ঘটনাব-

লক্ষ্যে ইহা লিখিত হইলেও জড়জগৎ ও অস্ত্রজগতট ইহাতে প্রধান।

“ক্রোধি কাস্তবশনবদামসমাপনয়া পনয়া পনয়া পনয়া।

তমৃতেহমুণয়েন চ তামশনৈরবতারবতারবনারবতা ॥”

নলোদয় দ্বিতীয় সর্গ ॥১৮

“যে কামিনীর ক্রোধ হয় সেই নীতি-বিধান-ভীনা নারী নবীন মালার সমাপ্তি দ্বারা কালষাপনে বসন্ত সন্নিধান প্রাপ্ত হয় না এবং হয়! শীঘ্রই সে কাস্ত বাহিরেকে তদানীন্তন পশ্চাত্তাপের সঞ্চিত মুকুট প্রাপ্ত হইয়া থাকে।”

“মৃগকুলমারসদাবিশ্রমমভিতাপাতুরোমমারসদারিঃ।

ফুরিত তমার সদা বিস্তৃতা নগা যত্র বিপিনমার-সদারি ॥

নলোদয় তৃতীয় সর্গ ॥১৮

এই সময়ে এক দিবস নল প্রজ্জ্বলিত দাবানল বনমধ্যে প্রবেশ করিলেন, তথায় চারিদিকে মৃগগণ উর্দ্ধ্বাশে দৌড়াইতে দৌড়াইতে অতিশয় শ্রান্ত হইয়া কাতর শব্দ করিতে করিতে প্রাণ পরিত্যাগ করিল। পক্ষিসকল তাপে অত্যন্ত ব্যাকুল, কৃষ্ণাকুল ও কাতর হইয়া সর্বদাই জীবনবিসর্জন দিতে লাগিল। তখন নল মক্গহনে ভ্রমণ করিতে লাগিলেন।

/ নলোদয় কুমারসম্ভব অপেক্ষা অতি ক্ষুদ্র জগৎ, কাজেই কুমারসম্ভবের জ্ঞান সুন্দর নহে।

/ কিন্তু মহাকবি কালিদাসের রঘুবংশ শ্রেষ্ঠ জগৎ সৃষ্টি;—সে জগতের তুলনা মহাকবি বায়ীকি ও ব্যাসের গ্রন্থের পর আর



নাই। সেই গ্রন্থই মহাকবি কালিদাসের শেষ সৃষ্টি কাজেই পরিপক্বাবস্থা প্রাপ্ত কালের সৃষ্টি বলিয়া উহাতে সমস্তই যেন পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে। জড়জগৎ, অন্তর্জগৎ ও জীবজগৎ, সমস্তেরই যেন পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে। তথাপি তুলনায় যেন জড়-জগৎ ও অন্তর্জগৎই প্রধান।

রঘুবংশের জীবজগতের বর্ণনায় বিষয় অনেক, কিন্তু কবি যেন তাহা ইচ্ছা করিয়াই সংক্ষিপ্ত করিয়াছেন। অথচ পত্রে পত্রে ছত্রে ছত্রে জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের বিষয়ের অবতারণা করিয়া গ্রন্থের অশেষ সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করিয়াছেন। রঘুবংশের এই মনো-হারিত্ব প্রদর্শন করিতে চাইলে প্রায় সমস্ত গ্রন্থই উদ্ধৃত করিতে হয়। যাহা চউক চউ একটি সাধারণ শ্লোক উদ্ধৃত করিলেই বুঝা যাইবে রঘুবংশের জগৎ সৃষ্টি কিরূপ ?

“পৌরেষু সোহহঃ বহলো ভবন্তুমাপাং তরঙ্গৈষিব তৈল। বন্দুম্।

সোঢ়ং ন তৎপুঙ্ক মবর্ণমীশে আলানকং স্থাগুংব দ্বিপেক্ত ॥৩৮

রঘুবংশ চতুর্দশ সর্গ।

Even as the elephant who loathes the snake  
And the strange chain he has no power to break  
I cannot brook this cry on every side  
That spreads like oil upon the moving tide.

Griffith.

শ্রীরামচন্দ্রের সীতার অপবাদ শ্রবণে এইরূপ শোকোচ্ছ্বাস-পূর্ণ উক্তিটি কি সুন্দর অর্থব্যঞ্জক! এই শ্লোকটিতে জীবজগৎ ও জড়জগতের বিষয়ই প্রদানতঃ উল্লিখিত হইয়াছে।

“অবগচ্ছতি মৃত্যেতনঃ প্রিয়নাশং হৃদি শল্যমপি তং ।

স্থিরধীস্ত তদেব মৃত্যুতে কুশলদ্বারতয়া সমুদ্ভূতম্ ॥ ৮৮

রঘুবংশ অষ্টম সর্গ ।

“প্রিয়ের মরণে শল্য উপজে অন্তরে

ভাবি শোকে সস্তাপিত হয় মৃত জন,

জ্ঞানী লোক জ্ঞানে মৃত্যু শল্যের মোচন

মরণ মঙ্গল দ্বার মুকতির তরে ॥

৮৮য় কবিগুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

অজ বিলাপের এই শ্লোকটি বিশেষভাবে অন্তর্ভুক্তের সত্য প্রকাশ করিতেছে ।

“Come what comesso ever

The worst I can, endure

Life is but a short fever

And death is the cure.”

Scott's "Pirate"

স্কটের এই কবিতাটি কালিদাসের উপরোক্ত শ্লোকের ভাবানু-  
রূপ হইলেও বোধ হয় সেইরূপ অর্থব্যঞ্জক ও সুন্দর নহে ।

“তাং ভাববস্থাং প্রতিপাদ্যমানং স্থিতং দশবাপ্য দিশোমহিম্না ।

বিষ্ণোরিবাস্তা নবধারনীয়মীদৃকৃতয়া রূপমিহ শুভবা ॥”৫

ত্রয়োদশ সর্গ ।

“শাস্ত্র ক্ষুদ্র তরঙ্গিত অসীম সাগর,

বিরাজিছে মহিমায় ব্যাপী দিগন্তর

সত্তরজ্যোন্তমোন্তুণে কেশব যেমতি  
বর্ণিবে স্বরূপ তার কাহার শকতি।”

৬নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

When from sky to sky the billows roll.  
Roundless as Vishnu who pervades the whole.  
Griffith.

কালিদাসের এই সাগর-বর্ণনা কতট গভীর অর্থবাহক।  
এইরূপ সুন্দরভাবে ভগবানের বিভূতি প্রকাশ অতি বিরল।  
জড়জগতের বর্ণনার সহিত অন্তর্জগতেব মহৎ ভাব জড়িত  
রহিয়াছে।

Thou glorious mirror, where the Almighty form  
Closes itself in tempests, in all time  
Calm or convulsed in breeze or gale or storm,  
Dark heaving boundless endless and sublime,  
—“The image of eternity.”

Byron's Childe Harold

বাইরনের এই কবিতাটিও সেই প্রকারের ভাববাহক  
সন্দেহ নাই। কিন্তু কবি কালিদাসের উপরোক্ত শ্লোকের  
শাস্ত্র সুন্দর অর্থবাহক নহে।

রঘুবংশের এই কয়েকটি উদ্ধৃত সাধারণ শ্লোকেই প্রতীক-  
নান হইবে যে, কবি কালিদাস তাঁহার কাব্যে জড়জগৎ ও  
অন্তর্জগতের প্রতিই অধিক মনোযোগ দিয়াছেন। গ্রন্থ পরিচয়ে  
ও দৃষ্ট হইয়াছে যে, কবি তাঁহার কাব্যে জীবজগতেব তত বিকাশ

করেন নাই। মূল পৌরাণিক ঘটনাগুলি যতদূর সংক্ষেপ করা যায় তাহাই করিয়াছেন। অবশ্য সকলে সেইরূপ সংক্ষিপ্ত অথচ সুন্দর করিতে পারিত কি না সন্দেহ।

রঘুবংশের শ্লোকগত জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের ভাব অপেক্ষা তাহার ধারাবাহিক বর্ণনা অনেক অধিক—অথচ সে বর্ণনা সুসঙ্গত ও অতি প্রীতিকর। কালিদাসের রঘুবংশ এক প্রকাণ্ড জগৎ সৃষ্টি—বিরাট পুরুষের বিরাট মূর্তি। ইহাতে জীবজগতের সুদৃষ্ট বর্ণনা না থাকিলেও যাহা উল্লেখ আছে তাহাই যথেষ্ট। তাহাতে জলচর, খেচর, ভূচর প্রায় সমস্ত প্রাণীরই বিবরণ আছে। সিংহরূপী মহাদেব, মূর্তিমতী লক্ষ্মী প্রভৃতি অনেক প্রকার কল্পিত জীবেরও সৃষ্টি আছে। নৃপতি হইতে আরম্ভ করিয়া সামান্য ভিক্ষুক, কৃষক, গোয়ালার পর্য্যন্ত বর্ণনা আছে।

“ঐশ্বর্যবীনমাদায় ঘোষ-বৃদ্ধানুপস্থিতান।

নামধেয়ানি পৃচ্ছন্তো বক্তানানং মার্গশাখীনাং ॥”

রঘুবংশ প্রথম সর্গ ১৪৫

“সত্ত্ব্যত লয়ে শিরে বৃদ্ধ গোপগণ,

যাইছে সে বন পথে, তাদের সম্ভাষি

পথে নানা বন তরু হেরি ছইজন (দীলিপ ও রাণী)

কোতুকে তরুর নাম জিজ্ঞাসিল হাসি।”

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

সর্ব প্রকারের স্থাপদকুলের বর্ণনাও এই গ্রন্থে প্রচুর।

সিংহ, ব্যাঘ্র, শৃগাল প্রভৃতি চাইতে আরম্ভ কবিতা প্রায় সর্ব  
প্রকার পশুরই বর্ণনা এই গ্রন্থে আছে।

“চমরান্ পরিতঃ প্রবর্তিতাষক্চিদাকর্ণবিকুট্ঠভল্লবযৌ

নৃপতীন্যিব তান্ বিযোজ্য সন্তঃ সিতবালবাজনৈর্জগাম শাস্তিম্ ॥”

নবম সর্গ রঘুবংশ। ৬৬

“অঙ্গপুষ্ঠে ভ্রমি বাজা ভল্লের প্রহারে

চমরের চাক পুচ্ছ কাটিলা ছরিত,

পরাজিত নৃপ প্রায় চমর নিকরে

সুশ্বেত চামরতীন করি হরষিত।”

৮রায় কবি শুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

বিহগরাজিব বর্ণনাবও গ্রন্থে অভাব নাই।

“অপিতুবগসমীপাদ্, ৭ পতন্তঃ ময়ূরং ন স ক্চিরকলাপং এই  
খানে থানিকটা পাওয়া গিয়াছে।

সপদিগতমনা স্বশ্চিত্রমালানুকীর্নৈরতিবিগলিত-

বন্ধে কেশপাশে প্রিয়ায়াঃ ॥ নবম সর্গ। ১০৭

“অদূরে তুরঙ্গ পাশে উড়িছে ময়ূর,

চাক পুচ্ছ হেরি রাজা নিবারিল শর,

শ্রেয়সীর কেলী শ্রুত অবক প্রচুর

কুসুম ভূষিত, অরে দ্রবিল অন্তর।”

৮রায় কবিশুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

দেব-দেবীগণ, রাক্ষস-রাক্ষসী, দানব দৈত্য প্রভৃতির বর্ণনাও  
গ্রন্থে যথেষ্ট রহিয়াছে।

“সাক্ষ্যালকপিশস্তস্ত বিরোধো নাম রাক্ষসঃ ।

অতিষ্ঠন্ মার্গমাবৃত্য রামস্তেন্দোরিব গ্রহঃ ॥”২৮

দ্বাদশ সর্গ ।

“বিরোধ নামেতে এক রাক্ষস ভীষণ,

সঙ্কটার মেঘের পাখি আরক্ত দরণ ।

রোধিল রামের পথ আসিয়া সত্ত্ব

শশিরে গ্রাসিতে যেন রাহ অগ্রসর ॥”

৮৪য় কবি গুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

বান্ধীকির রামারণেও ভবভূতির উত্তররামচরিতেও এই  
বিরোধ রাক্ষসের উল্লেখ আছে ।

“এষ বিষ্কাটবী মুখে বিরোধ সংযোগঃ ॥”

উত্তর চরিত ।

আবার :—

“লবণেন বিলুপ্তেজ্যাস্তামিশ্রণ তমভাযু ।

মুনয়োঃ যমুনাকাজঃ শরণ্যং শরণার্থিনঃ ॥ ২

পঞ্চদশ সর্গ ।

“লবণ নামেতে দৈত্য ছরাকার,

করে যজ্ঞ নাশ জ্বলেতে তাহার,

যমুনার তীব বাসী ঋষিগণ,

শরণ্য রামের লইলা শরণ ॥”

৮৪য় কবিগুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

শ্রীরামচন্দ্রের আদেশে এই লবণ দৈত্যকে বধ করিয়াই

শত্রু মধুরা বা মথুরানগরী সংস্থাপন করেন। যোগ-তপস্ত্রা-বতশী মুনি-ঋষিগণের ভক্তি উদ্রেককর বর্ণনায় গ্রন্থখানি উজ্জ্বল হইয়া রহিয়াছে।

“হবিভূজীমেধবতাং চতুর্গাং মদ্যে ললাটস্থপসপ্তসপিং ।

অসৌ তপস্ত্রাপরস্তপশী নাম্না স্মৃতীক্ষুশ্চরিতেন দাস্তঃ ॥” ৪১

রঘুবংশ ত্রয়োদশ সর্গ।

“স্মৃতীক্ষু নামেতে ওই শাস্ত্র মুনিবর,

চারিপাশে কাষ্টচক্রে আলি হতাশন,

করেন তপস্ত্রা ; তাঁর ললাটে ভাস্কর

ঢালিছেন অগ্নি সম প্রথর কিরণ ॥”

৩নদীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

জলচর জীবের বিবরণেরও অপ্রতুল নাই।

“সসত্ত্বাদান্ন নদীমুখাস্তঃ সংমীলয়ন্তো বিবৃতাননভাৎ ।

অমৌ শিরোভিগ্ধময়ঃ সরকৈরুর্দ্ধঃ বিতস্থস্তি জলপ্রবাহান্ ॥” ১০

ত্রয়োদশ সর্গ।

Look Sita look ; those monsters of the deep,

Close by the river's mouth their station keep

Soon as the waves have reached them they

‘ have quaffed.

Water and fish together at draught

Now see. they shut their mouths while gushing out

From openings in their heads high fountains spout”

Grtfifth.

তারপর জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের শোভায় গ্রন্থখানি ভরপুর হইয়া আছে। জড়জগতের শোভা-সৌন্দর্য্য ও মাহাত্ম্য অসাম। কবি গতি পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। গগনচূষী শৃঙ্গশাণী শৈলরাজ, বিবিধ তরু-সমাচ্ছাদিত গহন কাষ্ঠার, আকাশস্পর্শী প্রকাণ্ড তরুশ্রেণী, ফলপুষ্পভারাবনত বনস্পতিচয়, সুগন্ধ পুষ্প-শোভিত লতাগুচ্ছাবলী, বিবিধ শস্ত্র বা তৃণশোভিত সবুজবর্ণ মাঠ, সমুদ্র, নদা, হ্রদ, তড়াগ, সরোবর, প্রত্যবগ প্রভৃতি জড়জগতের সমস্ত পদার্থই যেন পাঠকের দর্শনোন্মুখ সমক্ষে ভাসমান রহিয়াছে এবং পাঠক তদদর্শনে বিমুগ্ধ চক্রে বিমলানন্দ উপভোগ করিতেছেন।

“এতদ্ গিরে নান্যনতঃ পুবস্তাদাবিভবভাস্বরনোথি শৃঙ্গম্।

নবং পয়ো যঃ ঘনঃ স্তব চ বহিঃপ্রয়োপাশ্রয়মং বিসৃষ্টম্ ॥”২৩

অথোদশ সর্গ।

“ওই মাগাযান গিরি পরশি গগন,

ভূগম্মাণ্ডে উচ্চ শিরঃ শোভার আধার,

যথা মেঘে নব বারি চল বরিষণ,

তা সহ বরিষু অশ্রু বিরছে তোমার ॥”২৬

৩নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

ভবভূতি এই পরমত-সম্বন্ধে এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন:—

“সোহয়ং শৈলঃ ককুভ সুরাভর্মণ্যাবান নামঘস্মিন্।

নীলঃ স্নিগ্ধঃ শ্রয়তি থিরং নূতন স্তোমবাহঃ ॥” উত্তর-চরিত।



“সরলাসক্তমাতঙ্গ গ্ৰৈবেয় ক্ষুরিত্ত্বিষয়ঃ ।

অসিরোধধয়োনেতুন’ক্তমগ্নেহ দৌণিকাঃ ॥৭৫

রঘুবংশ চতুর্থ সর্গঃ ।

শালভঙ্গ-বদ্ধ গজ গলার শৃঙ্খলে,

ওষধি লতার জ্যোতিঃ করে ঝলমল,

অতৈল পদীপরূপে সে লাতকা জলে,

বিনানলে করি রঘু-শিবির উজ্জ্বল ।

৩নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

হিমালয়ের জ্যোতিলভাসমূহ রাঙে আলো প্রদান করিয়া থাকে, সেজন্ত পদীপ জালিতে হয় না ।

রঘুবংশের জড়জগতের বিবরণ এইরূপ অনন্ত । যেন এই বিরাট বিশ্বের জড়পদার্থ তথায় রহিয়াছে সাধারণ মানবের বাহা অজ্ঞাত ছিল, তাহা যেন মানব-সমক্ষে উপস্থিত হইয়া এক নূতন জগতের মাহাত্ম্য প্রদর্শন করিতেছে । রঘুবংশের অন্তর্জগৎ অসীম, উহার যেন প্রত্যেক শ্রোতৃকণ্ঠে শুক্লগন্তীরসের অন্তর্জগতের গূঢ় সত্য বিজ্ঞাপিত করিয়া মানবকে সুশিক্ষাদানে কর্তব্যপথে নিয়োজিত করিতেছে । সাধারণ বটনার বর্ণনায়ও কোন না কোন নৈতিকত্ব বা জ্ঞান-বিজ্ঞানের কথা বা দর্শনশাস্ত্রের কুটিল তত্ত্ব সূচিত হইয়াছে ।

গ্রন্থেস্ততঃ পঞ্চভিরুচ্চসংগ্রহৈরসুর্গ্যগৈঃ সূচত ভাগ্যাসম্পদম্ ।

অসুতপুত্রঃ সময়ে শচীসমাদ্রিসাধনা শাক্তরিবার্ধমক্ষয়ম্ ॥১৩

তৃতীয় সর্গ ।

রূপে-গুণে শচীসমা সূদক্ষিণা সতী  
 প্রসবিল। শুভক্ষণে শুভগ তনয়,  
 ত্রিসাদনা শক্তি যথা প্রসবে অক্ষয়  
 অর্থ রাশি ; পঞ্চগ্রহ সমুজ্জল অতি  
 রবিব বিহনে উর্দ্ধে চইল উদয়  
 সচিয়া সম্পদ আর ঐশ্বর্য্য-বিজয় ।

৬নবীন দাসের রঘুবংশ ।

কবি বিজ্ঞান, দর্শন, জ্যোতিষ, চিকিৎসা, নীতি ও ধর্ম্ম প্রভৃতি  
 শাস্ত্রের স্থূল স্থূল কথাগই রঘুবংশে উল্লেখ করিয়াছেন। জীব-  
 সাধারণের রীতিনীতি ও কর্ম্মফল ইত্যাদিরও প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখ  
 করিয়া পাঠককে সৰ্ব্ব প্রকারে উন্নতির পথে চালিত করিয়াছেন।

সুহৃৎসং রঘুবংশ সৰ্ব্বতোভাবেই এক সুবৃহৎ জগৎ সৃষ্টি করি-  
 য়াছে। ইহার জড়জগৎ অনন্ত, ইহার জীবজগৎ সৰ্ব্বব্যাপী, ইহার  
 অন্তর্ভুক্ত সীমাহীন। কাজেকাজেই এই বৃহৎ জগৎসৃষ্টি সৰ্ব্বাংশেই  
 উৎকৃষ্ট শিক্ষক ও চালক। এ জগৎ দেখিতে সুন্দর, ইহাতে পাস  
 বা বিচরণ প্রীতিকর, এবং ইহার তত্ত্ব-আপাদন স্বর্গস্থখকর।  
 অবশ্য রামায়ণ-মহাভারতাদির সহিত তুলনায় ইহা ক্ষুদ্র জগৎ। তবে  
 সংক্ষিপ্ততায় ও বিবিধ অনাবশ্যকীয় বিষয়হীনতায় যুক্ত বোধ হয়  
 কালিদাসের এই নূতন জগৎ কোন কোন অংশে শ্রেষ্ঠ।

কালিদাসের নাটকত্রেয়ে বাহ্যজগতের বিশেষ বিকাশ নাই।  
 বিক্রমোৎসব ও অভিজ্ঞান-শকুন্তলায় কিছু আছে মাত্র। ইহার  
 কারণ কি? দৃষ্টকাব্যে বাহ্য-জগতের বিষয়-বর্ণনা তত প্রীতিকর

হইতে পারে না। কাব্যাদিব তুলনায় অন্তর্ভুক্তের তত্ত্বও ইহাতে কম। দৃষ্টকাব্যে অন্তর্ভুক্তের তত্ত্ব অনেকাংশে চরিত্র বিকাশ দ্বারা প্রকটিত হয়। এই জন্তই নাটকএয়ে অন্তর্ভুক্তের ব্যবস্থাব্যবস্থা বাহ্যাবয়বে কম দৃষ্ট হয়। কিন্তু ইহাতে বাহ্যভাগে ও অন্তর্ভুক্তের কম হইলেও উপযুক্তরূপ নাই বলা যাইতে পারে না। সুসঙ্গত ভাবে যতদূর থাকা সম্ভব তাহাই আছে। দৃষ্টান্তরূপে কয়েকটি মৌলিক উপরোক্ত নাটকাদি হইতে উদ্ধৃত হইল।

“রাজা। বয়স্য! নেদনুপপন্নং। পশু, প্রিয়বচন কুতোহপি যোষিতাং দর্শিতজনামুনয়ে রসাদৃতে পবিশ্যি। হৃদয়ং ন তদিদং মণিনিব কৃত্তিনরাণ যোভিতঃ ॥ ১৭৩ ॥”

বিক্রমোদিশী দ্বিতীয় অঙ্ক।

“বয়স্য! আমার এই অতুলনয় ফলবায়ক হইয়া না। দেখ, অতুলনয় ব্যতীত। প্রায়জনকৃত অতুলনয় কামিনীগণের হৃদয়ে প্রবেষ্ট হয় না। কৃত্তিম লোহিতাদিবাগ যোজনা করিলে যেক্রপ মণি পরাক্ষকগণের হৃদয়গ্রাসী হয় না ইহাও সেইরূপ জানিবে ॥”

পাত্রবিশেষোক্তং গুণাস্তরং বচতি শিল্পানাদুতা

জলমিব সমুদ্রপ্তস্তৌ মৃত্তাকলনাং পয়োদস্তা ৩৫

মণিবিকাগ্নিমিত্র প্রথম অঙ্ক।

মেঘের সলিল যেমন সাগরস্থিত শুক্লিতে পতিত হইলে বৃত্তাকারে পরিণত হইয়া থাকে; তদ্রূপ শিককের গুণাবলী সংসারে অর্পিত হইলে গুণাস্তর প্রাপ্ত হইয়া থাকে। “হস্ত প্রভাত প্রায়ঃ রজনী। তথাহি। বাত্যেকতোহস্তশিখরং পতিরোষধীনায়া

বিষ্ণুতোরণ পুরঃসর একতোহর্কঃ । তেজোদ্বয়স্য যুগপদ্ব্যসনোদ-  
য়াভ্যাং লোকো নিয়ম্যতইদৈব দশাস্তবেষু । অপিচ । অন্তর্গিতে  
শশিনিমৈব কুমুদভীষং দৃষ্টিং ন নন্দয়তী সংস্বরণীয়শোভা । ইষ্ট  
প্রবাস জনিতান্ত্রাণাজনেন, দুঃখানি নুনমতি মাত্র দুর্ক্লদ্বহানি ॥  
অপিচ ।—কর্কটকানুপরি তুহিনং রজ্জবতাগ্রসন্ধা দার্ভং মুকুত্যাট  
জপটলং পৌনঃ পুনরিত্রো ময়ুধঃবেদী প্রাস্তাং খুবলিখিতা হুখিতৈশ্চয  
মন্তঃ পশ্চাদুচ্চৈভবাত হবিণঃ স্বপ্নমায়চ্ছমানঃ ॥ অপিচ ।—পাদ-  
ত্রাণং ক্ষিতধরগুরোণুচ্চি কুত্ৰা স্মেরোঃ ক্রান্তং যেন ক্ষয়িততমসা  
মদানং ধাম বক্ষাঃ । সৌহর্যং চন্দ্রঃ পততি গগনাদঙ্গ শেথৈর্ময়ুর্ধে-  
বত্যাচ্চর্চিত্বতি মততামপ্যপভ্রংশনিষ্ঠা ॥ ৩২ ইষ্টতে ৩৬ শ্লোক  
অভিজ্ঞান-কুমুদলম চতুর্থোহঙ্ক ।

“রজনী প্রভাতা প্রায়, যেহেতু একাদিকে ওষধিপতি চন্দ্র  
অস্তাচম-শখরে গমন করিতেছেন । অত্ৰাদিকে অরুণ সারাথকে  
অগ্রে করিয়া সূর্য্যানন প্রকাশিত হইতেছেন । এইরূপ একেবারেই  
চন্দ্র ও সূর্য্যরূপ তেজোদ্বয়ের বিপদ ও অভ্যাস দ্বারা এই ভুবনস্থিত  
লোকদিগকে যেন সুখ-দুঃখাত্মক অসস্তা-বিষয়ে নিয়মিত করিতেছে ।  
কন্যতা, ন্যাসকলেব অবস্থা চিরকাল সমভাবে থাকে না,—  
ইহাতেই বোধ হইতেছে, অগ্নি ও চন্দ্র যখন নয়নপথ হইতে অন্তর্হিত  
হইলেন, তখন এই কুমুদিনী শোভা দশনীয় না হইয়া অস্বর্ণীয়  
হইয়া উঠিয়াছে । সুতরাং এক্ষণে ম্লান হইয়া নয়নের আর আনন্দ  
জন্মাইতে পারিতেছে না । অতএব ইহাতে বোধ হইতেছে যে,  
জনগণের প্রাজ্ঞানের প্রবাসজনিত দুঃখভাব একান্তই অসহ্য হুবার

যেন লোহিতবর্ণ করিয়া তুলিতেছে এবং ময়ূরগণ নিজার অপগম হইলে পর কুশবিরচিত পর্ণশালার উপরি পটল হইতে ভূমিতলে নামিয়া আসিতেছে ও হরিশগণ স্বকীয় খুরক্ষুর বেদীপ্রান্ত হইতে উখিত হইয়া তৎক্ষণাৎ স্বীয় অঙ্গঅগ্র ও পশ্চাদ্ভাগ প্রসারিত করিয়া দণ্ডায়মান হইতেছে। আরও যিনি ধরাধরের গুরু সুরেন্দ্র বা পূজার্থ ব্যক্তির মস্তকে কিরণ বিভাসপক্ষে পদবিজ্ঞাস করিয়া ত্রিবিক্রম বিষ্ণুর মধ্যমধাম (আকাশমণ্ডল) আক্রমণ করিতেছেন, সেই চন্দ্র এক্ষণে অগ্নাবশিষ্ট কিরণ সচিহ্ন গগন চল হইতে নিপতিত হইতেছেন; যেহেতু অতিশয় প্রপান হইলেও যে ব্যক্তি উন্নত ব্যক্তির মস্তকে অধিরোহণ করে, তাহার এইরূপেই পতন হইয়া থাকে।”

কালিদাসের নাটকত্রয়ের চরিত্রগত নৈতিকতত্ত্ব গ্রন্থ-পরিচয়ে এক প্রকার আভাস দেওয়া হইয়াছে।

/ তাঁহার প্রত্যেক নাটক এক একটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জগৎ। উহার প্রত্যেক ধানিতেই গ্রন্থাত্মরূপ জীবজগৎ, অন্তর্জগৎ ও জড়জগৎ আছে। কাজেই তাঁহার প্রত্যেক নাট্য-জগতই সুন্দর শিক্ষাপ্রদ।

/ কালিদাসের খণ্ডকাব্যগুলি মেঘদূত, পুষ্পবাণ-বিলাস, ঋতু-সংহার, শৃঙ্গারতিলক, ও শৃঙ্গারটিক প্রভৃতি এমন কি ক্ষতবোধ ও স্বাতন্ত্র্যপূর্ণতালিকা আখ্যান-গ্রন্থও জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের বর্ণনা-বহুল। কালিদাস যেন জড়জগৎ ও অন্তর্জগৎকে সর্বতো-ভাবে প্রাধান্য দিয়াছেন, কিন্তু সে প্রাধান্য দিয়া থাকিলেও

ভাঁহার ত্রিজগৎই সাধারণতঃ সংমিশ্রিত অথচ প্রীতি প্রদ। পাশ্চাত্য-লেখক বা কবিদিগের জগৎসৃষ্টি সেরূপ নহে; উহাতে একটি আছে ও অন্যটি নাই। দৃষ্টান্তস্বরূপ কএকটি প্রসিদ্ধ গ্রন্থকর্তার একটি কবিতা গ্রহণ করা গেল।

কবি কালিদাসেরও একটি অতি সাধারণ শ্লোক গ্রহণ করা গেল।

“উপগতোহপিচ মণ্ডলনাভিতা মনুদিতাত্ত সিতাতপকারণঃ।

শ্রিরমবেক্ষ্য স রক্তচলাস্ত্রদনল সোহনল সোমসমদ্র্যতিঃ ॥”১৫

রঘুবংশ নবম সর্গ

“একচ্ছত্র দশরথ রাজকুলেশ্বর

অগ্নিঃসোমকার্যস্ত তবু নিরস্তুর

রহেন স্বকার্যো রক্ত, চিহ্নিত মনে সদা

দোষের পরশে গোকৈ তাজেন ধনদা।”

৬৪য় কবিগুণাকর নবীনচন্দ্রদাসের রঘুবংশ।

এই শ্লোকটিতে জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের বিষয় সবই সুসঙ্গত ভাবে রহিয়াছে।

সেকলীররের একটি কবিতা এইরূপ :—

“Alas my years are young

And fitter is my study and my books

Than wanton dalliance with a paramour

Shakespeare's Henry VI part I.

এই কবিতাটিতে কেবলমাত্র অশ্বজগতের বিষয়ই বিশেষভাবে উল্লিখিত আছে ; অত্র বিষয় সামান্যমাত্র ;

"So spoke Israil's true King and to the friend.  
Made answer meet, that made void  
all his a *All his* wiles.

So fares it when with truth falsehood contends.  
Milton's *Paradise* regained Book III.

মিল্টনের এই কবিতাটিতে অশ্বজগতের একেবারেই উল্লেখ নাই ।

Whilome in Albion's isle there dwelt a youth  
Who are in virtue's ways did take delight,  
But spent his days in real most uncouth  
And vened with mirth the drow-y night  
Ah me ! in sooth he was a *slumber's* wight  
Sore given to revel and *ungodly* glee.  
Few earthly things found favour in his sight.  
Save concubine and carnal *companie*  
And flaunting was sailer's of high and low decree.  
Byron's *childe Harold*, Canto I.

বাইরনের এই সুদীর্ঘ কবিতাটিতে অশ্বজগতের বিকাশভাব :

"The oldman took the oars and soon the bark.  
Smote on the beach beside atower of stone ;  
It was a crumbling heap ; whose portal dark  
With blooming ivy trails was overgrown,  
Upon whose floor the spangling sands were strewn

And rarest seashells which the eternal  
Slave to the mother of blood the months flood  
Within the walls of that grey tower which stood  
“A changeling of man’s art nursed amid  
Nature’s brow.”

Shelly’s *Hellas* Canto IV.

মেলির এই সুদীর্ঘ কবিতাটিতে অন্তর্জগতের কোন কথাই নাই,  
কালিদাস ইহার ভিতর ও অন্তর্জগতের কথা ফুটাইতেন।

“Leodogran, the king of Cameliard  
Had due fair daughter and none other child  
And she was fairest of all flesh on earth  
Guinever, and in her his one delight”

Tennyson’s *Coming of Arthurs*.

কবিবর টেনিসনের এই কাবিতাটি আত সরল ও সুন্দর সন্দেহ  
নাই, কিন্তু তাতে জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের উল্লেখ নাই। দেখা  
যাইতেছে কবি কালিদাসের ত্রিজগৎ-সাম্বলন-গুণ অসাধারণ। এই  
ত্রিজগৎ-সাম্বলনগুণেই তিনি তাঁহার সমগ্র গ্রন্থাবলী দ্বারা এক  
সুন্দর বিরাট জগৎ সৃজন করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার জগৎ সৃষ্টিতে  
তিনি জড়জগৎ ও অন্তর্জগতকে প্রাধান্য দিয়াছেন। ইহার  
কারণ কি?

বিশ্বস্রষ্টার এই পরিদৃশ্যমান বিশ্বজগতের জীবজগৎ অপেক্ষা  
জড়জগৎ ও অন্তর্জগৎ অনেক অধিক। এই পৃথিবীর তিনভাগ  
জল একভাগ স্থল। স্থলীয় অংশে বোধ হয়, আবার অর্ধেকের



অধিক ভাগ বাসস্থান হইবে না। সুতরাং এই পৃথিবীর অধিকাংশ ভাগই আমাদের অপরিজ্ঞাত। অন্তর্জগতের ত কথাই নাই, তাহার ভাব অনন্ত, তত্ত্ব অনন্ত এবং তাহার বিষয়ও অনন্ত; তাহার সমস্তই যেন অনন্ত। যোগসিদ্ধ মুনিঋষিগণ ও প্রতিভাশালী জ্ঞানী ব্যক্তিগণ এবং ধার্মিক মহাপুরুষগণ যুগযুগান্তর হইতে তাহার গূঢ় সত্য নিরূপণে বাতিবাস্ত। কত ধর্মশাস্ত্র হইয়াছে, কত ধর্মসম্প্রদায় হইয়াছে, কত নীতিশাস্ত্র, কত দর্শনশাস্ত্র, কত মনোবিজ্ঞান, প্রভৃতি ব্যক্তি হইতেছে, কিন্তু সে অপরিজ্ঞাত অনন্তেব যেন অত্যাগি এতটা সীমা নির্দ্ধারিত হইল না ;—যেন নিতাই নূতন তত্ত্ব, নিতাই নূতন সত্য। জগৎকর্তা স্বয়ং অনন্ত, অপরিজ্ঞেয়, তাহার প্রতিভাও অনেকাংশে তদনুরূপ অপরিজ্ঞেয় হইবে। কাজেই তাহার সৃষ্ট জগতের অধিকাংশই আমাদের অপরিজ্ঞেয়। অন্তর্জগতের সত্যচ আত্মার উন্নতির ও মোক্ষলাভের প্রধান দোপান। অন্তর্জগতের সত্যচ সেই অনন্তদেবের প্রদান বিভূতি। সুতরাং তাহার অধিকাংশই অপরিজ্ঞেয়। তৎপর জড়জগতেরও অনেকাংশ আমাদের অপরিজ্ঞাত। জড়জগৎ জীবের জীবন ধারণের প্রধান অবলম্বন ও সহায়। অতএব আমরা জড়জগতের সম্পূর্ণ মাহাত্ম্য অবগত নহি। আমাদের নিত্য-নৈমিত্তিক আত্মা সর্বস্তই জড়জগৎ হইতে সজ্জাত। অতএব জড়জগতের সকল পদার্থের সমস্ত গুণ আমাদের অজ্ঞাত। জড়জগতের শোভা-সৌন্দর্য্য আবার আমাদের ভগবৎ-ভক্তি ও প্রীতির উদ্বীপক। অত্যাচ্ছ ভূমির দৃষ্টে ভগবানের বিরাট মূর্তির দিকে আমাদের মনঃপ্রাণ দাবিত হয়। কুলকুলনাদিনী শ্রোত-

স্বিনী দর্শনে গুণগুণ স্বরে হৃদয়ে ভগবদ্ভক্তি জাগরুক হয় এবং কল-পুষ্প-শোভিত লতাগুচ্ছ দর্শনে ভগবৎপ্রীতিতে হৃদয় ভরিয়া যায়। কাজেই জড়জগৎ আমাদের আত্মোন্নতির এক অতুল্যম সোপান। অবশ্য জীবজগৎ অর্থাৎ জীবজগতের কৃতকর্মও আমাদের প্রধান শিক্ষক সন্দেহ নাই। কিন্তু তাহা আমরা সাধারণতঃ সততই লক্ষ্য করিয়া থাকি। জীবজগৎ প্রায় নিয়তই আমাদের চক্ষের সম্মুখে দেদীপ্যমান কিন্তু জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের বিবরণ আমাদের দৃষ্টি বহির্ভূত এবং আমরা তাহাদের মাহাত্ম্য ও তত্ত্ব জানিতে ও বুঝিতে সাধারণতঃ চেষ্টা করি না। অথচ তাহাই আমাদের চরমোন্নতির প্রধান হেতু।

এই জগৎই মহাকবি জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের প্রতি বিশেষ ও অধিক লক্ষ্য রাখিয়া তাহা বিকাশ করিয়াছেন। এই প্রণালী অবলম্বনে তাহার সৃষ্টজগৎ অতিশয় শিক্ষা প্রদ হইয়াছে। তাহার এই অপূর্ণ বিরাট জগৎ সৃষ্টি যে কেবল শিক্ষা পদ তাহা নহে এই জগৎ-বাসীদিগের আত্মোন্নতি ও মোক্ষের হেতুরূপ হইয়াছে। তাহার সৃষ্ট জগতে বিচরণ প্রকৃতপক্ষে স্বর্গস্থল। সুরুতী কবি কালিদাস অল্প একটি কারণেও বোধ হয় জড়জগৎ ও অন্তর্জগতকে প্রাধান্য দিয়াছেন। কেবল জীবজগতের ঘটনা বিস্তৃতভাবে উল্লেখ বা বিবৃত করিলে তাহা লোকশিক্ষার হেতু না হইয়া বরং অপ্রীতিকর ও তুচ্ছ বলিয়া গণ্য হইবে। যে পৌরাণিক বিবরণ যুগ-যুগান্তর হইতে লোকের মুখে মুখে প্রচলিত হইয়া আসিতেছে, তাহার বিস্তৃতভাবে বর্ণনা নিশ্চয়ই অবহেলিত হইবে সন্দেহ নাই। কিন্তু

কালিদাসের জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের সম্মিলনে সে দোষ ঘটিতে পাবে না। জীবজগতের বর্ণনা সংক্ষিপ্ত হলেও তৎসঙ্গে জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের সুন্দর বিকাশ থাকায় অতি প্রীতিকর ও শিক্ষাদায়ক হইয়াছে।

আমাদের বঙ্গীয় কবিগণ ও লেখকগণ জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের বিকাশের প্রতি লক্ষ্য রাখিতে পারেন না। আদিকবি ভারতচন্দ্রের কবিতা এইরূপ।

“কুবেরের অন্তর                      নাম তার বসুন্ধর  
বসুন্ধরা নামে তার স্নায়।

হুইজনে হুইমনে                      জীড়া করে কুঞ্জবনে  
নানা বস জানে নানা মায়া ॥

চৈত্র শুক্ল-অষ্টমীতে                      অন্নদান পূজা দিতে,  
নানা দ্রব্য আনি শীঘ্রগতি।

কুল আনিবার তরে                      ডাক দিয়া বসুন্ধরে  
কুবের দিলেন অন্তমতি ॥

কুবেরের আঙ্গা পেয়ে                      বসুন্ধরা বেগে ধেয়ে  
কুঞ্জবনে হৈলা উপনীত।

নানা জাতি তুলে কুল                      বাহে যত অলিকুল,  
তার গঞ্জে মদন মোহিত ॥”

ভারতচন্দ্রের অন্নদা-মঙ্গল।

ভারতচন্দ্রের এই কবিতায় অন্তর্জগতের কোন কথাই নাই। ভারতের ঈশ্বর গুপ্তের কবিতার নমুনা এইরূপ।

## পাঁটা ।

“রসভরা রসময় রসের ছাগল,  
তোমান কারণে আমি হয়েছি পাগল ।  
স্বর্ণমুখী রত্নগর্ভা জননী তোমার  
উদরে তোমায় ধরে ধরা গুণ তার ।  
তুমি যার পেটে যাও সেট পুণ্যবান  
সাধু, সাধু, সাধু তুমি ছাগলী-সন্তান ॥”

কবিবর ঈশ্বরগুপ্তের এতখানি কবিতা উদ্ধৃত হইল, অথচ  
ইচ্ছাতে একটিও অন্তর্ভুক্তের বা অন্তর্ভুক্তের কথা নাই । অতি  
সাধারণ বিষয় সম্বন্ধেও তিনি বিশেষ সরস কবিতা লিখিতেও বিশেষ  
পারদর্শী থাকিলেও ইচ্ছাতে যথোচিত কাব্যের অভাব ।

“এতক কহিয়া দৌহে পশিলা কাননে,  
যথায় সরসীসহ খেলিছে কৌমুদী,  
হাসাটয়া কুমুদেয়ে গাইছে ভ্রমরী,  
কুতারছে পিকবর, কুমুম ফুটিছে  
শোভিছে আনন্দময়ী বনরাজি তানে,  
( মণিময় সীতাক্রুপে ) জোনাকের পাঁতি,  
বহিছে মলয়ানিল, মধুরিছে পাতা ।”

মাইকেলের মেঘনাদবধ ।

মাইকেলের এই কবিতায় অন্তর্ভুক্তের কোন কথাই নাই ।  
কিন্তু অন্তর্ভুক্ত বর্ণনার তাঁহার বিশেষ লক্ষ্য ছিল ।

“চপলা কানন রচি আনন্দে বিহ্বলা  
 বেড়ায় চৌদিকে সুখে হইয়া চকলা  
 ভ্রামতে ভ্রামিতে হেরে পুরুষ দুজন  
 কানন নিকটে ভাবে সংশয়ে যেমন ।”

হেমবাবুর রক্তসংহার ।

হেম বাবুর এই কবিতার ভিতর না আছে অন্তর্জগতের বর্ণনা  
 না আছে বাহ্যজগতের বর্ণনা । কিন্তু কবিতা সরস ও সুখপাঠ্য  
 সন্দেহ নাই ।

“অর্জুনের আবাসের ঝঙ্ক-বাতায়নে  
 দাঁড়াইয়া ভূতা শৈল—বিষাদ মুরতি  
 বাম ক্ষুদ্র ভুরুকাঠে, ক্ষুদ্রকায় মুখ,  
 কিবা ক্ষুদ্র মনোহর,—অন্ততর ।  
 স্থাপিত অসাবধানে কাঠের উপর ॥”

নবীনচন্দ্র সেনের রৈবতক কাব্য নবম সর্গ ।

নবীন বাবুর এই কবিতাটিতে অন্তর্জগৎ ও বাহ্যজগতের বিশেষ  
 কোন কথাই নাই ।

কালিদাসের জগৎ সৃষ্টির এক বিশেষ গুণ এই যে তাঁহার  
 ত্রিজগৎ বেন ওতঃপ্রোতভাবে জড়িত, অথচ পৃথকভাবে নির্ণয়-  
 যোগ্য, এক হইতে অন্যটি সৃষ্টি অথচ পরস্পর সংমিশ্রিত । রাজা  
 দশরথের রাজ্যাশাসন বর্ণনায় অগ্নির দাহকশক্তি বা তেজ এবং  
 ঘোষে ধনের অপচয় প্রভৃতি তত্ত্ব একই প্রোকে সমাবেশ হইয়াছে ।  
 এ ভিনের মধ্যে একটির সঙ্গে অপরটির কোন সংঘর্ষ নাই অথচ

কবির সংযোজন গুণে নিকট সম্বন্ধ। জীবজগতের বিষয়-বর্ণনায়ই বাহ্যজগৎ ও অন্তর্জগতের উদ্ভব। অথচ জীবজগৎ আমাদের চিত্তাকর্ষণ করে না, বাহ্যজগৎ ও অন্তর্জগতই আমাদের মনঃপ্রাণ মোহিত করে। এইজন্তই তাঁহার জগৎ সৃষ্টিতে অন্তর্জগৎ ও জড়জগৎ প্রধান। সকল গ্রন্থকারই জীবজগতের কোন ঘটনার বিষয় বর্ণনা উপলক্ষেই বাহ্যজগৎ ও অন্তর্জগতের বিষয়াবতরণা করিয়া থাকেন। কালিদাসও তদনুরূপ করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহার অবতারণার নূতনত্ব ও কৃতীত্ব এট যে, তাঁহার জড়জগৎ ও অন্তর্জগত যেন অত্যাবশ্যকীয় বোধ হয়, তাহা না হইলে যেন তাঁহার জগৎ সৃষ্টি অসম্পূর্ণ থাকিবে। রাজা দশরথের মৃগয়া-বিবরণে অনেক পশুপক্ষীর বর্ণনা হইয়াছে, তাহা না হইলে যেন গ্রন্থ অঙ্গহীন হইত। সকল গ্রন্থকারের সেক্রম নহে। দৃষ্টান্তস্বরূপ মাহাকেলের মেঘনাদবধ কাব্যের নামোল্লেখ করা বাইতে পারে। উহার জড়জগতের বর্ণিত অংশের অনেক ভাগ অনায়াসেই পরিত্যক্ত হইতে পারে, অথচ গ্রন্থের সৌষ্ঠব কোন অংশে নষ্ট হইবে না। কালিদাসের সমস্ত গ্রন্থের জীবজগতের বিবরণের সুসঙ্গতি রক্ষা ও সামঞ্জস্য পরিপোষণের জন্তই যেন তাঁহার বর্ণিত জড়জগৎ ও অন্তর্জগৎ অত্যাবশ্যকীয়। বিশ্বপ্রভুর জগৎ-সৃষ্টিও তদনুরূপ। কালিদাসের জগৎ-সৃষ্টির প্রধান অঙ্গ সত্য, সৌন্দর্য্য ও গাভীয়া কিন্তু অস্ত্রান্ত গ্রন্থকারের সেক্রম নহে।

এই পরিদৃশ্যমান জগতের জড়জগৎ ও অন্তর্জগতই আদি সৃষ্টি, জীবজগৎ পরের সৃষ্টি। কালিদাসের সৃষ্ট-জগতে তাহাই বোধ

হটেবে। যেন তাঁহার বর্ণিত জীবজগৎ পরে আবির্ভাব হইয়াছে। ইতিহাস মানবের এক শিক্ষক। ঐতিহাসিক প্রধান প্রধান ঘটনার স্মৃতি ও চিত্র বিভিন্ন আকারে ও বিভিন্ন পদ্ধতিতে একজগৎ বৰ্ণমান। কালিদাসের জগৎ সৃষ্টিতেও বিবিধ ঐতিহাসিক-রস বিবৃত হইয়াছে।

কিন্তু তথাপি কালিদাসের জগৎসৃষ্টি পূর্ণ নহে। কেননা তিনি স্বয়ংই অসম্পূর্ণ ছিলেন। এই বিশ্ব পরিপূর্ণ ব্রহ্ম হইতে বাক্ত, কাজেই উহা সম্পূর্ণ।

“ও পূৰ্ণনদঃ, পূৰ্ণ মিদং পূৰ্ণাং পূৰ্ণমুদচ্যতে

পূৰ্ণস্ত পূৰ্ণমাদায় পূৰ্ণ মেবান শিষ্যতে।” উপনিষদ।

উল্লিখের অগোচর যাহা কিছু সব ব্রহ্মে পূর্ণ; উল্লিখের গোচর যাহা কিছু তাহাও ব্রহ্মপূর্ণ। এই বিশ্ব পরিপূর্ণ ব্রহ্ম হইতে বাক্ত হইয়াছে। বিশ্বপূর্ণ করিয়াও ব্রহ্মের বে পূর্ণতা তাহার কোন হানি হয় নাট।

কালিদাসের সৃষ্টজগৎ অসম্পূর্ণ হইলেও পূর্ণ বিশ্বের সঙ্গে অনেকাংশে সৌসাদৃশ্য থাকায় এক বিরাট জগৎ সৃষ্টি বলিয়া ধারণা হয়।

কালিদাস কি প্রকারে এই জগৎ সৃষ্টি করিলেন? কেবল কি জ্ঞান, বিজ্ঞা ও প্রতিভা থাকিলেই একজন জগৎ সৃষ্টি করিতে পারে? এই পরিদৃষ্টমান জগতের সহিত নিজকে সন্মিলিত করিতে না পারিলে কেহই আদর্শ জগৎ সৃষ্টি করিতে পারিবে না।) বোল্ডস্বিথ্, বলিয়াছেন :—

“My fortune leads to traverse realms unknown  
And finds no spot of all the world my own”

Goldsmith.

এই কবিতা তিনি কালিদাসের ভ্রাম্য অথবা সেক্ষপীয়র বা গেটের ভ্রাম্য সুন্দর ও বৃহৎ জগৎ সৃষ্টি করিতে পারেন নাই। কালিদাস এ বিশ্বজগতের যে স্থানেই গিয়াছেন সম্ভবতঃ সে স্থানকেই আপনার বলিয়া পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে দেখিয়া লইয়াছেন। মহাকবি সেক্ষপীয়র গেটেও নিশ্চয়ই তদনুরূপ ছিলেন নতুবা তাহার সুন্দর জগৎ সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইতেন না। সেক্ষপীয়র একস্থানে লিখিয়াছেন :—

“O That I were a mockery King of snow  
Standing before the sun of Boling broke  
To melt myself in water drops”

Shakespeare's Richard II.

শ্রীমদ্রাধান বরফপূর্ণ ইংলণ্ড দেশের কোনও স্থানে হয়ত তিনি এইরূপ দৃশ্য স্বচক্ষে দেখিয়া থাকিবেন। তাই তিনি এরূপ উপমা সৃজন করিয়াছেন। আর কালিদাস হয়ত গতা-গুপ্তে-কড়িত কোন কুশাজী সুন্দরী রমণীকে দেখিয়া থাকিবেন এবং তদনুসারে উকলীর লতাময়ী সৃষ্টি অঙ্কিত করিয়াছেন। সকলের এইরূপ প্রশ্ন দৃষ্টি হয় না কেন? যাহারা আত্ম-চিন্তায় স্বীয় স্বার্থ-চিন্তায় সত্যত নিমগ্ন থাকে, তাহাদের কখনও এইরূপ সর্বাধিকার দৃষ্টি থাকিতে ও হইতে পারে না। আর যাহারা বিশ্বজগতকে আপনার বলিয়া গণ্য করিতে পারে, স্বীয় আত্মা বিশ্ব-পদার্থে মিলিত করিয়া



দ্বিতে পারে এবং বিশ্বপ্রীতিতে ডুবিতে পারে তাহারাই সর্ববিষয় লক্ষ্য করিতে সমর্থ হয়। আমি তুমি সকলেই এবং এই বিশ্বের সমস্তই সেই এক পরমব্রহ্মের সৃষ্টি এবং তাঁহার অসাধারণ সৃষ্টি-নৈপুণ্য ও সৃষ্টি-কমতা স্বরণ করিয়া যে তাঁহার প্রতি মনঃপ্রাণেব সহিত সত্য ভক্তিশীল থাকে, সে স্বভাবতঃই এই বিশ্বের যাহা দেখিবে তাহাই ভাল করিয়া দেখিবে, দেখিয়া লিখিয়া লইবে এবং অত্ৰকে শিক্ষা দিবে। ইহাই বিশ্বজনীন প্রীতিশীল ও ভগবদ্ভক্ত ব্যক্তির স্বাভাবিক ধর্ম। সর্বমঙ্গলময় সর্বনিয়ন্তা পরমেশ্বরই যেন তাহাদের এই বৃত্তিটি স্বাভাবিক করিয়া সৃজন করিয়া থাকেন। মহাকবি কালিদাস বোধ হয় অনেক সময় অন্তর্জগৎ ও বাহ্যজগৎ দর্শনে বিমুগ্ধ হইয়া ভগবৎ-প্রীতি ও ভক্তিতে ডুবিয়া থাকিতেন; স্বার্থ-চিন্তায় কাল কাটাষ্টতেন না। নতুবা এইরূপ অন্তর্জগৎ ও বাহ্য-জগৎ কখনই সৃজন করিতে পারিতেন না। সেক্সপীরর একস্থানে লিখিয়াছেন :—

“Find out the cause of this effect  
Or rather say the cause of this defect  
For the effect defective comes by cause.”

Shakespear's Hamlet.

মহামতি সেক্সপীরর প্রকৃত ভাবুক ছিলেন তাই তিনি এরূপ লিখিয়াছিলেন। ঘটনার কার্য-কারণ-সম্বন্ধ লক্ষ্য ও নির্ণয় করা হির ধীর ভাবুক ব্যক্তির লক্ষণ। মহাকবি কালিদাসের এই লক্ষণটি প্রচুর পরিমাণে ছিল। তিনি যখন বাহ্যজগৎ ও অন্ত-

জগৎ দেখিতেন তখনই সকল ঘটনার কার্য-কারণ-সম্বন্ধ নির্ণয় করিয়া লইতে চেষ্টা করিতেন। তাঁহার প্রত্যেক শ্লোকই ইহার সুন্দর প্রমাণ।

“মৎস্তধ্বজা বায়ুবশাদিদৌগৈর্মুখৈঃ প্রবৃদ্ধধ্বজিনীরজাসি।

বভুঃ পিবন্তঃ পরমার্থমৎস্তাঃ পর্যাবিলানৌব নবোদকানি ॥”৪০॥

রঘুবংশ সপ্তম সর্গ।

“মৎস্তাকার ধ্বজারাজি বিদৌর্গ পবনে

যেন ছিঙ্গ-মুখে ধূলা করিতেছে পান

যথা মৎস্ত করে পান হয়ে ভাসমান

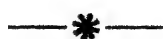
পঙ্কিল সলিল নব বর্ষায় প্রাবনে ॥”

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

বর্ষাকালে মৎস্তের জলপান অনেকেই দেখিয়া থাকে, ‘কহ এটরূপ কার্য-কারণ লক্ষ্য ও সম্বন্ধনির্ণয়পূর্বক উহা মনে রাখিয়া কল্পজনে এটরূপ উপমা সৃজন করিতে পারে? মহাকবি কালিদাসের ত্রায় স্মদশী, সর্বদশী, প্রীতভক্তিশীল ব্যক্তি যে এক মহৎজগৎ সৃষ্টি করিবেন ইহা আশ্চর্যের বিষয় কি?

“The outward shaws of sky and earth of hill and valley he has viewed, and impulses of deeper birth. Have come to him in solitude in common things that round us lie same random taeths he can impart the harvest of a quiet eye that brood and sleeps on his own heart.”

## ৫। কালিদাসের চরিত্র-বিকাশ।



কালিদাসের চরিত্র-বিকাশ দুইভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। (১) তাঁহার নিজ চরিত্র-বিকাশ, (২) তাঁহার গ্রন্থের চরিত্র-বিকাশ বা তাঁহার সৃষ্টজগতের চরিত্র-বিকাশ।

অনেকের ধারণা যে, গ্রন্থকারের প্রণীত গ্রন্থ হইতেই তাঁহার চরিত্রের পরিচয় পাওয়া যায়। এষ্ট বিশ্বাস যে নিতান্ত অমূলক তাহা নহে। তবে কেবল গ্রন্থ হইতে গ্রন্থকারের চরিত্র বাহির করা স্বকঠিন। সত্য বটে, সৃষ্টিকর্তা তাঁহার সৃষ্টজগতেও বিরাজমান আছেন এবং তাহার বাহিরেও আছেন।

“তদেজতি তনৈজতি তদুরে তদদন্তিকে।

তদন্তরন্ত সর্কন্ত তদসর্কন্তান্ত বাহুতঃ।”

উপনিষদ।

“তিনি চলও বটেন, নিশ্চলও বটেন, তিনি অতি দূরে, অথচ  
জতি নিকটে। তিনি বিশ্বের অন্তরেও আছেন, বাহিরেও  
আছেন।”

কিন্তু তাঁহাকে আমরা সম্পূর্ণরূপে জানিতে অক্ষম। তবু-  
রূপ গ্রন্থকর্তা তাঁহার গ্রন্থ দ্বারা সৃষ্টজগতে বিরাজমান থাকিলেও  
তাঁহার সম্পূর্ণ পরিচয় তাঁহার গ্রন্থ হইতে পাইতে পারি না। তবে  
তাঁহার জীবনচরিত্র সম্বন্ধে কিছু কিছু জানা থাকিলে তাঁহার

জীবনী তৎপন্নীত গ্রন্থের সঙ্গে মিলাইলে তাঁহার চরিত্রের কিছু আভাস পাওয়ার অনেক সাহায্য হয়। কালিদাস অনেক দিন হইল স্বর্গধামে চলিয়া গিয়াছেন। এখন তিনি তাঁহার স্মৃতিজগৎ হইতে অনেক অন্তরে অবস্থিত স্মরণ্য আশাদিগের নিকট হইতেও বহুদূরে বাস করিতেছেন। আশাদিগের নিকট প্রথম তাঁহার জীবনের কতক অংশ ও তৎপন্নীত গ্রন্থরূপ জগৎসৃষ্টি রহিয়াছে। এই উল্লয় মিলিত করিয়া তাঁহার চরিত্রের কিছু পরিচয় পাওয়া যায় কিনা দেখা কঠিন।

### ( ১ ) কালিদাসের নিজ চরিত্র-বিকাশ—

অনেকের মতে কুমার-সম্ভব কালিদাসের সর্বপ্রথম গ্রন্থ। ইহা অসম্ভব নহে। কেন না কালিদাসের চরিত্রের আভাস এই গ্রন্থে অধিক পাওয়া যায়। এই গ্রন্থে মহাদেব-চরিত্রের সহিত কালিদাস-চরিত্রের অনেক সৌসাদৃশ্য দৃষ্ট হয় না কি? কালিদাসের জীবনী ও তৎসম্বন্ধে কিংবদন্তী হইতে আমরা জানিতে পারিয়াছি যে, কালিদাস প্রথমাবস্থায় বনে বনে ঘুরিতেন এবং কাঠ কাটিয়া জীবিকানির্ব্বাহ করিতেন। দৈবযোগে তাঁহার বিবাহ সংঘটিত হয়। মহাদেবও চিহ্নালয়ের গহন কান্ডারে থাকিয়া সাধনা করিতেন এবং দৈবক্রমে পার্বতীর সহিত তাঁহার বিবাহ সংঘটন হয়। মহাদেবও বিপুল বর্ষের অধিকারী হইয়া ধন-বৃত্তাদিতে নিম্পূহ ছিলেন। কালিদাস-চরিত্রও তদনুরূপ। কালিদাস নিবিড় অরণ্যে সাধনার সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন,

মহাদেবও ঘোর অরণ্যে যোগসিদ্ধ হইরাছিলেন। তবে উভয়ের দাম্পত্য-মিলন ও বিচ্ছেদ এবং তৎপর চিরমিলন কিছু অন্তরূপ।

কুমারসম্ভব গ্রন্থের প্রারম্ভে এবং তাঁহার প্রায় অন্ত্যান্ত গ্রন্থের প্রারম্ভেই মহাদেবের স্তোত্র দৃষ্ট হয়। ইহাতে প্রতীয়মান হয়, দেবাদিদেব মহাদেবই তাঁহার একান্ত আদর্শ চরিত্র ছিলেন এবং তিনি স্বীয় জীবন মহাদেব-চরিত্রের স্তায় গঠন করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। মহাদেব নেশাসক্ত ছিলেন তিনিও নেশাব অধীন ছিলেন। এটী ভুলটী পার্বতীকে স্বীয় চরিত্রানুরূপ মদ খাওয়াইয়া দেন।

“মাত্তভক্তিরচবা সখীজনঃ সেব্যতামিদম্ নন্দদীপনম্।

ইত্যাদারমভিধায় শঙ্করস্তামপাচয়ত পানমধিকাম্ ॥ ৭৭

পার্বতী তদুপযোগ্য সহৃদা বিক্রিয়ামপি সতী মনোহরাম্।

অপ্রতর্ক বিধিষ্যাস নিশ্চিন্তা নম্রভেব সহকারিতাং যযৌ ॥ ৭৮

কুমার-সম্ভব ৮ম সর্গ।

অথবা তোমার প্রতি সম্মান-ভক্তিকারিণী সখীজন উদ্দীপন-কারক ইহা সেবন করুক। মহাদেব এইরূপ উদার বাক্য বলিয়া অধিকাকে মদিরা পান করাইলেন। ৭৭

পার্বতী মত্তপানজনিত মনোহর বিকারপ্রাপ্ত হইলেন, তাহাতে তিনি অন্তর্কলীল বিধিবোগ দ্বারা কৃতনম্রতার স্তায় সহকারিণী হইলেন।

কালিদাস মানব ছিলেন, মহাদেবের স্তায় বৌদ্ধৈশ্বর্যশালী

হইবেন কি প্রকারে? শাস্ত্রোক্ত যোগীপ্রবর মহাদেব কখনও পার্শ্বতীকে নেশাপান করাইয়াছেন এরূপ শাস্ত্রে উল্লেখ নাই। কিন্তু কালিদাসের স্বভাবজাত চরিত্রদোষ তাঁহার গ্রন্থে একটু আসিয়া পড়া অসম্ভব নহে। কালিদাস অত্তত্ত্বও মদিরা-পানের উল্লেখ করিয়াছেন।

“নয়নাভরূপানি ঘূর্ণয়ন বচনানি স্থালয়ন পদেপদে।

অসতীত্বমি বাক্রনিয়ম প্রমদানামধুনা বিড়ম্বনা ॥” ৬২

কুমার-সম্ভব ৪র্থ সর্গ।

“হে নাথ, মদিরা-পানে প্রমদা-নয়ন

অরুণ-রঞ্জিত হয় ঘূর্ণিত সঘন ;

বাক্যরাশি পদে পদে স্থলিত হইয়া,

তোমারি অভাব-জ্বালা দেয় বাড়াইয়া।”

রাসিক নাগর কালিদাস এইরূপ বর্ণিত দৃশ্য কোথায় পাইলেন? কেবল কি কল্পনা হইতে এইরূপ বর্ণনা সম্ভব? সম্ভবতঃ তিনি কোন বারাকনালায় এইরূপ মদবিহ্বল দৃশ্য স্বয়ং প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। তিনি স্বীয় সহধর্মিনীকে ত মত্ত ব্যবহার করাইতেন না?

তাঁর পর কবি হর-পার্কতীর বিহার-বর্ণনায় স্বীয় লম্পট ও কাঞ্চক-চরিত্রের বথেষ্ট পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। ইহা ইচ্ছাকৃত কি স্বভাবজাত তাহা ঠিক বলা যায় না। বোধ হয় কতকটা ইচ্ছাকৃত ও কতকটা স্বভাবজাত।

কালিদাসের জন্ম-বিবরণীতে জানা যায়, তাঁহার একমাত্র নন্দন

ছিল এবং তিনি তাহাকে স্বয়ং শিক্ষা প্রদান করিতেন। ইহাতে বেশ প্রতীক্ষমান হয়, তিনি পুত্রের প্রতি বিশেষ স্নেহশীল ছিলেন।

কুমারসম্ভবে বালক কান্তিকের প্রতি হরের স্নেহ-বর্ণনা তাঁহার স্বীয় পুত্রস্নেহ-অনুরূপ। কান্তিকের বাল্য-ক্রীড়া-বর্ণনাও তাঁহার স্বীয় নন্দনের বাল্য-ক্রীড়ানুরূপ হওয়া সম্ভব।

কবি কালিদাস পিণাকপাণি যোগীশ্রেষ্ঠ মহাদেব-ভক্ত ছিলেন কি জন্ত? বোধ হয় নিবিড়-অরণ্যে মহাদেবসদৃশ কোন যোগ-সিদ্ধ মহাপুরুষের শিক্ষা ও সাহায্যের ফলে তিনি জ্ঞান ও বিদ্যা-বিষয়ে সিদ্ধিশ্রুত করিয়াছিলেন। এই জন্তই তিনি বোধ হয় মহাদেব-ভক্ত ছিলেন এবং স্বভাবতঃ মহাদেব-চরিত্রে স্বীয় চরিত্র প্রতিকলিত করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন।

কুমারসম্ভব হইতে এই প্রতীক্ষমান হয় যে, কালিদাস কোন কোন বিষয়ে মহাদেবসদৃশ হইলেও তিনি মদ ও বৈশ্রাসক্ত ছিলেন এবং নিতান্ত কামুক প্রকৃতি ছিলেন। তাঁহার জীবনের বিবরণের সত্যি যখন কুমারসম্ভবে তাঁহার চরিত্রের পরিচয় মিলিয়া যাইতেছে, তখন এই বিষয়ে আর বিশেষ সন্দেহের কারণ নাই।

সংসার-অনাসক্ত যোগীশ্রেষ্ঠ মহাদেব কালিদাসের আদর্শ ছিলেন। এই জন্তই তিনিও মহাদেবের জায় গৃহে রূপসী বিদূষী সৎধর্ম্মিণী থাকিতেও সংসার-অনাসক্ত, নিকাম, নিষ্পৃহ ও উদার-চেতা ছিলেন। কিন্তু তাঁহার আদর্শ চরিত্র মহাদেবের জায় তিনি

চরিত্রের নিখলতা রক্ষা করিতে পারেন নাই। দৈবযোগে তাঁহার চরিত্র কলুষিত হইয়া থাকিলেও তঁহাও তাঁহার যশঃরূপ সম্পদের এক কারণ বলা যাইতে পারে। তাঁহার চরিত্র কলুষিত না হইলে কি তিনি আদিরসের বিভিন্ন চাঁদ, প্রেমের সুমধুর বিবিধ মৃষ্টি অঙ্কিত করিতে পারিতেন? কখনই সম্ভব নহে। প্রত্যক্ষ দর্শন ও স্পর্শন ইত্যাদি এ বিষয়ে যেক্রপ সহায়তা করে কেবল কল্পনা ত্রুপ কার্যকারিণী হয় না। অবশ্য কালিদাসের বিবিধ সদৃশ্য ছিল বলিয়াই তিনি পাপে নিমজ্জিত হইয়াও সেই পাপের চিত্র হৃদয়েও সুন্দর ছবি অঙ্কিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহার সদৃশ্যরাশি স্বভাবতই তাঁহাকে এইরূপ প্রণোদিত করিয়াছিল। সদৃশ্যী মহাত্মা মহাদেবের অনুসরণ ফলেই তাঁহার চরিত্র-দোষ হইতেও সুফল ফলিয়াছিল। সদৃশ্যী মহাত্মাদেবের পদানুসরণ করিলে এই রূপেই সুফল ফলিয়া থাকে। তাই কবি ভারবি বলিয়াছেন :—

“সুদৃশ্যী গুণৈঃ মহাত্ম্যভিঃ

চারতে বদ্য নি যচ্ছতাং মনঃ।

বিধি হেতুরহেতু রাগমাং

বিনিপাতোহপি সমঃ সমুন্নতে ॥” ৩৪

কিন্নরাজুর্জুনীর ২য় সর্গ ৩০ শ্লোক।

“যেই পথে চলেন সাধু মহাশুণিগণ

ছিলে মন সেই পথে করিতে গমন



যদিও নৈবেদ্যে কতু বিপদ ঘটায়

বিনা দোষে তাও হয় সম্পদের প্রায় ॥” ৩৪

৮নবীন চন্দ্র দাসের কিরাতার্জুণীয় ২য় সর্গ।

নলোদয় কাব্যের নল-চরিত্রে কালিদাস চরিত্রের আভাস পাওয়া যায়। নল-চরিত্র অতি মহৎ, কালিদাস-চরিত্রও তদনুরূপ। নলের বিবাহ, বিচ্ছেদ ও পুনর্মিলন, কালিদাসেরও বিবাহ, বিচ্ছেদ ও পুনর্মিলন, তবে প্রকারে কিছু বিভিন্ন। কালিদাস বোধ হয় নলের তায় অক্ষকৌড়াসক্তও ছিলেন; তিনি হয়ত বহু অর্থ অক্ষকৌড়ার নষ্ট করিয়া থাকিবেন। অক্ষকৌড়ার দোষও স্বীয় চরিত্রগত সৌসাদৃশ্য প্রদর্শন জন্যও নলোপাখ্যান বর্ণন করা তাঁহার অসম্ভব নহে।

রঘুবংশে মহারাজ দিলীপ চরিত্রে কালিদাস-চরিত্র প্রতিভাত। মহারাজ দিলীপ কিরূপ ছিলেন?

“জ্ঞানে যৌনী দানে তিনি প্রাণাবিরহিত

প্রতীকারক্ষম হয়ে ছিল। ক্ষমাপর।”

আবার

বিশ্বয়-ভৃগুর মুগ্ধ নহে তাঁর মন

সর্ববিদ্ভা-বিশারদ অতুল ভুবনে।”

৮রায় কবি গুণাকর নবীন চন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

কালিদাসের জীবনী ও কিংবদন্তীতেও তাঁহার চরিত্রের এইরূপ পরিচয় পাওয়া যায়।

কালিদাসের জীবনীতে জ্ঞাত হওয়া যায় যে, কালিদাসের

একটি মাত্র নন্দন ছিল। যাহার একটি মাত্র সন্তান থাকে, সে সন্তান যে বহু আশ্রয় ও আরাধনার লাভ হইয়াছিল ইহা অস্বাভাবিক বলিয়া বোধ হয় না। বোধ হয় কালিদাস সঙ্গীক মহারাজ দিলীপের ছায় নিবিড় অরণ্যস্থিত তাঁহার যোগসিদ্ধ গুরুদেবের উপদেশ মত সাধনা দ্বারা পুত্ররত্ন লাভ করিয়াছিলেন। মহারাজ দিলীপের পুত্রের জন্ম-বিবরণ এবং রঘুর নন্দনের জন্ম-বিবরণ কবি যেরূপ প্রত্যক্ষদর্শীর ছায় বর্ণনা করিয়াছেন তাহাতে অস্বাভাবিক হয়, তিনি তাঁহার স্বীয় নন্দনের জন্মসময়ের দৃষ্ট কল্পনা ও কবিত্ব মিশ্রিত করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন এবং তাঁহার যেরূপ অলৌকিক কারণে পুত্রলাভ করিয়াছিলেন, তিনিও তদনুরূপ কোন দৈবীসহায়ে পুত্র-মুখ দর্শন করিয়াছিলেন। কালিদাসের রঘুবংশে কালিদাসের চরিত্র বিশেষরূপে প্রতিভাত। মহাকবির রঘুবংশে প্রথম সর্গের কএকটি শ্লোক এইরূপ :—

বাগর্থাবিবসংপূক্তৌ বাগর্থপ্রতিপত্তয়ে ।

জগতঃ পিতরৌ বন্দে পার্শ্বতীপন্নমেশরৌ ॥১

ক সূর্য্যপ্রভবোবংশঃ ক চান্নবিষয়া মতিঃ ।

তিতীষুর্ছত্তরং মোহাহুড়ুপেনাস্মিসাগরম্ ॥২

মন্দঃ কবিষশঃপ্রার্থী গমিষ্যাম্যুপহাস্ততাম্ ।

প্রাণ্ডুলভ্যে ফলে লোভাহুদ্বাহরিব বামনঃ ॥৩

অথবা কৃতবাগদ্বারে বংশেহস্মিন্ পূর্ব্বস্মরিভিঃ ।

মণৌবজ্রসমুৎকীর্ণে সূত্রস্তেবাতি মে গতিঃ ॥৪

আমি আমি জগতের জগত-জননী  
 ভবেশ শঙ্কর আর পর্বত-নন্দিনী  
 নিরন্তর যুক্ত যীরা বাক্য অর্থ প্রায়  
 বাক্য অর্থ জ্ঞান লভি যাদের কুপায় ।১  
 কোথা সেট সূর্য্যবংশ অতুল গৌরব  
 কোথা আমি অন্ধমণি সামান্ত মানব  
 অপার ছিলেন মম বাবুল অস্তুর  
 ভেলকে লজ্জিতে চাহি হস্তর সাগর ।২  
 মূঢ় আমি কার্ব-কীড়ি লভিতে পাগল,  
 এ তেন প্রয়াসে মম তাসিবে ভুবন,  
 উচ্চ বক্ষে প্রাংগু জলে লভে যেই ফল  
 সে ফলে বাতাস কর চটয়া বামন ।৩  
 অথবা বাম্বীকি আদি পূর্ব্ব কবিগণ  
 সে বংশ-বর্ণন-ছাব খুলিলা যখন  
 চলিব সে পথে সূত্র পশে যেই মতে  
 মণি মদ্যে জীরকের সূচ্য-বিদ্ধ পথে ।৬

৮নবীনচন্দ্রদাসের রঘুবংশ

উপরোক্ত প্রথম শ্লোকটিতে মহাকবি কালিদাস কিরূপ  
 অসাদাৰণ ভক্তিশীল ও ধর্ম্মপরায়ণ ছিলেন তাহা প্রকাশ পায় ।  
 যেন তাঁহার গভীর ভক্তি ও ধর্ম্মের প্রস্রবণস্বরূপ সুনির্ম্মল হৃদয়  
 হইতে এই কবিতাই বিনিষ্কৃত হইয়াছে । অপর কএকটি শ্লোকে  
 তাঁহার উদার জ্ঞানপূর্ণ হৃদয়ের অতিবিনীত ভাব প্রকাশ পাই-

তেছে। তিনি রঘুবংশের পূর্বে উৎকৃষ্ট অনেক কাব্য ও নাটকাদি প্রণয়ন করিয়া থাকিলেও মহাকবি বাল্মীকি আদির তুলনায় তাঁহার স্বীয় হীনতা ও অসম্পূর্ণতা শেষ পর্য্যন্ত তাঁহার হৃদয়ে জাগরুক ছিল। তিনি বিশেষভাবেই উপলব্ধি করিয়াছিলেন যে, এত দৃঢ় পরিশ্রম ও অধ্যবসারে এবং অবিরাম চর্চায় ও একাগ্রসাদনায় তিনি বাল্মীকি আদি মহাকবির সমতুল্য হইতে পারেন নাই। ইহা আত্ম উদার ও মহৎ চরিত্র এবং বিশেষ জ্ঞানবান হৃদয়ের লক্ষণ সন্দেহ নাই। প্রত্যেক প্রতিভাশালী ব্যক্তিই আতশর ধ্বং ও ভক্তিশীল। ধ্বং ও ভক্তি ব্যতীত মানব উন্নত হইতে পারে না। ভগবানের সুসঙ্গত বিধান এই যে, কায়মনোবাক্যে যে তাঁহার সেবানিরত, তাঁহার আশ্রয়-ভিক্ষার্থী ও সাহায্যপ্রার্থী তিন তাহাকে যথোচিত সাহায্য করিয়া থাকেন, আশ্রয় প্রদান করিয়া থাকেন, এবং উন্নত করিয়া থাকেন। সাধারণ মানব-প্রকৃতিও যখন আমরা সেইরূপ দোঁগিতে পাই, তখন ভগবৎ-প্রকৃতিও যে সেইরূপ ইহা অনুমান করা যাইতে পারে।

আমরা আশ্রয়ভিক্ষার্থী ব্যক্তিকে সাধ্যানুসারে আশ্রয় দিয়া থাকি না কি? সাহায্য-প্রার্থীকে ক্ষমতানুযায়ী সাহায্য করি না কি? আমাদের সেবানিরত ব্যক্তির উন্নতি-বিধান করি না কি? তবে ভগবান কেন না করিবেন? কালিদাস বিশেষ ভক্তিশীল ও ধন্যপরায়ণ ছিলেন, এই জন্য ভগবান তাঁহার এত উন্নতি বিধান করিয়াছিলেন। বাল্মীকি ব্যাস আদি মহাকবিগণ অতিশয় ধ্বং ও ভক্তিপ্রবণ ছিলেন বলিয়াই তাঁহারা এত উন্নত হইয়াছিলেন।

ঐহাদের গ্রন্থের প্রায় পত্র-পত্রেরই ধর্ম ও ভক্তির কথা। কোন ব্যক্তি বা কোন গ্রন্থকারই ধার্মিক ও ভক্তিশীল না হইলে ধর্ম ও ভক্তি প্রচার করিতে সক্ষম হইবে না। মিলটন, সেক্সপীয়ার, কাউপার, গোল্ডস্মিথ, এডিসন, পোপ, বাইরন, কীটস্ সেলী, টেনীসন, ব্রাউনিং প্রভৃতি বিলাতের সকল কবিগণই বিশেষ ধার্মিক ছিলেন বলিয়াই ঐহাদের প্রত্যেকের গ্রন্থেই ধর্মের অনেক কথা প্রচারিত হইয়াছে। সাধারণ কথায় বলে “চোরা না শুনে ধর্মের কাহিনী” চোর যে কেবল ধর্মের কাহিনী সহজে শুনে না তাহা নহে, ধর্মের কাহিনী সহজে বলিতেও সক্ষম হয় না। কালিদাস ধর্মপরায়ণ ছিলেন তাই ধর্মের কথা কহিয়াছেন।

কালিদাসের অধিকাংশ গ্রন্থের প্রারম্ভেই দেবতাবিশেষের ভক্তিপূর্ণ স্তব রহিয়াছে, ইহা পূর্বেই উল্লিখিত ও প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহাতে কি প্রতীয়মান হয়? ইহা কি মহাকবির ঐকান্তিক ধর্মপ্রবণতা ও ভক্তিশীলতার পরিচয় নহে? কেবল কি গ্রন্থারম্ভের নিয়মামুযায়ী এইরূপ দেবতাব স্তব দেওয়া হইয়াছে? তাহা নহে। প্রত্যেক গ্রন্থারম্ভের দেবভক্তিপূর্ণ শ্লোক পাঠেই প্রতীয়মান হয়, যেন কবির ভক্তিশীল হৃদয়ের অন্তস্তল হইতে সেই সব কবিতা নির্গত হইয়াছে। প্রায় গ্রন্থের মধ্যেও স্থানে স্থানে বিশেষ ভক্তিপূর্ণ দেবভক্তি রহিয়াছে। কোথাও বা ব্রহ্মার স্তব, কোথাও বা তুর্গার স্ততি, কোথাও বা নারায়ণ স্তোত্র রহিয়াছে। রঘুবংশের লক্ষ্মীনারায়ণের মনোহর চিত্র ও নারায়ণের স্তোত্রটি এতই ভক্তি-উদ্দীপক ও প্রাণম্পর্শী যে, তদ্ব্যতীত সকলেই মুগ্ধকণ্ঠে

বলিবে যে ইহার সৃষ্টিকর্তা একজন অতিশয় ধার্মিক ও ভক্তিশীল ব্যক্তি। দৃষ্টান্তস্বরূপ সেই সুদীর্ঘ চিত্রের কয়েকটি শ্লোকমাত্র উদ্ধৃত করা গেল।

“ভোগী ভোগাসনাসীনঃ দদৃশুস্তং দিবোকসঃ ।

তৎফণামণ্ডলোদর্জির্মণিছোতিতবিগ্রহম্ ॥৭

শ্রিয়ঃপদ্মনিঘণ্ণায়াঃ ক্ষোমাস্তরিতমেথলে ।

অভে নিকৃপ্তচরণমাস্তীর্ণকরপল্লবে ॥৮

প্রবুদ্ধ পুণ্ডরীকাকং বালাতপনিভাংগকম্ ।

দিবসং শারদমিব প্রায়স্তুগুণদর্শনম্ ॥ ৯

• • • • •  
প্রণিপত্যস্মরান্তস্মৈ শময়িত্তে সুরদ্বিধাম্ ।

অর্ধৈনং তুষ্টুবৃন্ত্যামবাঙ্ মনস-গোচরম্ ॥১৫

নমো বিশ্বসৃজে পূর্বং বিশ্বং তদমুবিভ্রতে ।

অথ বিশ্বস্ত সংহত্বে তুভাং ত্রেধান্স্থিতাস্থনে ॥১৬

রসাস্তরাণ্যে করসং যথা দিবাং পরোহগ্রুতে ।

দেশে দেশে গুণেষেবমবস্থাস্তমবিক্রিয়ঃ ॥১৭

অমেরোমিতলোকস্তমনর্গী প্রার্থনাবহঃ ।

অজিতোজিষ্কুরত্যস্তমধাক্তো বাক্তকারণম্ ॥১৮

হৃদয়স্থমনাসন্ন মকামম্ স্বাং তপস্বিনম্ ।

দয়ালু মনবম্পৃষ্টম পুরাণমজরং বিহঃ ॥১৯

সর্বজ্ঞস্তমবিজ্ঞাতঃ সর্বধোনি স্তমাত্তভূঃ ।

সর্বপ্রভুরনীশত্বমেকত্বং সর্বরূপভাক্ ॥২০

সপ্তসামোপগীতং ত্বাং সপ্তার্ণবজ্জলেশ্বরম্ ।  
 সপ্তচিমুখেমাচখাঃ সপ্তলোটিকসংশ্রয়ম্ ॥২১  
 চতুর্কর্গকলং জ্ঞানং কালাবহাশ্চতুষ্টয়াঃ ।  
 চতুর্কর্গমম্বোলোকজ্ঞতঃ সর্বাং চতুর্মুখাং ॥২২  
 অত্যাস নিগৃহীতেন মনসা হৃদয়াশ্রয়ম্ ।  
 জ্যোতির্ময়ং বিচিরান্তি যোগিনস্ত্বাং বিমুক্তয়ে ॥২৩

\* \* \*

রঘুবংশ দশম সর্গ :

“দেখিলা দেবতাকুল জগত ইশ্বর ।  
 সমাদীন ফণীক্সের শরীর-আসনে ॥  
 সহস্র ফণায় দীপ্ত মূনির চিরণে  
 সমুজ্জ্বল মাধবেৎ বপু মনোহর । ৭  
 সমীক্ষ কমলাদেবী কমল ভাসনে  
 আবারি মেখলা হৃদয় ঢুকুল বসনে,  
 চক্ষি অঙ্কে রাধি করপল্লব-আসন  
 রেখেছেন তরুপরি প্রভুর চরণ । ৮  
 পীতবাসধর হরি রাজীবগোচন  
 নিরন্তর যোগীজন মানস-রঞ্জন ।  
 বালাতপবাসে ফুল কমল নয়নে,  
 শারদ-প্রভাস সভা তোষে সর্বজনে । ৯

\* \* \*

প্রণামি অমরগণ ও পদ-কমলে  
 আরাধনা স্ততি-গান সস্তামি নধুরে,  
 বাক্য-মন-অগোচর ভকত-বৎসলে  
 বসুধা গালিলা যিনি বিনাশি অমুরে ।  
 যেমতি মেঘের এক স্ননির্মল বাবি  
 ভিন্ন দেশে পড়ি হয় ভিন্ন রসাদার ।  
 তেমতি অদ্বৈত একরূপ নির্বিকার,  
 হইয়াছে গুণভেদে ভিন্নরূপধারী । ১৬  
 বিশ্ব-পরিমাণ কর অমেয় আপনি  
 অজৈয়বরূপ সবজয়ী চিত্তাগনি ;  
 আপনি নিষ্কামে পূর কামনা সবার  
 স্থূল ব্রহ্মাণ্ডের ৩৩ স্তম্ভ নিবাকার ॥ ১৮  
 অন্তর্যামী তুমি প্রভু বিরাজ অন্তরে  
 অথবা সুদূরবর্তী মানস-অতীত ;  
 দয়ালু অহংখী যোগী কামনারহিত ;  
 পুরাণপুরুষ জরা নাহি কলেবরে । ১৯  
 সর্ব জ্ঞানময় তুমি অজ্ঞাত সবার  
 বিশ্বের ঈশ্বর প্রভু অসীম আপনি ;  
 এক হয় সর্বরূপ স্বরূপ তোমার  
 তুমি হে জগদ্যোনি স্বয়ম্ভু আপনি । ২০  
 সপ্ত সামবেদে করে তব গুণ গান  
 সপ্ত সাগরের জলে রয়েছে শয়ান,



সপ্ত শিখাময় অগ্নি তোমার বদন  
 সপ্ত লোকাশ্রয় একা তুমি নারায়ণ । ২৩  
 চতুর্কর্গ ফলে বাহে হেন জ্ঞান-ধন  
 চতুষ্রুগ পরিমাণ অসীম সময়,  
 চতুর্কর্গময় আর মানবনিচয়  
 চতুর্শ্রুৎরূপে সবে করিলে সৃজন । ২২  
 কঠোর অভ্যাসে করি চিত্তের দমন  
 মুকতি-লাভের আসে যোগী ঋষিগণ  
 হৃদ-পদ্মে জ্যোতির্শ্রুয়ী সুরতি তোমার  
 স্থাপিয়া ভাবিছে সদা ভব-মুলাধার । ২৩

৮নবীনচন্দ্রদাসের রঘুবংশ ।

এইরূপ দ্বিবা প্রাণারাম-চিত্র বিনি অঙ্কিত করিতে পারিয়াছেন,  
 এবং করিয়াছেন, তিনি কি ধার্মিকশ্রেষ্ঠ নহেন? তিনি ধার্মিক  
 না হইলে এইরূপ চিত্র কখনও অঙ্কিত করিতেন না এবং করিতেও  
 পারিতেন না। এই বিষয়টী ভগবান নারায়ণের রামাদি অবতার  
 সম্বন্ধে অবতারণা করা হইয়াছে। বিষয়টি ত অতিসংক্ষেপেও  
 বর্ণিত হইতে পারিত। কবি ইচ্ছা করিলে ত ইহা একেবারে  
 উল্লেখ না করিলেও পারিতেন। কেননা রঘুবংশে ত রামায়ণের  
 অনেক বিষয় ও অনেক কথাই পরিত্যক্ত হইয়াছে। বিশেষতঃ  
 অনেকে অবতারবাদও একেবারেই স্বীকার করেন না।  
 ইহাতে প্রতীয়মান হয় মহাকবি অবতারবাদও স্বীকার  
 করিতেন। অতএব কবি কালিদাস যে একজন বিশেষ

ধার্মিক ছিলেন তদ্বিষয়ে অসন্দেহ নাই। যে ধার্মিক সে জ্ঞানী ও বিনয়ী হইবে এবং অপরাপর সদগুণে ভূষিত হইবে। কেন না সমস্ত সদগুণই ধর্ম্য হইতে উৎপন্ন এবং ধর্ম্যের সহিত সংশ্লিষ্ট। সুতরাং রঘুবংশের প্রথম কয়েকটি শ্লোক কালিদাসের বিশেষ চরিত্রব্যঞ্জক।

শত্রু হইতে পারে, লম্পট কামাসক্ত চরিত্রের আবার ধর্ম্য কি? পরিণীতা সহধর্ম্মিণী ব্যতীত অপর রমণীতে আসক্ত পুরুষ আবার ধর্ম্মপ্রাণ কি প্রকারে হইতে পারে? কালিদাস অপর রমণীতে আসক্ত ধার্মিকেরা কি প্রকারে ধর্ম্মশীল ছিলেন। এই প্রশ্নের সমূহ সহজ উত্তর এই যে, যে প্রকারে হউক পরকীয়া পুরুষের আশ্রয় মিলনে ধর্ম্মোৎপাদন হইতে পারে। পরিণীতা সহধর্ম্মিণী সাহায্য বাতিরেকেও ধার্মিক হওয়া অসম্ভব নহে। পরিণয় কি সামাজিক একটি বহুকাল প্রচলিত রীতি নহে? ইহা সভাগণের সমাজে প্রবর্তিত রীতি। অতি পুরাকালেও কোন কোন মানব-সমাজে বিবাহ-প্রথা একেবারেই ছিল না। তাহারা কি ধার্মিক ছিল না?

তাহাদেরও কোন প্রকার ধর্ম্ম ছিল। কেহ বৃক্ষের পূজা করিত, কেহ সর্পের আরাধনা করিত; এবং কেহ পরলোকগত আশ্রয় উপাসনা করিত। উপরোক্ত প্রশ্নের এই এক প্রকারের উত্তর হইলেও বিপরীতভাবেও ঐ প্রশ্নের এক প্রকার মীমাংসা হইতে পারে। সমাজ রীতিনীতি লঙ্ঘনে মানবের স্বাভাবিক হৃদয়-বদনা ও মানসিক কষ্ট হইয়া থাকে। ইহা যে একটি গুরুতর পাপ

তদ্বিষয়ে অজুমাত্র সন্দেহ নাই। ইহাতে ধর্মের কথঞ্চিৎ ছানি হইতে পারে কিন্তু সত্যপরায়ণ ও ধার্মিক হইতে বাধ্য কি ? অল্প রমণীরত পুরুষের ধর্মের কতক অপচয় হইতে পারে, কিন্তু তথাপি তাহার ধার্মিক হওয়ার অসম্ভাবনা কি ? ধর্মভাব অধিক ও পবন হইতে কামভাব ধর্মভাবের অধিক ছানিও করিতে পারে না। সম্ভ্র-  
 জ্ঞানী ব্যক্তি শ্রেষ্ঠ ধার্মিক সন্দেহ নাই কিন্তু রঞ্জোত্তরী বা তমোত্তরী  
 ব্যক্তি কি ধার্মিক হইতে পারে না ? তবে বেশী আর কম,  
 আদিক আর অনধিক, শ্রেষ্ঠ আর নিকৃষ্ট এই পার্থক্য। অতএব  
 যে ভাবেই দেখা যায় অপর রমণীতে আসক্ত পুরুষের ধার্মিক  
 কতটা অসম্ভব নহে। কালিদাসের বোধ হয় ধর্মভাব অতি পবন  
 ছিল, কাজেই কামভাব ধর্মভাবের অধিক অপকার করিতে  
 পারে নহে।

মেঘদূতের নিক্সাসিত বন্ধ বোধ হয় কালিদাস স্বয়ং। কালিদাস  
 সম্বন্ধে কল্পদক্ষীর ভিতর একটি কিস্কদন্তী এই বে রাজা বিক্রমাদিত্য  
 তাহাকে একবার কোন কারণে নিক্সাসিত করিয়াছিলেন। এই  
 কাব্যখানি সেই সময় বা সেই ঘটনার স্মৃতিস্বরূপ লেখা অসম্ভব  
 নহে। নাটকরূপের প্রত্যেকখানিতে কালিদাস রাজ-চরিত্রের প্রতি-  
 ভাস্ত। তাঁহার প্রত্যেক নাটকের রাজার চরিত্রই অতিমহৎ,  
 আত্ম উদার। কিন্তু প্রত্যেকেই আবার স স গৃহে অতিরূপবতী  
 ধনবতী বিদ্যা ও বুদ্ধিমতী রাজমতিবী বর্তমানেও অপর সুন্দরী  
 সুবতী রমণী দেখিলেই তৎপ্রতি আসক্ত। কালিদাসের জীবনীগত  
 চরিত্রও তথৈবচ। মালবিকাগ্নিমিত্রেও কালিদাসের মত্তপানের

অভ্যাস পাওয়া যায়। বিদূষক ! তীহো এবং কুখুহীছ পান্নরের  
জিয়সদ, মৎস্ত মৎস্তন্দি আ,

উপনিদা ২।৩২।৩য় অঙ্ক ( মালবিকাগ্নিমিত্র নাটক )

“তা আশ্চর্য্য মত্তপায়ী উত্তেজিত ব্যক্তির এই কাণ্ডিত উপস্থিত  
হইয়াছে। অর্থাৎ মত্তপানে বিহ্বল ব্যক্তি মেকপ মিশ্রির সববৎ  
পান করিয়া উপকার অনুভব করে তদ্রূপ এই মালবিকা আপনার  
শাস্তি বিধান করিবেন।”

কালিদাসের মত্তপান অভ্যাস না থাকিলে এরূপ উপমা দিতে  
পারিতেন কি না সন্দেহ। মিশ্রির সববৎ পানে মত্তপানাসক্ত  
ব্যক্তির তৃষ্ণার উপশম হয়। ইহা মত্তপায়ী ব্যক্তিই বলিতে পারে,  
পারদর্শী চকিংসক ব্যতীত অন্য কেহ বলিতে পারেন কি না সন্দেহ।  
মালবিকাগ্নিমিত্র ও বিক্রমোর্কশীর প্রধানা রাজমহিষীদ্বয়ের চরিত্র  
বোধ হয় কালিদাসপত্নী সত্যবতীর চরিত্র সদৃশ। সত্যবতীও বোধ  
হয় তাঁহাদের দ্বারা স্বীয় পতির পর-রমণীতে আসক্তি-দোষ সংশোধন  
করিতে অকৃতকার্য্য হইয়া নিষ্কাম পাতিব্রতাদর্শ্য অবলম্বন  
করিয়াছিলেন।

মণিকবি কালিদাসের জীবনীও কিম্বদন্তী দ্বারা প্রকাশিত  
চরিত্রময় যখন তাঁহার সৃষ্ট-জগতের অর্থাৎ তৎপ্রণীত গ্রন্থের  
কোন কোন চরিত্রের সৌসাদৃশ্য হইলে তখন তাঁহার চরিত্র বিষয়ে  
যাহা যাহা জানা যায়, তাহাই অতি প্রকৃত স্থিরসিদ্ধান্ত করা  
যাইতে পারে। অতএব তাঁহার স্বীয় চরিত্র তাহার গ্রন্থাদিতেই  
বিকাশ হইয়াছে ইহা অবধারণ করা অসম্ভব নহে।

## ২) কালিদাসের গ্রন্থের চরিত্র-বিকাশ।

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, মহাকবি কালিদাস জীবজগতের প্রতি বিশেষ মনোযোগ প্রদান করেন নাই; কাজেকাজেই তৎপ্রণীত গ্রন্থের সমস্ত চরিত্র যথোচিতভাবে বিকাশ প্রাপ্ত হয় নাই।

## (ক) কুমারসম্ভব (১)

কুমার-সম্ভবের প্রধান চরিত্র হর-পার্কীতী, মদন ও রতি। ইহাদের কাহারও চরিত্রেই দেবত্বভাব সম্পূর্ণরূপে রক্ষিত হয় নাই। হিমালয় ও মেনকার চরিত্রও তদনুরূপ। কবি হর-পার্কীতীর শেষ মিলন পর্য্যন্ত অর্থাৎ বিবাহ পর্য্যন্ত বেশ আদর্শ স্বর্গীয় ভাব চিত্রন করিয়াছেন।

মহাদেব হিমালয়ের গহন কান্তারে তাঁহার তাপসাপ্রম্ভে যোগ-ধানে নিমগ্ন, অমরচর নন্দী তাঁহার তপস্তার আশ্রয়স্থল লতাগৃহেব দ্বারদেশে দণ্ডায়মান হইয়া তাঁহার তপঃসাধনে বিঘ্ন না জন্মে তৎপ্রতি লক্ষ্য করিতেছে। চতুর্দিকে স্থাপদদিগের বিকট রব, বিহঙ্গমণের কলকণ্ঠ, ভ্রমরগণের মধুর শুঙ্খন চলিতেছে; কোথাও বা প্রমথগণের তাণ্ডব নৃত্য; দৈত্যগণের ভীষণ হস্তার, রাক্ষস-গণের কর্কশ চীৎকারে সেই বনপ্রদেশ নিনাদিত হইতেছে; বৃক্ষের মন্মথর শব্দ বেণুবনের বংশীর ধ্বনি এবং বৃক্ষচ্যুত ফল-পুষ্প-পতন শব্দে সেই তপোবনাশ্রম শব্দিত হইতেছে। কিরর-কিররী-গণের স্তম্ভুর নৃত্য-গীতাদিতে সেই বন প্রদেশে যেন আনন্দলহরী খেলিতেছে। শিব-সহচর পরম-ভক্ত নন্দীর শাসনে বৃক্ষগণ যেন

নিশ্চল হইল, পশু, পক্ষী, প্রমথ, দৈত্য, রাক্ষস, কিন্নর-কিন্নরীগণ সমস্ত নীরব হইল, ভ্রমরগণ গুঞ্জন পরিত্যাগ করিল, মৃগকুলের লীলা ও বিচরণ ক্ষান্ত হইল, এইরূপে সেই অখিল কানন যেন চিত্রাৰ্পিতের স্তায় স্থির হইয়া রহিল। কিন্তু যোগীশ্রেষ্ঠ মহাশেবের এই সমস্ত বাহুজগতের প্রতি ক্রক্ষেপও ছিল না। তিনি বীরাঙ্গন গ্রহণপূর্বক পূৰ্ব দেহ স্থির করিয়া ঋজু ও সরলভাবে উপবিষ্ট হইয়া রহিয়াছেন। তাঁহার স্বকৃৎসন সন্নত হইয়া রহিয়াছে, তিনি ক্রোড়দেশে স্থায় পাণিদ্বয় উত্তানভাবে রাখিয়া দিয়াছেন। তাহাতে বোধ হইতেছে যেন অঙ্কনমধ্যে একটি শতদল প্রকুল হইয়া রহিয়াছে। তাঁহার জটাজুট ভুজঙ্গম দ্বারা উর্দ্ধভাবে বদ্ধ। দ্বিজগণিত কদ্রাক্ষমালা কর্ণদেশে অর্পিত, কৃষ্ণসার মৃগচর্ম উত্তরীয়-রূপে গ্রন্থী দ্বারা বদ্ধ, নৈসর্গিক শ্রামবর্ণ নীল যন্ত্রের যন্ত্রকাজি দ্বারা উহা অধিকতর নীলবর্ণ হইয়াছিল তৎকালে তাঁহার লোচনত্রয় নাসিকার অগ্রভাগ লক্ষ্য করিতেছিল। নেত্রের উগ্রতর তারকা কক্ষিয়ার প্রকাশিত ছিল এবং ভ্রুভঙ্গি পরাস্থ ছিল বলিয়া উহাদের রোমরাজি নিশ্চলভাবে অবস্থিত ছিল। তখন তিনি দেহ-মধ্যস্থিত সমীরণ সমূহকে নিরোধ করিয়াছিলেন। এই হেতু তাঁহাকে বৃষ্টির আড়ম্বরশূন্য মেঘ অথবা তরঙ্গবিরহিত পয়োনিধি অথবা বায়ুশূন্য স্থানস্থিত নিকল্প শব্দীপের স্তায় বোধ হইতে লাগিল। তাঁহার মস্তকে চন্দ্রকলা বিরাজিত ছিল। কিন্তু ললাটস্থিত তৃতীয় লোচনের মধ্য দিয়া মস্তকের অভ্যন্তর ভাগ প্রকট হইতে উথিত অতি সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম আলোকরেখা বহির্গত

হইতেছিল, আলোকের সংস্পর্শে মৃণালসুত্র অপেক্ষাও অধিকতর সুকুমার হিমাংশুজ্যোতিঃ মলিন হইয়া বাটতেছিল। তাঁহার মন সমাধি দ্বারা বশীভূত হওয়াতে নবদ্বারের প্রতি আর ধাবিত হইতে পারে নাই, উহাকে হৃদয়মধ্যেই স্থিরীকৃত করিয়া রাখিয়াছিলেন। তাহাতে তিনি ক্ষেত্রজ মহর্ষিগণের নিকট অমর বলিয়া পরমাত্মাকে স্বীয় আত্মার মধ্যে সাক্ষাৎকার করিতেছিলেন, মন দ্বারা ও বাহ্যরূপ গুণের কল্পনা করিতে পারা যায় না এতাদৃশ দুষ্কর মূর্ত্তি অদূরস্থিত ত্রিলোচনকে দর্শন করিয়া কন্দর্প অতিশয় ভীত হইলেন, ভয়ে তাঁহার হস্ত অবসন্ন হইল এবং চন্দ্র হইতে ধনুর্দ্বীপ খসিয়া পড়িল।

মদনের এতাদৃশ দৃশ্যে ভীত হইবারই কথা। এইরূপ ভয়ানক সাধনার দৃশ্য দর্শনে কাহার না ভক্তিমিশ্রিত ভয় হয়? মদন এষ্ট সময় এইরূপ একাগ্র সাধন-জ কারিতে গিয়াছেন, একটি অপকর্ষ করিতে উদ্যত হইয়াছেন সুতরাং তিনি প্রাকৃতিক নিয়মানুযায়ী অতি ভয়ে আতঙ্কিত হইলেন। এইরূপ স্বর্গীয় ভক্তি উদ্বেককর দৃশ্য অতি সুন্দর সন্দেহ নাই।

ক্ষমতাশালী কবি ভারতচন্দ্র কেন যে তাঁহার অনুরা-মঙ্গলে এইরূপ আদর্শ দেবতুল্য দৃশ্য অঙ্কিত করেন নাই বুঝা যায় না। তাঁহার এই সময়ের বর্ণনা অতি সাধারণ :—

“মলয় পবন                      বহে ঘন ঘন

শীতল সুগন্ধ মন্দ।

তরুণতাগণ                      ফুলে শ্রোভন

জগতে লাগিল ধক্‌ ।

বত দেবগণ হইলা অদর্শন

হরৈব ক্রোধের ভয় ।

পূর্ব-নিয়োজন নিকট মরণ

মদন সম্মুখে রয় ॥

আকর্ষণ পূরিয়া সন্ধান করিয়া

সন্মোচন বাণ ল'য়ে ।

ভূমে হাঁটু পাড়ি দিলা বাণ ছাড়ি

অনলে পতঙ্গ হয়ে ॥”

ভারতচন্দ্রের অনঙ্গদামজল

কুমার-সন্তবে মদনভঙ্গ পথান্ত মহাদেবের চরিত্র প্রকৃত মহা-  
পুরুষ চরিত্রের হ্রাসই রহিয়াছে। পার্শ্বতীর সহিত মিলন ও  
বিবাহের পর হইতেই শিব-চরিত্রে আর সেই আদর্শ মহাপুরুষের  
ভাব নাই। অর্মান তিনি যেন কামক ভোগবিলাসী যোরতর  
সংসারী হইয়া পড়িলেন। তিনি পার্শ্বতীর সঙ্গে সাধারণ লম্পট  
বাস্তুর জায় বিহার আরম্ভ করিলেন। নিজেও মত্তপান করিলেন  
পার্শ্বতীকেও সেই সুধারসাস্বাদনসুখ অনুভব করাইতে ক্রটি  
করিলেন না। পার্শ্বতীর সহিত বিবাহে শঙ্কর দিবানিশি কাম-  
রিপু চরিতার্থ করিতেছিলেন সত্য। কিন্তু তাহাতেও যেন তৃপ্ত  
হইতেছিলেন না।

“সমদিবসনিশীথং সঙ্গিনস্তত্রগন্তোঃ

শতমগমদুত্বনাং সার্কমেকানিশেব ।



নচ স স্তুতস্থেভ্যশ্চিন্ন ত্রাণো বভূব  
জলন ইব সমুদ্রান্তর্গতস্তত্তজ্জলৈঃ ॥”৯১

কুমার-সম্ভব অষ্টম সর্গ।

বারিধিরস্থিত বহু বারি করি পান  
যেমতি হয় না তৃপ্ত, তেমতি ঈশান,  
দিবানিশি পার্বতীর সহবাস করি,  
কাটি-শত-ঋতু যেন একটি শরীরী  
তথাপি সুরত-সুখ-পিপাসার তার  
কান্ত নাহি হয়, রচে একই প্রকার।

চর-পার্বতীর জঘন্য বিহার-বর্ণনাও আদর্শ মহাপুরুষ মহাদেব-  
চরিত্রের অনুপযুক্ত।

তৎপর মহেশ্বরের অতিশয় বাৎসল্যভাবও সাধারণ মানবোচিত  
সন্দেহ নাই।

“মহেশ্বরোহপি প্রমদ প্রকটরোমোদগোমো।

ভূধরনন্দনায়াঃ।

অকাত্তপাদভুতদকৃতঃ সাত্তান্ত সোহপ্যাত্তজ

বাৎসলত্বাৎ ॥”২৮

কুমার-সম্ভব একাদশ সর্গ।

“আনন্দিত মহেশ্বর রোমান্বিত কলেবর,  
সুকুমার আত্মজেরে বাৎসল্যে তখন  
গিরিজার অঙ্ক হ’তে করিলা গ্রহণ।”

কবি কালিদাস নিশ্চয়ই তাঁহার স্বীয় বাৎসল্য-ভাব এইস্থলে

চিত্রন করিয়াছেন। বিষয়াশক্তিবিরহিত বোণীগুরুষ মহাদেব-চরিত্রে এইরূপ বাৎসল্য-ভাব কখনও শোভা পায় না। সুতরাং মহাদেব-চরিত্র সঙ্গতরূপে বিকাশ হয় নাই।

পার্কী-চরিত্র মহাদেবের চরিত্রানুরূপ হইয়াছে, বিবাহ পর্য্যন্ত স্বর্গীয় ভাব, তৎপর সামান্য গৃহীণীর ভাব।

পার্কী-প্রথম একাগ্রচিত্তে মহাদেবের সেবাতৎপর ঐকান্তিক সাধনা ও তপস্বী এক আদর্শ প্রেমের ভাব জ্ঞাপন করিতেছে।

পার্কী-প্রেম গভীর ও অতলম্পর্শী। ইহা কামজ, রূপজ, মোহ নহে, ইহা গুণ বা ভূষণ, মহাদেবের অসাধারণ সৎগুণ দর্শনে ইহার উদ্ভব, ইহার বেগ অবিরাম ও প্রবল। কামজ রূপজ মোহ ক্ষণস্থায়ী, তাহার তৃপ্তিতেই বিরাম। আর সৎগুণ হইতে যে প্রেমের উদ্ভব, তাহার আর তৃপ্তি নাই, তাহাব ধ্বংস নাই, নিতাই নূতনভাবে মুগ্ধ। কেন না সৎগুণ চিরস্থায়ী ও নিত্য নূতন ভাবে প্রকাশিত, আর রূপ অচিরস্থায়ী। সৎগুণ স্বর্গীয় জিনিষ রূপ ইহসংসারের জিনিষ। সৎগুণ ঈশ্বর-প্রাপ্তি ও মোক্ষ-লাভের হেতু আর রূপজ আসক্তি নরক গমনের কারণ হইয়া থাকে। তাই কবি বলিয়াছেন :—

“এ জগতে স্তম্ভর সুরূপ বাহা হয়  
গুণ না থাকিলে তার কিছু কিছু নয়  
সুবর্ণ সুবর্ণ জিনি চম্পকের ফুল  
সুদল সুবাসে করে অন্তর আকুল

কিন্তু এই দোষ বড় মধু নাই তার  
সেই হেতু অলি তাহে করে না বিহার ।”

৮ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ।

পার্বতী-হৃদয় রত্নের খনি । তাই তিনি অল্প রত্ন চিনিয়া সেই  
রত্নও বুকের ভিতর রাখিয়াছিলেন—

“রত্ন ব্যবসায়ী যেই সেট চিনে হীরে ।  
বহনে রতন তুমি রাখ বুক চিরে ॥”

৮ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ।

পার্বতীর প্রেম যেন মোক্ষলাভের ইচ্ছা, ঈশ্বর প্রাপ্তির  
আকাঙ্ক্ষা । কাজেই সে আকাঙ্ক্ষার মোক্ষপ্রাপ্তি না হওয়া  
পর্যন্ত নিবৃত্তিও নাই, ভ্রুপ্তিও নাই ।

মহাদেবের প্রত্যাখ্যানের পর পার্বতী ক্ষুণ্ণমনে গৃহে প্রত্যাগমন  
করিয়া অতি সন্তপ্তহৃদয়ে কাণ কাটাহতে লাগিলেন । তাঁহার  
আকাঙ্ক্ষা পূরণ হইল না, তাঁহার কেশকলাপ ধূসরবর্ণ হইল ।  
পিতার ভবনে ঘনীভূত তুষার-শিলাভলে শয়ন করিয়াও যেন তাঁহার  
মানাসক সন্তাপ নিবৃত্তি হইল না । তাঁহার সখী কিম্বদ্বী-  
রাজকন্যাগণ তাঁহার সহিত মিলিত হইয়া সঙ্গীতকরণ সময়ে  
যখন পরমপুরুষ শঙ্করের চরিত্র-কীর্তন করিত, তখন অন্তর্গত  
বাস্পভরে পার্বতীর কর্ণরোধ হইত এবং তৎপর বাক্যগুলি  
জড়িত ও অক্ষুট হইয়া যাইত আর তাঁহার তরুণ অবস্থা অবলো-  
কনে সখীগণ ক্রন্দন করিতে থাকিত । পার্বতী রজনীর তিনভাগ  
অবশিষ্ট থাকিতে ক্ষণকালের জন্য চক্ষু নিমীলিত করিয়া সহসা

জাগিয়া উঠিয়া “নীলকণ্ঠ ! তুমি কোথায় যাইতেছ ?” এইরূপ  
বাক্য বলিতেন এবং যেন কাহারও গলদেশে বাহুবন্ধন অর্পণ করি-  
বার নিমিত্ত বাহুদ্বয় প্রসারিত করিয়া থাকিতেন আর কখনও বা  
মহাদেবের প্রতিমূর্তি চিত্রিত করিয়া ঐ মূর্তিকে এই বলিয়া তিরস্কার  
করিতেন যে “পণ্ডিতগণ আপনাকে সকলের অন্তর্যামী বলেন।  
তবে আমি যে আপনার প্রাতি একান্ত অনুরাগিনী তাহা আপনি  
জানিতে পারেন না ?” তৎপরে যখন ব্যথিত পাবিলেন যে, সেই  
জগদীশ্বর মহেশ্বরকে পতিলাভ করিতে হইলে একাগ্র সাধনা ও  
তপস্যা ভিন্ন উপায়ান্তর নাই, তখন পিতামাতার অনুমতি লইয়া  
তপোবনে যোরতর তপস্যা আরম্ভ করিলেন।

কোমলাঙ্গিনী পান্ডিত্যের সেই কঠোর তপস্যা কিরূপ ?

“সুচোচতুর্গাং জলতাং হবিভূজাং শুচিন্দিয়া।

মধাগতা স্নমধ্যমা।

বিজিত্য নেত্র প্রতিবাতিনীং প্রভামনতৃষ্টিঃ

সবিতারমৈক্ষত ॥ ২০

কুমার-সম্ভব পঞ্চম সর্গ।

“নিদাঘে জালিয়া অগ্নি বেষ্টনে তাহার

সুহাসিনী, স্নমধ্যমা উমা অনিবার,

নেত্র-দগ্ধকর তাপ তুচ্ছ মনে করি

অনিমেঘে সুখ্য পানে রহিত নেহারি।”

এইরূপ ঐকান্তিক ভক্তি ও শ্রদ্ধাপূর্ণ সাধনার ফলই সিদ্ধিলাভ  
স্বরূপ ভগবানই তত্ত্বাধীন।

“যে হও সে হও তুমি যে হও সে হও

ভক্তাধীন ভগবান ভক্তচাড়া নও ॥

ভাবময় ভাবরূপে অস্তরেই রও ।

অস্তরে অস্তর তুমি কদাচ না হও ॥”

ঐশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ।

সকলেই এইরূপ ভক্তের অধীন । পার্শ্বতীর ভক্তিতে মহাদেব  
বঁধা পড়িলেন, হর-পার্শ্বতীর মিলন হইল, পার্শ্বতীর যেন ঐশ্বর  
প্রাপ্তি ও মোক্ষলাভ হইল । এই পর্য্যন্ত পার্শ্বতী-চরিত্র অতি  
সুন্দর চিত্রিত হইয়াছে সন্দেহ নাই ।

ইহার পরই পার্শ্বতী বিলাসিনী গৃহিণী সাজিলেন, ভোণানাত্মের  
সঙ্গে রত্নরঞ্জরসে কাল কাটাইতে লাগিলেন আর নবজাত শিশু  
কান্তিকের মুখেলেহন ও মুখচুষনে পরম আনন্দ অনুভব করিতে  
লাগিলেন ।

“স প্রজাগরকষায় লোচনং গাঢ়দম্ব পদিতাড়িতামরম্ ।

আকুলালকমরং স্ত রাগবানপ্রেক্ষা ভিন্নাতিলকং প্রিয়ামুখম্ ॥৮৮

কুমারসম্ভব অষ্টম সর্গ ।

“পার্শ্বতীর জনয়ন আগিয়া নিশায়

তখন সাজিল মরি লোহিত আভার ;

অধর দংশন কতে, তিলক দলিত,

সুচারু অলকরাজি হ’ল আলুণিত ;

প্রেরসীর হেন রূপ করি নিরীক্ষণ

মহেশ্বর যুগ্ম নেত্র যুগ্ম তার মন ।\*

এই কি পূর্বের স্বর্গীয় ছবি? পার্বতীর যেন ঈশ্বরলাভ হইল—মোক্শপ্রাপ্তি হইল। তদনুরূপ স্বর্গীয় দৃশ্য কোথায়? সুতরাং পার্বতীচরিত্রও ভালরূপ বিকাশ প্রাপ্ত হয় নাই।

মদন ও রতি-চরিত্র ক্ষুদ্র, কাজেই ভালরূপ বিকাশ হয় নাই। আরও যেন পল্লবিত হইলে অধিক প্রীতিকর হইত।

ভবিষ্যৎ না ভাবিয়া সহসা কোন কার্য্য করিতে নাহি, করিলে তাহার পরিণাম অনেক সময় শোচনীয় হয়। কবিও বলিয়াছেন—

\*না ভাবি সহসা কার্য্য করা অনুচিত

অবিবেক হয় সদা বিপদ কারণ ;

বিবেচনা করি কার্য্য করে যে বিহিত

শুণ-লোভে তারে লক্ষ্মী করেন স্মরণ ॥ ৩০

৮নবীনচন্দ্র দাসের কীরাতার্জুনীয় দ্বিতীয় সর্গ।

মদন-চরিত্রে ইহাট লক্ষনীয় বিষয়।

রতি পতিপ্রাণা রমণী, রতির স্বামীসহ সহযুতা হইবার ইচ্ছাটী সতী-সাম্বী পতিপ্রাণা রমণীর স্বভাবোচিত ধর্ম্ম। কবি ইহা সুন্দর-রূপে প্রদর্শন করিয়াছেন।

‘দৈববাণীপ্রযুক্ত রতি সহযুতা হইল না ইহাও সুন্দর করনা হইয়াছে। কুমার-সম্ভবের রতিবিলাপ বড়ই মর্ম্মস্পন্দন।

“ক হু মাং অমধীন জীবিতাং বিনিকীৰ্ণা কণমভিন্ন সৌহৃদঃ ।  
নলিনীং ক্ষত সেতুবন্ধনো জলসজ্জাত ইবাসি বিকৃত ॥” ৬

কুমার-সম্বৎ চতুর্থ সর্গ ।

“জানিয়াও এ জীবন অধীন তোমার,  
ক্ষণেই সোহাদ্য রাশি করি পারিহার,  
সেতুভঙ্গে জলাভাবে নলিনীর প্রায়  
কোণি মোরে হৃদশায় চলিলে কোথায় ?”

ভারতচন্দ্রের রতিবিলাপটিও সুন্দর, তাঁহার পূর্বোক্ত স্থা  
ব্যতীত অপর একটা স্থান এইরূপ—

“অরে নিদাক্ষণ প্রাণ,                      কোন পথে পতি-যান  
আগে যারে পথ দেখাইয়া ।

চরণ-রাজীবরাজে                      মনঃশলা পাচে বাজে  
হৃদে ধরি লহরে বাহিয়া ॥

অরে রে মলয়-বাত,                      তোরে হোক বজ্রাঘাত,  
মরে যারে ভ্রমরা কোকিলা ।

বসন্ত অল্লায়ু হও                      বন্ধু হৈয়া বন্ধু নও  
শ্রদ্ধে বাধ সবে পলাইলা ॥

কোথা গেলে সুররাজ                      মোর মুণ্ডে হানি বাজ  
সিদ্ধ কৈলা আপনার কন্ধ্য ।

অগ্নিকুণ্ড দেহ জালি                      আমি তাহে দেহ ঢালি  
অন্তকালে কর এই ধ্ম ॥” ভারতচন্দ্র ।

হিমাচল ও মেনকা-চরিত্র অতিক্রম, কাজেই যথোচিতরূপ বিকাসিত নাই। তবে পিতামাতার যেরূপ সন্তানবৎসল ও সন্তানের শুভাকাঙ্ক্ষী হওয়া কর্তব্য কবি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। উমাজননী মেনকা যখন তপস্তায় স্থিরসঙ্কল্পা উমাকে অতি স্নেহভরে কোলে তুলিয়া বলিলেন—

“মনোষিতা সক্তি গৃহেষু দেবতাস্তপঃ

ক্ব বৎসে ক্ব চ তাবকং বপুঃ ।

পদং সচেত ভ্রমরস্ত পেলবং শিরীষপুষ্পং

ন পুনঃ পতত্রিণঃ ॥৪ পঞ্চম সর্গ।

গৃহে প্রিয় দেবতাব কর আরাধনা,

তপস্তা কঠোর বৎসে, কোমল শরীরে ;

শিরীষ-কুসুম সহে অলি-পদাঘাত,

পার্থীর চরণ-স্পর্শ সহিতে কি পারে ?”

তখন মনে হয়, মেনকা সন্তান-স্নেহে অতি অভিভূতা অথচ তাহার অতি হিতাকাঙ্ক্ষিনী।

(খ) নলোদয় (২)

নলোদয়কাব্যে কালিদাস পৌরাণিক-চরিত্র প্রায় অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন। ইহাতে নল ও দময়ন্তীর চরিত্রই প্রধান। উভয় চরিত্রই গ্রন্থে সাধারণভাবে বিকাশ হইয়াছে। পুষ্কর, ঋতুপর্ণ, বিমর্ভরাজ, দময়ন্তীর আশ্রয়দাতা সুবাহুর রাজ্যের রাজ-মাতার চরিত্রও যথোপযুক্তভাবে বর্ণিত হইয়াছে। সেই বিষয়ে এই গ্রন্থে বিশেষ কোন নূতনত্ব নাই।



## (গ) রঘুবংশ (৩)

রঘুবংশে বহু চরিত্র। মহারাজ দিলীপ, সত্ৰাট রঘু, মহারাজ অজ, দশরথ, রামচন্দ্র, লক্ষণ, ভরত, শত্রুঘ্ন, হনুমান, রাবণ, কুশ, অতিথি, রাণী সুদক্ষিণা, ইন্দুমতী, কোশল্যা, কৈকেয়ী, সীতা প্রভৃতি চরিত্র প্রধান। কালিদাস, দিলীপ, রঘু, অজ-চরিত্র বিশেষভাবে বিকাশ করিয়াছেন। অন্যান্য চরিত্র বিশেষভাবে বিকাশ করেন নাই। কেন না, বাল্মীকীর রামায়ণেই তাঁহাদের চরিত্র বিস্তারিতভাবে বর্ণিত আছে। সুতরাং রঘুবংশের চরিত্র-বিকাশ যথোচিত হয় নাই।

## (ঘ) মালবিকাগ্নিমিত্র (৪)

এই নাটকে রাজার চরিত্র, মালবিকার চরিত্র, রাজমহিষী ধাবিনীর চরিত্র, ইরাবতীর চরিত্র, পরিত্রাসিকার চরিত্র ও বিদুষক-চরিত্রই প্রধান।

রাজার চরিত্র তৎকালোচিত ভাবেই অঙ্কিত হইয়াছে। রাজার গৃহে রূপবতী ও গুণবতী চারিটি জাম্ব্যা বস্তুমান, তথাপি রাজা মালবিকার রূপে মুগ্ধ হইয়া নাটকে লাভের জন্ত বাগ্ন হইলেন। তাঁহাকে প্রকৃত প্রেম বলা যাইতে পারে না। বাগ্ন হইল এ চরিত্রের এত দোষটি তৎসাময়িক সমাজগত বলা যাইতে পারে। রাজ-চরিত্রে অন্যান্য দিক মন্দ বিকাশ হয় নাই। রাজা জ্ঞানবান্, দয়াবান্, বুদ্ধিমান্, জায়পায়ণ এবং উপযুক্ত শাসনকর্ত্তা। তিনি

ঈরাবতীর কর্কশ ব্যবহারে প্রশ্রয় দিলেন না এবং রাজমহিষী ধারিণীকেও উপযুক্ত সম্মান প্রদর্শন করিতে ক্রটি করিলেন না। রাজা রাজোচিত গুণেই ভূষিত ছিলেন।

মালবিকা-চরিত্র সুন্দর, যেন কোমল লজ্জাবতী লতা অথচ অতি বুদ্ধিমতী যুবতীস্বরূপ চিত্রিত হইয়াছে।

রাজমহিষী ধারিণী আদর্শ রমণীরত্ন। পতিপ্রাণা সাক্ষী রমণীর যেরূপ হওয়া কর্তব্য, তিনি আত্মত্যাগ বলিদানেও তাহা কবিত্ব-ছিলেন।

ঈরাবতী-চরিত্র তাঁহার কুটিল প্রকৃতির অনুরূপ বেশ ফুটিয়াছে।

পরিব্রাজিকা-চরিত্র, কার অতি সুন্দরভাবে চিত্রণ করিয়াছেন। তাঁহার জ্ঞান ও বুদ্ধির তাৎপর্য্য এবং তাঁহার কৌশলপূর্ণ বাক্‌চাতুর্য্য দৃষ্টে যেন সকলেরই তাঁহাকে ভক্তি-শ্রদ্ধা করিতে ইচ্ছা হয়।

এই নাটকের বিদূষক-চরিত্র অতি শ্রেষ্ঠ চিত্র। ইহার বোধ হয়, তুলনা নাই। ইহাতে “বোন বোন কেলিবেন নাই” (Ban, Ban, caliban” Shakespear’s Tempest ) লুট-মণ্ডা খাওয়া নাই, বিকট হাস্ত নাই, তীব্র বিক্রম নাই, অমথ্য নিন্দা নাই, অপ্রাসঙ্গিক কথা নাই, টেকটাদের ঠক্‌ চাচার ঠকামি নাই, দীনবন্ধু মিত্রের হৌদল কুতকুতের কোৎকোতানি নাই, পঞ্চানন্দের রাম-দাস শস্ত্রার মাই ডিম্বার গিরী নাই, বঙ্কিম বাবুর গজপতি বিজ্ঞা-দিগ্‌গজের বর্কির রসিকতা নাই, এবং তারকনাথের গদাধব চন্দ্রের ডি ডি ডাক নাই। বাহা বাহা আছে তাহার সমস্তই সুন্দর। ইহাতে আছে সুকৌশলে ঘটনা সংঘটন ক্ষমতা, ইহাতে

আছে অসাধারণ বুদ্ধি-চাতুর্য্য, ইহাতে আছে দিবা বাক্পটুতা, এই গ্রন্থের সমস্ত ঘটনাই যেন এই বিদূষক দ্বারা সংঘটিত হইয়াছে।

এই গ্রন্থের বকুল বালিকা ও নিপুণিকা প্রভৃতি সখী-চরিত্র-তত বিকাশ প্রাপ্ত হয় নাই।

মোটের উপর এই গ্রন্থখানির চরিত্র-বিকাশ ভালই বলা যাঠতে পারে। গ্রন্থের চরিত্র-বিকাশ দ্বারা গ্রন্থের নৈতিকত্ব বিশদভাবেই প্রকাশিত হইয়াছে।

### ( ৬ ) বিক্রমোর্কশী (৫)

এই গ্রন্থে প্রধান চরিত্র রাজা পুরুষবাও নিতান্ত কামুকস্বরূপ চিত্রিত হইয়াছেন। আমাদের বঙ্গীয় কবি মাইকেলও পুরুষবাকে কামুকস্বরূপই বর্ণনা করিয়াছেন।

“যথা ঘোরবনে বাধ বাধ অজগর,  
চিরশিরঃ ভার, লভে অমূল্য রতনে;  
বিমুখি কেশরে আজি, হে রাজা সমগ্রে,  
লভিলা ভুবনলোভ তুঁষি কামধনে।”

চতুর্দশপদী কবিতাবলী।

কিন্তু পুরুষবাকে কবি কালিদাস সর্ববিধ রাজোচিত গুণে ভূষিত করিয়াছেন। তাঁহার জ্ঞান বুদ্ধি প্রবল, তিনি বিক্রমেও প্রধান। তিনি অনায়াসে কেনী দৈত্যকে বধ করিয়া উর্কশীকে উদ্ধার করিয়াছিলেন।

আর উর্কশী যেন কামের প্রতিমূর্তি।

উন্মদা মদন-মদে কহিলা উৰ্দ্ধশী ;  
 কামাতুরা আমি নাথ ! তোমার কিঙ্করী ;  
 সরের সুকান্তি দেখি যথা পড়ে আসি  
 কোমুদিনী তার কোলে, লও কোলে ধরি,  
 দাসীয়ে অধর দিয়া অধর পরশি,  
 যথা কোমুদিনী কাঁপে, কাঁপি থরথরি ।

চতুর্দশপদী কবিতাবলী ।

মাটিকেলের এই কবিতাটিই উৰ্দ্ধশী-চরিত্র সুন্দররূপে প্রকাশ করিতেছে । উৰ্দ্ধশী কামের দাসী, তাই স্বর্ণ হইতে তাহার মর্ত্যে আগমন । পুরুষবা কামের দাস তাই প্রবল সম্রাট হইয়াও সেই কুহকিনী রমণীর পিছনে পিছনে তাঁহার বন হইতে বনান্তরে পরিভ্রমণ । কবি এই দুই সম-চরিত্রবিশিষ্ট ব্যক্তির সংযোগ করাইয়া দেখাইয়াছেন যে, পুরুষ ও রমণী উভয়েই কামরূপের অধীন হইলে, উভয়ের সাক্ষাৎ মাত্রেই মিলন হইবে এবং মিলন হইলেই উভয়েরই অধঃপতন হইবে । যেক্রপ সাধুতে সাধুতে মিলন স্বাভাবিক । অসতে অসতে মিলনও স্বাভাবিক । সাধুতে সাধুতে মিলনে উন্নতি, অসতে অসতে মিলনে অবনতি । সাধারণ কথায়ও বলে—

“সংসঙ্গে কাশীবাস

অসংসঙ্গে সৰ্কনাশ ।”

রাজা পুরুষবার রাজমহিষী অতি জ্ঞানবতী ধার্মিক রমণী ছিলেন । রাজা পুরুষবা স্বভাবতঃ কিছু কাম-প্রকৃতির বশীভূত

হঠাৎ সেই ধর্ম্মশীলা রমণীর সংসর্গ-গুণে অতি উন্নত চরিত্র ছিলেন, কিন্তু যেই উর্কশীর সঙ্গে সংমিলন অমনি অধঃপতন। এমন কি সেই পতিপ্রাণা সতী-সাক্ষী রাজরানীকে পর্য্যন্ত অবহেলন এবং স্বীয় কর্তব্য রাজকার্য্যে অমনোযোগ।

উর্কশী ঈর্ষাপরায়ণা রমণী, এই জন্তই ঈর্ষার কুফলস্বরূপ কবি তাহার লতাময়ী রূপ কল্পনা করিয়াছেন। মহাকবি পুরুষবা ও উর্কশী-চরিত্র অতি সুন্দরভাবেই চিত্রণ করিয়াছেন।

রাজমহিষী-চিত্র অতি আদর্শ চিত্র। তাহার “প্রিয় প্রসাদন” ব্রতটি কবির অতি সুন্দর কল্পনা-সৃষ্টি। রাণী যখন দোষলেন যে, কামমোহিত রাজা সহপদেশের বাধ্য নহেন, তখন তিনি পাণ-বল্লভের মনস্তত্ত্বের জগ্নু আত্মোৎসর্গ করিয়া সাক্ষী বমণীজনোচিত একান্ত কর্তব্য সাধন করিলেন।

এই নাটকের বিদূষক-চরিত্র ৩৩ বিকাশ হয় নাই এবং এই চরিত্রের কোন নূতনত্বও নাই।

মোটের উপর গ্রন্থখানির চরিত্র-বিকাশ দ্বারা বিশেষ নৈতিক-তত্ত্ব প্রচারিত হইয়াছে। কাজেই ইহার চরিত্র-বিকাশও ভাগই বল সাইতে পারে।

### (ক) অভিজ্ঞান-শকুন্তলা (৬)

যুগবংশ কবি কালিদাসের যেকোন অপূর্ণ সৃষ্টি অভিজ্ঞান-শকুন্তলা সেইরূপ তাঁহার এক অতুল কীর্তি। যুগ-যুগান্তরেও বোধ হয় এই কীর্তির ধ্বংস হইবে না। ইহাতে জীবজগতের

সর্বতোভাবে বিকাশ হইয়াছে। দৃশ্যকাব্যোচিত জড়জগৎ ও অন্তর্জগতের সঙ্গতরূপ বিকাশ আছে। ইহার স্তরে স্তরে কবিত্ব ও গভীরতাব যেন পাঠককে স্বর্গ-স্থ অমুভব করাইতেছে।

এই নাটকের প্রধান চরিত্র রাজা দুয়ন্ত, মাধব্য, কধমুনি, শারদত, সাক্ষরব, কশ্যপ, শকুন্তলা, গৌতমী, অননুম্মা, প্রিয়ংবদা প্রভৃতি চরিত্রের প্রত্যেকটিই যথাসঙ্গতভাবে এরূপ সুন্দরভাবে রচিত আছে যে, জীবজগতের ও অন্তর্জগতের মাহাত্ম্য যেন প্রত্যেকের হৃদয়ে এক অভূতপূর্ব আনন্দ সঞ্চার করিতেছে।

রাজা দুয়ন্ত শকুন্তলার রূপে মুগ্ধ, ইহা তাঁহার রূপজ মোহ। কিন্তু সেই রূপজ মোহের ভিতরও কবি সুন্দর মহত্ব সৃজন করিয়া সেই রূপজ মোহকে যেন লোকচক্ষুর অন্তরালে ঢাকিয়া রাখিয়াছেন। রাজসভায় যখন গর্ভবতী শকুন্তলা উপস্থিত হইল, তখন রাজা দুয়ন্তের শকুন্তলাষটিত বিবরণ কিছুই দর্শ্যসার অভিশাপপ্রযুক্ত স্মরণ হইতেছিল না। তথাপি শকুন্তলা প্রভৃতির বাক্যে কেন জানি একটু ধারণা হইল যে, তাহাদের কথার ভিতর কিছু না কিছু সত্য আছে। অমনি তিনি কুলপুরোহিতের উপদেশ চাহিলেন। কুলপুরোহিত বলিলেন “আপনার কোণ্ঠী অনুসারে আপনার নন্দন মহারাজ-চক্রবর্তী হইবেন। এই শকুন্তলার গর্ভজাত সন্তান যদি পুত্র হয় ও মহারাজ-চক্রবর্তীর লক্ষণাক্রান্ত হয় তবে সেই সন্তান আপনার এবং এই শকুন্তলাও আপনার পরিনীতা স্ত্রী।” রাজা দুয়ন্ত তখন শকুন্তলাকে সন্তান প্রসব হওয়া পর্য্যন্ত কুল-পুরোহিতের নিকট থাকিতে আদেশ করিয়া বলিলেন যে,

শকুন্তলার গর্ভজাত সন্তান যদি মহারাজ-চক্রবর্তীর লক্ষণাক্রান্ত হয় তবে তাঁহাকে পদ্মাস্বরূপ গ্রহণ করিবেন। ইহা কি অতি মহদন্তঃকরণের পরিচয় নহে? তাহার স্মৃতি বিলোপ হওয়া প্রকারান্তরে স্বীকার করা হইল। সংসারে অতি কম উদার প্রকৃতি লোকই আছে যে, স্বীয় দোষ অর্থাৎ স্মৃতিশক্তির বিলোপ স্বীকার করিয়া স্বীয় অপকর্মের ফল গ্রহণ করিবে। কিন্তু রাজা দ্ব্যস্ত স্বীয় অত্যায কন্মের নিশ্চয়তা জানিতে পারিয়া তাহার ফল গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইলেন। অপরতঃ রূপের বর্ণীভূত রাজা দ্ব্যস্ত বনের মধ্যে শকুন্তলাকে দর্শনে তাহার অসামান্য রূপ-লাবণ্যে মুগ্ধ হইয়া তাহার প্রণয় ভিক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু রাজসভায় সেই শকুন্তলাকে দর্শন করিয়া তাহার সেরূপ ভাবও হইল না এবং সেরূপও করিলেন না। ইহার কারণ কি? ইহা দ্বারাও কবি দ্ব্যস্ত-চন্দ্রিতির মহত্ত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। কবি দেখাইয়াছেন যে, দ্ব্যস্ত রূপের একান্ত দাস ছিলেন না। তার পর অজুবীয় দর্শনে দ্ব্যস্তের অজুতাপ ও শকুন্তলার তনয় দর্শনে দ্ব্যস্তের মনের ভাব এবং শকুন্তলার সঙ্গে মিলন সময়ে দ্ব্যস্তের অজুতপ্ত হৃদয়ের গভীর প্রেম প্রকাশোক্তি যেন তাহার প্রথম জীবনের সাময়িক রূপজ মোহ আবৃত করিয়া রাখিয়াছে। কবি দেখাইয়াছেন যে, রাজা দ্ব্যস্তের প্রথম প্রণয়ভাব রূপজ মোহ হইতেই উদ্ভূত হইয়াছিল কিন্তু পরে অবস্থাগতিকে ও বিরহে সেই রূপজ প্রণয়-ভাব গভীর পবিত্র প্রেমে পরিণত হইয়াছিল। অবস্থান্তরে ও বিরহে প্রেমের পরিপক্বতা হইয়া থাকে এবং প্রকৃত পরিপক

ভাগবাসা কখনও পরিবর্তন হয় না, ক্রমশঃ গভীর হইতে গভীরতর  
তইতে থাকে ।

Love is not love  
Which alters when alteration friends,  
Or bends with the remover to remove.

\* \* \* \*

Love is not time's fools though  
rosy lips and cheeks.  
Within her bending sickles compass come  
Save alters not with her brief hours and weeks  
But bras it ant even to the edge of doom,  
Shakespear's sonects,

এই নাটকের বিদূষক মাধব্য-চরিত্র মালবিকাগ্নিমিত্রের বিদূষক-  
চরিত্রের স্থায় তত সুন্দর নহে । কিন্তু চরিত্রটি সুবিবেচক রসিক  
ব্রাহ্মণেরই উপযুক্ত । এই চরিত্রে গাম্ভীৰ্য্য আছে, বুদ্ধি-বিবেচনা  
আছে, ধৰ্ম্ম ও কলব্যাজ্ঞান আছে । একপ চরিত্র অতি বিরল ।

কণ্ঠমুনি ও কশ্যপ প্রভাবসম্পন্ন প্রজ্ঞাশীল মুনি-ঋষি-চরিত্রেরই  
সম্পূর্ণ উপযুক্ত হইয়াছে, কণ্ঠমুনি আশ্রমে অনুপস্থিত থাকিলেও  
তাহার প্রভাব যেন সদাসর্বদা বিরাজমান, ইহা কবির সুন্দর বর্ণনা-  
কুশলতা ।

কণ্ঠমুনির শিষ্যদ্বয় শারদ্যত ও শার্দূরব কণ্ঠমুনির উপযুক্ত  
শিষ্য । রাজসভায় তাঁহাদের বাক্যগুলি অতি উপযুক্ত গভীর ও  
উপদেশব্যঞ্জক ।



শকুন্তলা স্বাভাবিক পবিত্র প্রেমের প্রতিমূর্তি, এই মূর্তির তুলনা নাই। তিলে তিলে এই প্রেম ক্রমশঃ বিকাশ হইয়া সত্যীত্বধর্মের জয় ঘোষণা করিয়াছে, অননুয়া ও প্রিয়বদার সহিত তুলনায় শকুন্তলা ধীর শাস্ত লজ্জাবতী রমণীরত্ন। অননুয়া ও প্রিয়বদা সুন্দর বিচিত্র-চিত্র। এ চিত্র বোধ হয় সম্পূর্ণ নূতন ও অতীব সুন্দর। সেক্সপীয়রের Merchant of Venice, As you like it প্রভৃতিতেও সমীচরিত্র আছে, কিন্তু তাহা এত সুন্দর নহে। অননুয়াও শকুন্তলার তত্ত্বাস-সন্ধানে বাতিবাস্ত; শকুন্তলার হিতকাষ্যে বাস্ত। দুঃখাশা মূনির অভিশাপ, এই অননুয়া বাইরাই ধ্বংসন করিয়াছিলেন। আর প্রিয়বদা সূচতুরা রসিকা, তাহার প্রত্যেক কথাই রসিকতাপূর্ণ। সে অতি চতুরতার সহিত শকুন্তলার দুঃস্বপ্নের সহিতামলন করিয়া-ছিল। কবি স্ককৌশলে অননুয়া ও প্রিয়বদা-চরিত্র শকুন্তলা চরিত্র দ্বারা বিকাশ করিয়াছেন। গোতমী-চরিত্র প্রোঢ়া ধর্মশীলা জ্ঞানবতী রমণীর সুন্দর চিত্র।

এখন দেখা যাইতেছে যে, কালিদাসের চরিত্র-বিকাশ তাঁহার কাব্যে অধিক হয় নাট, কিন্তু নাটকেই যথোচিত হইয়াছে। কাব্যে তিনি অন্তর্জগৎ ও বাহ্যজগতের প্রতিটি আদক মনোযোগ প্রদান করিয়াছেন। কাব্যই প্রধান শিক্ষক। এই জন্তই বোধ হয় তিনি কাব্য অত্যন্তকষ্ট উপাদানে গঠিত করিয়াছেন। নোটের উপর কালিদাসের চরিত্র-বিকাশ কম হইলেও তাঁহার সমস্ত গ্রন্থে বহুবিধ চরিত্র-সৃষ্টি আছে। তাহার প্রত্যেকটি পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে আলোচনা করিয়া দেখিলে বোধ হয় সর্বদা সুন্দর প্রতীয়মান

হইবে না। কিন্তু মোটের উপর প্রত্যেক গ্রন্থই চরিত্র এবং বাহ্যগত ও অন্তর্জগতের বিকাশের সান্নিধ্যনে অতি উপাদেয় ও শিক্ষাপ্রদ হইয়াছে।

চরিত্র-বিকাশে কালিদাসের প্রধান গ্রন্থাদির পরস্পরের কিছু সাদৃশ্য আছে। কুমার-সম্ভবের রতি-বিলাপ, নলোদয়ের দময়ন্তী বিলাপ, রঘুবংশের অঙ্গ-বিলাপ প্রায় একরূপ, কেবল লোক ও অবস্থাতেই ঘেঁরুপ হয় তাহাট প্রভেদ। নাটকের মূল ঘটনারও কিছু সৌসাদৃশ্য আছে, কিন্তু এই সামান্য সাদৃশ্য থাকিলেও প্রত্যেক গ্রন্থেই বিশেষ নূতনত্ব। সেই নূতনত্বই প্রত্যেক গ্রন্থের অভিনব সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি করিয়াছে। সকল কৃত্তবিশ্বলেখক বা গ্রন্থকারের গ্রন্থের মধ্যেই কিছু না কিছু সাদৃশ্য আছে। ইহা বোধ হয় স্বাভাবিক প্রকৃতি হইতেই হইয়া পড়ে। কিন্তু কৃত্তবিশ্ব গ্রন্থকারদিগের প্রণীত গ্রন্থের পরস্পরের মধ্যে কোন কোন বিষয়ে কিছু কিছু সাদৃশ্য থাকিলে তাহাদের প্রত্যেক গ্রন্থই এক স্বন্দর প্রীতিপ্রদ নূতন গ্রন্থ। মিলটনের পেরাডাইস লষ্ট ও পেরাডাইস রিগেইণ্ডে (Paradise Lost and Paradise Regained), বাইরনের চাইল্ড হেরাল্ড ও ডনজুয়ানে (Childe Harold and Don Juan) ও শেক্সপীয়রের মেক্বেথ ও হেমলেটে (Macbeth and Hamlet) কিছু না কিছু সাদৃশ্য আছে; অথচ প্রত্যেক থানিই এক প্রীতিকর স্বতন্ত্র নূতন গ্রন্থ। আমাদের বঙ্গীয় সাহিত্যেও তদনুরূপ দৃষ্ট হইবে। নবীন বাবুর রৈবতক ও কুরুক্ষেত্রে কিছু না কিছু সাদৃশ্য আছে। আর বাকিম বাবুর কুরুক্ষেত্রের উইল ও

বিষবৃক্ষে কি কিছু সাদৃশ্য নাই ? কৃষ্ণকান্তের উইলের গোবিন্দলাল  
 ভ্রমর ও রোহিনীর সঙ্গে কি বিষবৃক্ষের নগেন্দ্রলাল সূর্যমুখী ও  
 কুন্দনন্দিনীর সহ কিছু কিছু তুলনা হইতে পারে না ? অবশ্য  
 তাহাদের চরিত্র-ঘটিত ঘটনায় কিছু কিছু সাদৃশ্য আছে সন্দেহ নাই ।  
 তথাপি উভয় গ্রন্থই যেন সর্বৈব নূতন । মহাকবি কালিদাসের  
 চরিত্র-বিকাশে ও উপরোক্ত সাধারণ দোষ লক্ষিত হয় । কিন্তু তথাপি  
 তজ্জন্ত তাঁহার কোন গ্রন্থের অভিনব সৌন্দর্য্য-হানি হয় নাই ।



## ৬। কালিদাসের কবিত্ব ও কল্পনা

কবি কে? কবিত্ব বা কিসে হয়? এবং কবিতারই বা সংজ্ঞা কি? যিনি বিদ্যা, জ্ঞান ও কল্পনা-বলে জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অন্তর্জগৎ দ্বারা সুন্দর শিক্ষাপ্রদ আত্মোন্নতিকর ভাবের সমাবেশ করেন তিনিই কবি। লোকের আত্মার উৎকর্ষ সাধনপূর্বক ভগবানে লীন করাই চরমোন্নতি, মোক্ষপ্রাপ্তি ও স্বর্গলাভ। ইহাই কবির কার্য ও কবিত্বের কল। কবি এক নূতন জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে লোককে বিচরণ করাইয়া মোক্ষপ্রাপ্তি করাইয়া থাকেন। এ বিষয়ে কবি কর্তা, কবিত্ব তাঁহার যন্ত্র এবং কবিতা তাঁহার সৃষ্টি। কবির ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত প্রকৃতই লিখিয়াছেন :—

“চাক্র বিশ্ব করি দৃশ্য চিত্রকর কবি ।  
স্বভাবের পটে লেখে স্বভাবের ছবি ॥  
কিবা দৃশ্য কি অদৃশ্য সকলি প্রকট ।  
অলিখিত কিছু নাই কবির নিকট ॥  
ভাব চিন্তা প্রেমরস আদি বহুতর ।  
সমুদয় চিত্র করে কবি চিত্রকর ॥  
পটুয়ার চিত্র ক্রমে রূপান্তর হয় ।  
কবি-চিত্র কিবা চিত্র বিনাশের নয় ॥

পটুয়ায়া লিখে কত হাত মুখ পব ।  
 কবি-চিত্রকর লেখে শুধু মাত্র পদ ॥  
 পদে পদে সেই পদে বয় হাত মুখ ।  
 বিলোকনে বিয়োগীর দূব হয় ছুখ ॥  
 কবির বর্ণনে দেখি জীবরীর লীলা ।  
 ভাব-নীরে মগ্ন করি এক ভয়াশলা ॥  
 তুল্যরূপে দৃষ্ট হয় ধন আর বন ।  
 ভাব-রসে মুগ্ধ করে ভাবকের মন ॥  
 রসিক জনের আর নাহি থাকে ক্ষুধা ।  
 প্রতি পদে বর্ণ বর্ণে বর্ণে যায় সুখা ॥  
 জগতের মনোহর ধনু ভাই কবি ।  
 ইচ্ছা হয় হৃদি-পটে লিখি তোর ছবি ॥”

চিত্রকর ও কবি ।

আর মাইকেল কবির ব্যাখ্যা এইরূপ করিয়াছেন ।

“কে কবি কবে কে মোরে ? ঘটকালি কার,  
 শরদে শরদে বিয়া দেয় যেই জন,  
 সেই কি সে সমদমী ? তার শিরোপারি  
 শোভে কি অক্ষয় শোভা যশের রতন ?  
 সেই কবি মোর মতে, কল্পনা-সুন্দরী  
 যার মন-কমলেতে পাতেন আসন,  
 অন্তগামী ভাব প্রভা সদৃশ বিস্তরি  
 ভাবেয় সংসারে তার স্বর্ণ কিরণ ।

আনন্দ আক্ষেপ ক্রোধ যার আত্মা মানে,  
অরণ্যে কুসুম ফোটে যার ইচ্ছা-বলে,  
নন্দন-কানন হতে যে সৃজন আনে  
পারজাত-কুসুমের রম্য পরিমলে ।  
মরুভূমে তুষ্ট হয়ে যাহার ধোয়ানে  
বহে জলবতী নদী মৃদু কল কলে ।”

চতুর্দশপদী কবিতাবলী ।

কবির ত্রিজগতের সমাবেশপূর্ণ ভাবই কবিত্ব এবং সেই কবিত্ব-সম্বলিত ছন্দোবদ্ধ পদ্যবলীই কবিতা । স্বর্গীয় কালীপ্রসন্ন ঘোষ “কবিতা ও বনিতা” নামক সারগর্ভ প্রবন্ধে এ দুয়ের বিশেষ সাদৃশ্য প্রদর্শন করিয়াছেন । বাস্তবিক সুনন্দরী বনিতা সৌন্দর্য্যে কবিতা তুল্য এবং সৎগুণশালিনী বনিতা কবিতাসদৃশ লোকের উন্নতির প্রধান সহায় ।

“কবিতা বনিতাষটত সূখদাম্বয়মাগতা ।

বলাদাকৃষ্যমানাচেৎ সরাপ বিরাসায়তে ॥” উদ্ভট শ্লোক ।

চন্দ্র কি এবং কত প্রকার তাহা কবি কালিদাসের “শ্রুত-বোধ” গ্রন্থেই প্রকাশিত । সাধারণতঃ তাহা হইতেও বঙ্গভাষায় বিবিধ ছন্দের প্রচলন হইয়াছে । বাঙ্গালা ছন্দে দুই একটি দৃষ্টান্ত এইরূপ :—

মাগধাপ

“শুণহীন চিরদিন পরাধীন রয় ।

নাহি সূখ জ্ঞান মুখ চির দুঃখ নয় ॥

শুণবান্ মতিমান্ ধনবান্ হম ।  
নাহি হুঃখ ভাস্তমুখ সদা সুখময় ॥

মিশ্র ললিত

“নয়ন কেবল                      নীল-উৎপল  
মুখ-শব্দল দিয়া গঠিল ।  
কুন্দে দন্ত-পাঁতি              রাখিয়াছে গাঁথি  
অধরে নবীন পল্লব দিল ॥  
শরীর সকল                      চম্পকের দল  
দ্বিয়া অবিকল বিধি রাচল ।  
তাই ভাবি মনে                  তবে কি কারণে  
পাষণেতে তব মন গঠিল ॥”

কবিত্ব ও কবিতা অবিনশ্বর, বহুনা তাহার নিত্য সহচর ।  
কল্পনা বীণাপানির ত্রিস্রমখী এবং কবিত্ব ও কবিতা সৃষ্টির প্রধান  
সহায় । তাই কবির মাইকেল লিখিয়াছেন ।

“লও দাঁসে সঙ্গে সঙ্গে, হেমাঙ্গি কল্পনে,  
কান্দে বীর প্রিয়সাধ ! এই ভিক্ষা করি ;  
হায় গতিহীন আমি দৈব-বিড়ম্বনে ।  
নিকুঞ্জাবতীরী পাখী পিঞ্জর ভিতরি ॥”

চতুর্দশপদী কবিতাবলী ।

কবিত্ব ও কল্পনার বড়ই নিকট সম্বন্ধ । পতি-পত্নীর আবচ্ছিন্ন  
সম্বন্ধের ফলে যেমন সম্ভানের সৃষ্টি, সেইরূপ কবিত্ব ও কল্পনার

অবিরাম সংযোগে কাব্যজগতের সৃষ্টি, একের সাহায্য ব্যতিরেকে অন্ত্রে সে সৃষ্টি করিতে পারিবে না। বাহার কবিত্ব আছে কল্পনা নাট বা বাহার কল্পনা আছে কবিত্ব নাই সে প্রকৃত কাব্য সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইবে না। কবিত্বের প্রাণ রস কল্পনার ভূষণ ও অলঙ্কার। রসময় কবিত্ব ও অলঙ্কারময়ী কল্পনার সম্মিলনে যাহা সৃষ্টি হইবে তাহাট প্রকৃত কাব্য এবং কাব্য বলিয়া পরিগণিত হইবে; আবার ছন্দোবদ্ধ পদাবলীময় কবিতা সংযোগে যে কাব্য সৃষ্টি হইবে তাহা অধিক প্রতিশ্রুতকর ও প্রীতিকর হইবে।

“শুভ্রঃ কাষ্ঠং তিষ্ঠতাগ্রে।” ভবভূতি।

আর

“নীলস তরুণর পুরোত ভাতি।” কালিদাস।

এই দুই বাক্যের মধ্যে শেষোক্ত বাক্যই প্রতিমধুর, প্রীতিকর ও শ্রেষ্ঠ। কেন না উহাতে রসপূর্ণ কবিত্ব ও অলঙ্কারময়ী কল্পনা আছে। উহার প্রত্যেক শব্দই যেন কবিত্বের সুমধুর রস ও কল্পনার অপক্লপ সৌন্দর্য প্রকাশ করিতেছে। কিন্তু প্রথমোক্ত-টিতে সেরূপ কিছুই নাই। ইংরেজী ও বাঙ্গালা ভাষায়ও এইরূপ দৃষ্টান্ত অপ্রচুর নহে।

“কি মধুর পূর্ণিমার মধুর-প্রভাত।

আচম্বিতে উবা ব্রাহ্ম-মুহূর্তে জাগিয়া

রচিছে পূজার অর্ঘ্য ; প্রভাত সমীর-

সিক্ত রক্তাধরে তার অঙ্গ আবরিয়া,

বাড়াইছে দেহ-কান্তি, দেখায় যেমতি



মধুর করিয়া আলো স্বচ্ছ আবরণ ।

রম্য উপচয়স্থলী অনন্ত অম্বর

সজ্জিত করিলা উষা । রাধে ধরে ধরে

কোণায় শ্রামিল মেঘ শ্রাম হর্ষাদল ;

কোথা শ্বেত পুষ্প, শ্বেত সর্ষপ তণ্ডুল

বিরল নক্ষত্রাজি ; স্থাপিলা পশ্চিমে

শ্বেত চন্দনের পাত্র—পূর্ণ সুধাকর

পূরয়ে অরুণ—রক্তচন্দন আশার ।”

বিপিন বিহারী বন্দী “কন্দ”।

আর

“উদিল আদিতা তবে উদয়-অচলে,

পদ্মপর্ণে সুপ্ত-দেব পদ্মধোনে বেন,

উন্মিলা নয়ন-পদ্ম তপসময় ভাবে,

চাহিলা মহীর পানে । উল্লাসে হাসিলা,

কুসুম ও কুস্তলা মহা-মুক্তামালা গলে ।

উৎসবে মঙ্গল বাগ্গ উপলে যেমতি

দেবালয়ে, দখলিল সুস্বর লহরী

নিকুঞ্জে বিমল জলে শোভিল নলিনী ।

স্থলে সম প্রেমাকাজ্ঞী হেম সুগীমুখী ।”

মাইকেলের মেঘনাদ বধ ।

প্রথমোক্ত কবিতাটিতে রসমাদুর্য্যভাব এবং কল্পনারও অধিক

সমাবেশ নাই শেষোক্তটিতে রসমাধুর্য্য ও কল্পনা-সৌন্দর্য্য প্রচুর।

সেই একই বিষয়ের অল্প প্রকারের কবিতাও এইরূপ—

“পাখী সব করে রব রাতি পোহাইল,  
কাননে কুমুম-কলি সকলি ফুটিল ;  
রাখাল গরুর পাল ল’য়ে যায় মাঠে  
শিশুগণ দেয় মন নিজ নিজ পাঠে ।  
ফুটিল মালতীফুল মৌরভ ছুটিল ;  
পরিমল লোভে অলি আসিয়া জুটিল,  
গগনে উঠিল রবি লোহিত বরণ  
আলোক পাঠিয়া লোক পুলকিত মন ;  
শীতল বাতাস বয় জুড়ায় শরীর,  
পাতায় পাতায় পড়ে নিশির শিশির ।

৮মদনমোহন তর্কলঙ্কার ।

আবার—রাত পোহাল, ফরসা হোল ফুটলো কত ফুল,  
কাঁপিয়ে পাখা, নীল পতাকা জুটলো আলিকুল ;  
পূর্বভাগে, নবীন রাগে, উঠলো দিবাকর ;  
সোণার বরণ তরুণ-তপন, দেখতে গনোহর ;  
হেরে আলো, চোক জুড়ালো, কোকিল করে গান,  
বৌ কথা কয় করে বিনয় ভাঙে বোয়ের মান ।  
ঘরের চালে পালে পালে ডাক্চে কত কাক  
পূজাবাটীতে জোড় কাঠীতে বাজছে যেন ঢাক । ইত্যাদি

৮দীনবন্ধু মিত্র ।

উপরোক্ত প্রথম করিতায়ও রস ও কল্পনার বিশেষ সমাবেশ নাই, শেষোক্ত কবিতাটিতে রসমাধুর্য ও কল্পনা-সৌন্দর্য্য যথেষ্ট।

এই চারিটি লেখকের একই বিষয়ের কবিতা দৃষ্টে প্রাচীনমান হইবে যে, রসমাধুর্য্য ও কল্পনা-সৌন্দর্য্যই শ্রেষ্ঠ কবিত্বের লক্ষণ।

✓ কালিদাসের কবিত্ব ও কল্পনা কিরূপ এখন তাহা দেখা কর্তব্য।

১। পঞ্চমতঃ কালিদাস প্রায় প্রত্যেক পদাবলীতে প্রত্যেক কথায় সুমধুর রসময় কবিত্ব ও সুন্দর অলঙ্কারময়ী কল্পনার সংযোগে বিভিন্ন মনোহর ভাব সৃষ্টি করিয়া, সকলকে আলোকিত করিয়াছেন, এ বিষয়ে বোধ হয় বাগ্মীকি ব্যাস হইতেও তিনি অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ। তাহার শ্লোকগত শব্দের ও ভাবের ব্যঞ্জনা-শক্তি (Suggestiveness) অনেক অধিক।

“তৎ প্রমুখভূজগেহ্রভৌষণং বীক্ষ্যদাশরথিরাদদে ধনুঃ।

বিদ্র্যতক্রতুম্ভগানুসারিনঃ যেন বাণমসৃজদ্ বৃষধ্বজঃ ॥৪৪

রঘুবংশ একাদশ সর্গ।

“নিদ্রিত কণীক্স সম মহাশরাসন

নিরথিয়া রামচন্দ্র করিলা গ্রহণ,

বে ধনুকে ব্যোমকেশ প্রহারিলা শর

মৃগরূপে ধাবমান যজ্ঞের উপর।”

৮কবিকঙ্কণকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

“তত স যজ্ঞং বিব্যাধ রৌদ্রেণ হৃদি পত্রিণা

অপক্রান্তস্ততো যজ্ঞোভূত্বা সপাবকঃ।”

মহাভারত সৌপ্তিক পর্ব ১৮ অধ্যায়।

“অনন্তর মহাদেব ভয়ঙ্কর শর দ্বারা যজ্ঞের হৃদয় বিদ্ধ করিলেন ।  
শরিশেষে অগ্নিরূপী যজ্ঞ মৃগরূপ ধারণপূর্বক তথা হইতে পলায়ন  
করিলেন ।”

“পরম্পরে এই কথা বলিল তখন ।

এই ছই মুনি শিশু রামের মতন ।

ভানুবিশ্ব হ’তে যেন ভানুবিশ্ব ছায়া ।

উঠিয়াছে, আহা কিবা সুশ্রামল কায়া ॥

জটা-বকল যদি না ধরিত মাথে ।

ভিন্নতারহিত নাহি শ্রীরামের সাথে ॥”

৮রাজকৃষ্ণ রামের রামায়ণ ।

“উচু পরম্পরক্ষেদং সর্ব এব সমাহিতাঃ

উভৌ রামশ্চ সদৃশৌ বিশ্বাশ্বিমিবাঙ্কুরৌ ॥ ১৩

জটিলৌ যদি ন সগতং নবকলধরৌ যদি ।

বিশেষনাশি গচ্ছামৌ গায়তো রাঘবশ্চ ॥ ১৪

বাগ্মীকির রামায়ণ উত্তরকাণ্ড ১০৭ সর্গ ।

তদগীত শ্রবনৈকাগ্রাং সংসদশ্রমুখী বভৌ ।

হিমনিধান্দিনী প্রতিনির্বাতেন বনস্থলী ॥ ১৬

রঘুবংশ ১৫ সর্গ ।

“কুশ-লব-গীত সঙ্গীত শ্রবণে

তাজে অশ্রু সবে নিস্তরু সত্যায়

তরুরাজি যথা নির্বাত কাননে

পত্রে পত্রে হিম বরষে উষায় ।” ৬৬ ৮

৮রায় শুণাকর নবীনচন্দ্রে দাসের রঘুবংশ ।

বাল্মীকির রামায়ণের ও ব্যাসের মহাভারতের উপরোক্ত শ্লোক দৃষ্টে প্রতীয়মান হইবে যে, কালিদাসের কবিতার ভাব ও কল্পনা সরস।

মহাকবি সেক্সপীয়র চরিত্র-বিকাশে কালিদাসের সমকক্ষ হইলেও হইতে পারেন। কিন্তু একাধারে কবিত্ব ও কল্পনা-সংযোগে কোন প্রকারে তাহার সমতুল্য নহেন।

“The youngest son of Priam, a true knight,  
Not yet mature, yet matchless ; firm of sword.  
Sneaking indeeds, and deedless in his tongue.  
Not soon provoked nor leving provoked, soon  
calmed.

His heart and hand both open and both free,  
For what he has he gives ; what thinks he shows,  
Yet gives he not till judgment guides his bounty,  
Not dignified and impure thought with breath,  
Marily as Hector but, but more dangerous.”

Shakespear's Trations and prasid.

সেক্সপীয়রের এইরূপ লেখায় কালিদাসের তায় কবিত্ব ও কল্পনা-সংযোগের বিশেষ অভাব।

“ধিয়ঃ সমগ্ৰৈঃ সগুণৈরুদারধীঃ ক্রমাক্রতশ্চতুরনবোদ্রমাঃ ।

ভুতাত বিজ্ঞাঃ পবনাতপাতভির্দিশোহরিভিহরিতামিবেশ্বরঃ । ৩০

স্বচংসমেধ্যাং পরিধায় রৌরবীম শিকিতাজ্জং পিতুরেব মন্তবৎ ।

ন কেনলং তদগুরুহেতুপার্ধিবঃ ক্রতাবভুদেবামুর্করোহপি সঃ । ৩১

মহোক্ষতাং বৎসতরঃ স্পৃশন্নিব দিপেজ্জভাবং ফলতঃ শ্রয়ন্নিব ।

রঘুক্রমাদ যৌবনভিন্নশৈশবঃ যুগোং গান্তৌর্যামনোহরং বপুঃ ॥৩২

রঘুবংশ ৩য় সর্গ।

“সুতীক্ষ্ণ বুদ্ধির বলে দিলীপ-সন্ততি

অতিক্রমি চারিবিজ্ঞা সমুদ্র সমান,

পবন-বিজয়ী অশ্বে তপন যোগতি,

অতিক্রমি চারিদিক করেন প্রয়াণ । ৩০

পরি কৃষ্ণসার-চন্দ্র পিতার সদন

সমস্ত অস্ত্রের শিক্ষা লভিলা কুমার ;

একচ্ছত্র পৃথিবীর দিলীপ রাজন

ধনুর্কোদে হেন শিক্ষা আছে আর কার ? ৩১

বিগত শৈশবভাব আসিল যৌবন

গান্তৌর্য রঘুর বপু শোভার আধার,

লভিল গলেজ্জভাব করত যেমন,

গো-বৎস ধরিল যেন বুযভ আকার । ৩২

৬য় কবি শুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ৩য় সর্গ।

এই উভয় কবির উভয় কবিতা একই প্রকারের অথচ কালিদাসের কবিতার রসপূর্ণ কবিত্ব ও কল্পনার সহিত সেক্ষপীরের উপরোক্ত কবিতার কিছুই তুলনা হইতে পারে না ।

পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে, যে কালিদাস সাধারণতঃ প্রত্যেক বাক্যে ত্রিভুগতের বিষয় সম্বলিত করিতেন । ইহা কবিত্ব ও কল্পনার কার্য্য । এ বিষয়ে পাশ্চাত্য অন্তান্ত কবিগণ বা বঙ্গীয় কবিগণ

যে কোন অংশে তাঁহার সমকক্ষ নহে, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। কালিদাসের এই অনন্ত সাধারণ জ্ঞান কি জ্ঞাত? তাঁহার অগাধ বিদ্যা সর্বতোমুখী প্রতিভা এবং ত্রিজগত পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে দর্শনের ফলেই তিনি এইরূপ অসাধারণ কবিত্ব ও কল্পনার সমাবেশ করিতে সক্ষম হইয়াছেন।

১৮ দ্বিতীয়তঃ তিনি তাঁহার দিবা কল্পনাকে অধিকাংশভাবে উপ-মালঙ্কারে ভূষিত করিয়া বিবিধ ভাব সৃষ্টির সম্যক উৎকর্ষ সম্পাদন করিয়াছেন। তাঁহার উপমা অতি শ্রেষ্ঠ, সেরূপ উপমা অপর কোন কবি বা গ্রন্থকারেই সৃষ্ট হয় না। সেই উপমাগুলিই যেন অন্তর্জগতের গূঢ় সত্য ও বাহ্যজগতের বিবিধ মাহাত্ম্য উজ্জল অক্ষরে প্রদর্শনপূর্বক লোককে জ্ঞানালোকে আলোকিত করিয়া স্বর্গধামাভিমুখে ধাবিত করিয়াছে।

১৯ তাঁহার পদ্ম কাব্যের উপমা শ্রেষ্ঠ, বিশেষতঃ রঘুবংশের উপমা অতুলনীয়। পূর্বে কাব্যাদি হইতে যে সকল শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে তদ্ব্যতীত তাহা সুন্দর প্রতীয়মান হইবে।

২০ তাঁহার খণ্ড-কাব্যের উপমাগুলিও সুন্দর, বিশেষতঃ মেঘদূতের উপমা অতি সুন্দর। সামান্য খণ্ড-কাব্য ঋতুসংহার, পুষ্পবাণ-বিলাসের উপমাও অতি উপাদেয়।

“কাশাংশুকা বিকচপদ্মমনোজ্ঞ বক্ত্রা,

সোমাদিহংসরবনুপুরনাঙ্করম্যা।

অপকশালী কচিরাতনুগা এরজি প্রাপ্তা।

সরসব বধুরিষ কপরম্যা ॥”১ খুতুসংহার শরৎদর্শন।

“কাশাংশুকা, মনোহর কমল-আননা,  
উন্নত-মরাল-রব নুপুর-নিশ্বনা,  
পঙ্কশালীরূপ দেহ যষ্টি স্নগঠন,  
শরৎ আসিল নব বধুর মতন।”

এইরূপ কবিত্বপূর্ণ উপমাভঙ্গির অতি বিরল। আর ভারত-  
চন্দ্র ও লিখিয়াছেন :—

ভাদ্র মাসে দেখিবে জলের পরিপাটি ।  
কোশা চড়ি বোড়বে উজান আব ভাটি ॥  
ঝড়ঝড়ি জলের বায়ুর থরথরি  
ভনিব হুজনে শুয়ে গলাগলি করি ।  
আশ্বিনে এদেশে ঢুর্গা প্রতিমা প্রচার ।  
কে জানে তোমার দেশে তাহার সঞ্চার ॥  
নদে-শান্তিপুৰ ততে খেঁড়, আনাইব । ~  
নূন নূতন ঠাটে খেঁড়, শুনাইব ॥” ভারতচন্দ্র ।

The Chill rain is falling,  
The nipped warm is crawling  
The rivers are swelling,  
The thunder is knelling for the year.  
The blithe swallows are flown,  
The lizard each gone to his dwelling.  
Come, months, come away ;  
Put on white, black and gray.”

Shelley's Autumn.



বঙ্গীয় কবি ও ইংরেজ কবির এই ঋতু-বর্ণনে কোন উপমা নাই, বিশেষ কোন কল্পনা নাই, সবই সোচ্চা কথা, কিছু শিথিলার নাই, শিক্ষা যেন এই সব কবির উদ্দেশ্য নহে। আর কালিদাসের শরৎ-বর্ণনার প্রথম শ্লোকটাই সুন্দর শিক্ষাপ্রদ ও সম্পূর্ণ কবিত্ব ও কল্পনালঙ্কারে অলঙ্কৃত।

কালিদাসের আখ্যানগুলিতেও উপমাপূর্ণ কবিত্ব ও কল্পনা অপ্রচুর নহে।

“ভো রাজন্! পরোপকারো মহাক্রমইব

স্বদেহকষ্টঃ সহিত্বা পরিশ্রমোচ্ছেদং কৰোতি ।

উক্তঞ্চ ছায়ামন্ত্ৰস্ত কুৰ্ব্বন্তি স্বয়ং তিষ্ঠন্তি চাতপে ।

কলন্তি হি পরার্থেচ সত্যমেতে মহাক্রমাঃ ॥

পরোপকারায় বহন্তিসত্ত্বঃ পরোপকারায় হ্রন্তি গাবঃ ।

পরোপকারায় হ্রন্তি গাবঃ পরোপকারায় শরীরমেতৎ ।

দ্বিতীয় উপাখ্যান, দ্বাত্রিংশ-পুত্তলিকা।

“হে রাজন্! পরোপকারী মহাক্রমের তায় নিজ দেহে কষ্ট সহ্য করিয়া পরের শ্রম বিনাশ করিতেছে। উক্ত আছে যে, মহাক্রম সকল স্বয়ং আতপে থাকিয়া অত্ৰকে ছায়া বিতরণ করে এবং সত্য সত্যই পরের নিমিত্ত কলবান হয়। আরও পরোপকার নিমিত্ত গাভী সকল দুগ্ধ প্রদান করে এবং পরোপকারের নিমিত্তই এই শরীর জানিবেন।

কালিদাসের উপমান ও উপমেয়ের সাদৃশ্য সহজে আমাদের

মনে আসে না। কিন্তু তাঁহার অভাবনীয় সাদৃশ্য দর্শনে আমরা  
অতিশয় চমৎকৃত হই।

“প্রফুল্লচুতাকুরতীক্ষ্ণসায়কো দ্বিবেক মালাবিলস ধনুঃশুণঃ।

মানাংসি বেঙ্কুং সুরত প্রসঙ্গিনা বসন্তোমোদঃ সমুপাগত প্রিয়ে।”

ঋতুসংহার বসন্ত-বর্ণন।

“প্রফুল্ল চুতাকুররূপ তীক্ষ্ণ শর নিয়া

অলি পংক্তিরূপ ধনুঃশুণে সুরশোভিয়া,

প্রিয়ে! বিলাসীর মন করি বিদারিত

সুখদ বসন্ত বীর হই সমাগত।”

হয়ত যাহা স্বপ্নেও কেহ কল্পনা করেন নাট, মহাকবি এই  
শ্লোকে বসন্ত-ঋতুর সঙ্গিত একরূপ সখ সুন্দর উপমা সংযোগ করি-  
য়াছেন, এই বসন্ত ঋতুও ভারতচন্দ্রে বর্ণনা করিয়াছেন :—

“ভাল ছিল শীতকাল সেত কামানল জাল,

হৃদয় সাহিত শাল এবে এল ছরস্ত।

না ছিল কোকিল শব্দ, ভ্রমর আছিল শুক

উত্তরে বাতাসে শুক বৃক্ষ ছিল জীয়ন্ত ॥

এবে বায়ু সাপেক্ষেকো ভ্রবন করিল ডেকো,

কেবল কামের ডেকো সঙ্গে লয়ে সামন্ত।

অনন্দের অঙ্গ দিলি, শুক কাষ্ঠ মুঞ্জরিলি,

ভারতেরে ভুলাইলি আঃ আরে বসন্ত ॥” ভারতচন্দ্র।

কবির ভারতচন্দ্রের এই কবিতাটিতে কিছু কিছু উপমালাভ্যাস  
থাকিলেও শৃঙ্খল ও সুন্দরভাবে সন্নিবেশিত নাই।

বঙ্গীয় কবিগণও অধিকাংশস্থলে উপমালাকার প্রয়োগ করিয়াছেন। কিন্তু অনেক স্থলেই উপমান ও উপমেয়ের সাদৃশ্য কম কিম্বা একেবারে নাই বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না। কবিবর ঈশ্বর গুপ্তের একটি উপমা এইরূপ :—

“যতকাল এই দেহে থাকিবে জীবন ।

ততকাল তোমাতেই থাকে যেন মন ॥

করিতে তোমার পূজা কোথায় কি পাই ।

চারিদিকে চেয়ে দেখি কোন দ্রব্য নাই ॥

প্রেমপুষ্প শ্রদ্ধানীৰ্ণ ভাব বিষদল ।

সবে মাত্র আছে এই পূজার সম্বল ॥

শরীর নৈবেদ্য নম উপচার সহ ।

সাজায়ে রেখেছি এই লহ লহ লহ ॥

ছয় রিপুদান শেষ অতি বলবান ।

তোমার নিকট বিভূ দিব বলিদান ॥”

এইস্থলে বোধ হয় শরীর ও নৈবেদ্যের উপমা সমীচীন হয় নাই ।

কবিবর মাইকেল কেবল জড়জগতের বিষয় লইয়া উপর্যুপরি উপমা স্বজন করিয়াছেন কিন্তু তাঁহার উপমান ও উপমেয়ের সাদৃশ্য অতি কম ।

“কি কাজ, প্রভু! রাজসুখ-ভোগে ?

আকাশে করেন কেলি লয়ে কলাধরে

রোহিণী ; কুমুদী তাঁর স্বজে মর্ত্যাতলে ;

কিঙ্করী করিয়া মোরে রাখ রাজ-পদে ।”

দুঃস্বপ্নের প্রতি শকুন্তলা, বীরাজনা কাব্য ।

এস্থলে উপমা বোধ হয় ঠিক হয় নাই । মাইকেলের উপমায়  
আবার অধিকাংশ স্থলেই অন্তর্জগতের বিকাশ নাই ।

হেম বাবুর উপমায়ও কিছু কিছু তদনুরূপ দোষ বর্ত্তিমাছে ।

“সাপের সামগ্রী যত, সকলি ছেঁথায়

এইরূপে কলঙ্কিত কালের মলায় ।

সোণার বিগ্রহে যদি পূজা এক দিন

সেওরে পরশ-দোষে হয়রে মলিন ।

হীরকে কাটিয়া কর চিকণ দর্পণ

তাতেও কালের ছায়া কাণেতে পতন ।

কত শোভা পদ্মফুলে জলে যবে ভাসে

পরশ করিলে তারে, তারো শোভা হ্রাসে ।

সংসারের সুখ-পদ্ম

নারীও শুখায় সদা

পুরুষের দয়শে পরশে

বলে আর ফিরে ফিরে,

নেহারে নেহারে ধীরে

নারী আস্তে নিস্তার সরসে ।”

হেম বাবুর কবিতাবলী

“এই কি আমার সেই জীবন-তোষিনী ।”

নবীন বাবুর উপমায় ততোধিক দোষ দৃষ্ট হয় ।

“দোলে মুক্তাহার কি লীলা করিয়া !

শিজিনী শিঞ্জন কিবা লীলাময় !

আবার আবার সহস্র চুখন,  
 চুখন সহস্র আবার আবার ;  
 হাসির লহরে সহস্র সহস্র  
 কুসুম-বর্ষণ কিবা অনিবার !  
 বাঁসলা যুবক আঁকতে সে ছবি  
 কক্ষতলে বালা বসিল মানে,  
 বারিভরা মেঘ বিস্তৃত নয়নে  
 ছল ছল চাঞ্চি গাঢ়িচা পানে” ।

৩নবীন চন্দ্র সেনের কুণ্ঠিত—দ্বিতীয় সর্গ

পাশ্চাত্য কবিদিগের উপমাও তাদৃশ দোষের অভাব নাই ।

“He at their invoking came,  
 But with a scarce well lighted flame  
 And in his garland as he stood ;  
 Ye might discern a cyprus-bud.

Milton's epitaph on the Marchioness of Winchester.

মিল্টনের এইরূপ উপমা ঠিক কিনা সন্দেহ, ইহাতেও অন্ত-  
 র্জগতের কোন কথাই নাই ।

মহাকবি সেক্সপীয়রের উপমাও অনেক সময় ঠিক নহে ও  
 উপমা অন্তর্জগতের বিকাশ নাই ।

He sits high in all the people's hearts.  
 And that which would appear offence to us,  
 His countenance like richest alchemy  
 Will chance to virtue and to worthiness.

Shakespear's Julius sear.

পাশ্চাত্য অত্রাণ্য কবিদিগের কবিতায়ও উপমা সম্বন্ধে সেই  
দোষ লক্ষিত হয়।

“The dew I gather from thy lip,  
Is not so dear to me as this ;  
That I for a moment may rip  
And banquet in a transient bliss.

Byron's To a lady.

Like an army defeated  
The snow hath retreated  
And now doth faire ill  
On the top of the bare hill

“Words worth's Written in March.”

Of oft we still must weep,  
Since we are human.  
Stormy night's serenest morrow  
Whose showers are pety's gentle tears,  
Whose clouds are smiles of those that die  
Like infants without hopes or fears  
And whose beams are joys that lie  
In blended hearts now holds dominion”

Shakespear's Revolt of Islam Canto 5. Stanga 4.

A prince I was blue-eyed and fairs in face  
Of temper amorous as the first of May,  
With lengths of yellow ringlet like a girl,  
For on my cradle shew the worthir star,”

Tennysons's princess.

এখন তুলনায় দেখা যাইতেছে কালিদাসের কবিত্ব ও কল্পনা-পূর্ণ উপমা সর্বাপেক্ষা সর্বাংশে সর্বশ্রেষ্ঠ। কালিদাসের উপমায় অন্তর্ভুক্ত ও বাহ্যজগতের একত্র সমাবেশ, কালিদাসের উপমার সাদৃশ্য অতুলনীয় এবং কালিদাসের উপমা অনন্যসাধারণ ও অভাবনীয়।

কেবল গভীর জ্ঞান থাকিলেই এইরূপ শ্রেষ্ঠ উপমা সৃজন করিতে পারে না, বা অসাধারণ প্রতিভা থাকিলেও এইরূপ অতুলনীয় উপমা সৃষ্টি করিতে পারে না, তৎসঙ্গে পুঙ্খানুপুঙ্খ দর্শন-শক্তি চাই, গভীর চিন্তাশক্তি চাই এবং তুলনা-ক্ষমতা চাই। মহাকবি কালিদাসের এই সব শাস্ত্র প্রচুর ছিল কাজেই তিনি এইরূপ কবিত্ব ও কল্পনাপূর্ণ উপমা সৃজন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই সব শক্তি যে কেবল তাঁহার স্বভাবগত ঈশ্বর-প্রদত্ত ছিল তাহা নহে। তিনি স্রীষ চেষ্টা বা অধ্যবসায় দ্বারা এই সব ক্ষমতা আধিকাংশ অর্জন করিয়াছিলেন। চেষ্টা ও অধ্যবসয়ে সংসার কি না হইতে পারে? চেষ্টা ও অধ্যবসায়ই পুরুষকারের সহায়। পুরুষকারট আয়োজনের শ্রেষ্ঠ হেতু, পুরুষকার অদৃষ্ট হইতেও শ্রেষ্ঠ। অদৃষ্ট পূর্বজন্মের কণ্ঠফলজনিত ভগবাদ্বিধান, পুরুষকার ইহজন্মের সংকল্পানুসরণ। পুরুষকার দ্বারা পূর্বজন্মের কণ্ঠফল-জনিত বিধান খণ্ডন করা যাইতে পারে। এষ্ট জন্তই পুরুষকার অদৃষ্ট হইতে শ্রেষ্ঠ। বাহ্যতে নির্দিষ্ট বিধান খণ্ডন করিতে পারে তাহা শ্রেষ্ঠ হইবে না কি? কালিদাস সেই পুরুষকার অবলম্বনে কতকগুলি অসীম ক্ষমতা ও বিবিধ শক্তি অর্জন ও সংরক্ষ

করিয়াছিলেন। দেশ দেশান্তরে, নগরে, গ্রামে গ্রামে এবং বন বনান্তরে তিনি অবশ্য পরিভ্রমণ করিয়াছেন এবং তদুপলক্ষে তাহার শ্রেষ্ঠ উপমার বস্তু সকল হৃদয়-পটে অঙ্কিত করিয়া লইয়াছেন, তাহার অগাধ জ্ঞান ও গভীর চিন্তাশক্তি তৎসঙ্গে নৈতিক তত্ত্ব সকল জড়িত করিয়া লইয়াছে ; ইহা শ্রেষ্ঠ পুরুষ-কারের কার্য্য সন্দেহ নাই। ভাল মন্দ সদস্য কণ্ঠ নির্ধারণ পূর্ব্বক তদনুসরণ করিবার ক্ষমতা আমাদের স্বাভাবিক ঈশ্বর-প্রদত্ত। কর্ম্মফল সংঘটনে কোন ক্ষমতা না থাকিলেও ইহাতেই কর্ম্মকর্ত্তার স্বাতন্ত্র্য। যিনি সেই ঈশ্বর প্রদত্ত ক্ষমতার সুপরিচালনা করেন তিনিই পুরুষকারের আশ্রয় করিলেন এবং তদ্বারা উন্নতির উচ্চ সোপানে অধিকৃত হইলেন।

কালিদাসের উপমার প্রধান গুণ এই যে প্রত্যেক উপমাতে যেন আমাদের মানন-চক্ষে উপমার জিনিষটি উপস্থিত করিয়া তাহার তত্ত্ব ও মাহাত্ম্য আমাদের হৃদয়ে স্নেহোপায়ান করিয়া দিতেছে।

৪ তৃতীয়তঃ কালিদাসের কবিত্ব ও কল্পনার স্বভাবগুণ অতি অধিক, অতি স্নেহান্বিত, অর্থাৎ যে বাক্যের যে স্থানের এবং যে বিষয়ের যেক্রম ভাব বিকাশ থাকা উচিত কালিদাসের লেখায় সঙ্গীর্ণতঃ তদনুরূপ ভাবই বর্ত্তমান। প্রত্যেক লেখকের পক্ষেই এই কাথাটি অতি কঠিন ব্যাপার। অনেকের মনে ভাব আছেত লক্ষ আসে না, জ্ঞান আছেত ভাবের আবেশ হয় না এবং কল্পনা আছেত সংযোজন ক্ষমতা হয় না। কালিদাসের সমস্ত ক্ষমতাই প্রচুর ছিল এই জন্য তাঁহার লেখায় স্বাভাবিক ভাবগুণ ও যথেষ্ট



রহিয়াছে। জড়জগৎ, অস্তর্জগৎ বা জীবজগৎ বর্ণনায় যেখানে যে ভাবের বিকাশ হওয়া কর্তব্য কালিদাস তাহাই অতি সুন্দর ভাবে বিকাশ করিয়াছেন। তাঁহার প্রত্যেক কাব্য এবং প্রত্যেক নাটক আদ্যোপান্ত আলোচনা করিয়া দেখিলেই প্রতীয়মান হইবে যে তাহার প্রত্যেক গ্রন্থেরই ভাব বিকাশ অতি সুন্দর।

কুমার-সন্তুবের হিমালয় বর্ণনা, তৎপরে পার্কীতীর জন্মাবরণ, পার্কীতীর রূপ-বর্ণনা মহাদেবের তপস্তা-বর্ণনা; পার্কীতী কর্তৃক মহাদেবের সেবা, মহাদেবের দ্যান ভঙ্গ, মদন ভঙ্গ, রক্তি-বিলাপ, পার্কীতীর তপস্যা, চর-পার্কীতীর মিলন ও বিবাহ, তাহাদেব বিহার কার্তিকেয়ের জন্ম এবং তৎপরে তাড়কাসুর নিধন প্রভৃতি বর্ণনা যেন ক্রমিক যথোপযুক্ত ভাবে বিকশিত হইয়াছে। তৎসঙ্গে সঙ্গে যথোচিত রূপে যথাস্থানে অস্তর্জগত ও জড়জগতের বিকাশ হইয়াছে। যেন কোথাও কিছু ফাঁক বা অভাব নাই। এইরূপ তাঁহার অন্যান্য সকল গ্রন্থেই ভাব বিকাশের কোন অসম্পূর্ণতা নাই, যেন প্রত্যেক খানিই এক খানি অতি সম্পূর্ণ চিত্র (a systematic whole) এ বিষয়ে অন্যান্য সকল গ্রন্থকার সকল সময় কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। পাশ্চাত্য কবি বা গ্রন্থকারদিগের বিষয় আলোচনা না করিয়া দৃষ্টান্ত স্বরূপ আমাদের বঙ্গীয় কবি-দিগের মধ্যে এক জনের একখানি গ্রন্থের বিষয় উল্লেখ করিলেই যথেষ্ট হইবে। মাইকেলের মেঘনাদ বধ কাব্যখানি অতি সুন্দর সন্দেহ নাই, কিন্তু ইহাকে একখানি সম্পূর্ণ গ্রন্থ বলা বাইতে পারে না। ইহার অনেকই অভাব। ইহাতে ক্রমিক ঘটনার সম্পূর্ণ

সমাবেশ হয় নাট। অনুপযুক্ত স্থলে জড়জগতের রাশি রাশি উপমা স্তম্ভীকৃত হইয়াছে অথচ অন্তর্জগতের কোন কথাই নাই। অনুপযুক্ত স্থলে অসঙ্গত ভাবে অপ্রাসঙ্গিক বিষয়ের অবতারণা করা হইয়াছে যথা রামচন্দ্রের নরক দর্শন প্রভৃতি।

কালিদাসের ভাব বিকাশও অতি শ্রেষ্ঠ, অভিজ্ঞান শকুন্তলার ত কথাই নাই। শকুন্তলার প্রেমভাব বিকাশ অতুলনীয়। তুর্কাসার অভিলাপ কবির অতি উপাদেয় কল্পনা সৃষ্টি যেন ইহাই গ্রন্থের মেরুদণ্ড।

প্রত্যেক গ্রন্থের সম্পূর্ণ ভাব বিকাশ ব্যতীত ও বিষয় গত ভাব বিকাশ ও কালিদাসের গ্রন্থের শ্রেষ্ঠ, রঘুর দিগ্বিজয় বিবরণে যে বিভিন্ন দেশের ও স্থানের বিবরণ বর্ণিত হইয়াছে, দশরথের মৃগয়া বর্ণনায় যে বিবিধ পশু-বন্যভাব বর্ণিত হইয়াছে তদৃষ্টেই প্রণীতমান হইবে যে কবির এক অসামান্য ভাব বিকাশ ক্ষমতা।

“উক্তস্থঃ সপদি পঞ্চলপঙ্কমধ্যা-

মুস্তা প্ররোহকবলাবয়নানুকীর্ণম্।

তগ্রাহ স দ্রুতবরাহকুণ্ডল মার্গং

সব্যক্তমর্দ্রপদপঙ্ক্তিভিরায়তাতিঃ ॥৫৯

তং বাহনাদবনতোত্তরকারমীষ

দ্বিধানুমুক্তসটাঃ প্রতিহস্তমীষুঃ।

নাআনমস্ত বিবিধঃ সহসা বরাহাঃ

রুক্ষেষু বিক্রামযুভির্জঘনাম্রয়েষু ॥৬০

রঘুবংশ নবমসর্গ।

ত্যজি পবনের পঙ্ক বরাহনিকর  
 ধাইল, মুস্তার গ্রাস করে মুখ হতে  
 অর্দি পদচিহ্নরাজি বিরাজিল পথে  
 সেই দশরথ হলো অগ্রসর । ৫৯  
 অশ্ব হ'তে অগ্রকায় নোয়ায়ে বাজন্  
 ফুল্ল কেশ বরাহেরে প্রহারিয়া বাণ  
 পশ্চাৎ পাদপে তার বিধিলা যখন  
 না জানে বরাহ তাহা রোষে হতজ্ঞান । ৬০ ইত্যাদি  
 রঘুবংশ নবম সর্গ ।

তৎপর কালিদাসের শ্লোকগত স্বভাব গুণ অতি মনোহর ।  
 সেন প্রত্যেক শ্লোকের বর্ণিত কথা জড়জগৎ, অন্তর্জগৎ ও জীব-  
 জগতের সংমিশ্রণ হইলেও অতি স্বভাব সিদ্ধ অতি প্রকৃত সত্য ।

“নবাত্মানং বহুবিগণনাশ্রনৈবাবলম্বে,  
 তৎকল্যাণি হুমপি নিতরং মানসঃ কাতরত্বম ।  
 কথাত্যস্তঃ স্বধমুপলভং দুঃখমেকাশ্রতো  
 বাণীটের্গচ্ছত্যা পরিচদশা চক্রনৈমিক্রমো । ৪৮-

মেঘদূত উত্তর মেঘ ।

ভাবী সুখ আকাজ্জক্য কল্যাণি, এখন  
 ধৈর্য্য সহকারে ধরি আমার জীবন ;  
 কাতর না হয়ে সখি, ভেবে দেখ মনে  
 কে সুখী বা চির দুখী এই ধরাধামে ?

উচ্চে নীচে যথাক্রমে চক্রনেমি প্রায়  
 জীবের অবস্থা-চক্র ঘুরিয়া বেড়ায় ।”  
 কচ্চিৎ সৌম্যব্যবসিতামিদং বন্ধুকৃত্যং ত্বয়্যমে  
 প্রত্যাদেশাগ্ন খলুভবতোদীয়তং কল্পয়ামি  
 নিশকোহপি প্রদিশনি জলং যাচিতচ্চাতকেত্য  
 প্রত্যুক্তং ি প্রশস্যিসু সতামীজ্জীতার্থ ক্রিয়ৈব ॥৫৩

মেঘদূত উত্তর মেঘ ।

“হে সৌম্য, এ মিত্র কার্য্য সম্পাদন তবে  
 কি তব সঙ্কল্প ? নাহি জিজ্ঞাসি তোমায়ে ;  
 ভেবে দেখ বারি প্রার্থী চাতকে কেমনে,  
 নীরবে করিয়া থাক সলিল বর্ষণ ।  
 যাচকের অভীষিত সাধনা নিচয়  
 সজ্জনের প্রত্যুত্তর ! এই মনে হয় ।”  
 “মৃগাঃ প্রচণ্ডতাপতাপিতাভ্শংতৃষা সহত্য  
 পরিশুকতালবঃ ।

বনাস্তরে তোষমিতি প্রধাবিতা নিরীক্ষ্য  
 ভিন্নাঞ্জন সন্নিভন্নভঃ ॥১১  
 ঋতুসংহার গ্রীষ্ম বর্ণন ।

“প্রচণ্ড আতপ-তপ্ত কুরঙ্গ এখন  
 পিপাসায় শুষ্ক-তনু ব্যাকুল নয়ন  
 দলিত অঞ্জন প্রভ আকাশ হেরিয়া  
 বনাস্তরে বারি অমে বাইছে ছুটিয়া ।”

বোমক্চ চিত্র যত শঙ্খ মৃণাল গোঁঠৈস্তক্কাভূভিলম্বুতয়া ।

শতশঃ প্রয়াঠৈঃ সংলক্কাতে পবন বেগ চটলঃ

পর্যোদৈঃ রাজেব চামর বঠৈরুপবীজ্যমানঃ ॥৪

ঋতুসংহার শরদ্বর্ণন ।

“রজত মৃণাল শঙ্খ স্তত্র বর্ণ ধরি

বারি শূন্য লঘুমেঘ শত ভাগে উড়ি

চিত্রিছে অপূৰ্ণ চিত্র সগন প্রজ্জলে

রাজেন্দ্র শোভিত যেন চামর বাজনে ॥

কালিদাসের দৃশ্য-কাব্যের ( নাটকের ) সাধারণ কথাগুলিও  
এইরূপ স্বভাব-সিদ্ধ ভাবে পূর্ণ । প্রিয়ঘনা বলিতেছে :—

“দৃশ্যন্তেনাহিতং তেজোদধানাং ভূতয়ে ভুবঃ ।

অবেচি তনয়াং ব্রহ্মদয়িতাং সমিমিব ॥৫৭

অভিজ্ঞান-শকুন্তলা চতুর্থ অঙ্ক ।

“অধিল অবনী তলে সাধিতে কল্যাণ,

ভূপতি দৃশ্যন্ত তেজ করিলা আদান

অস্তুরে অনল ধরে শমীতরু যথা,

জানিবেন দ্বিজবর ! তনয়ারে তথা ।”

অথবা

প্রবরং অহিণজিগংবচ্ছে দিটটিয়া ধুমো বরুজ

দিষ্টিণোবিজ্জমাণম্ স পাবতস্ স

জেবমুহে আনুদৌ নিবড়িদা স্তিসিসপরি-  
দিয়া দিঅ বিজ্ঞা আক অণী আসি  
মে সংবত্তা ত্যজ্জে জেম তুমং ইসি  
পরিয়ক্খিৎগ করিঅ ভত্তুণোকআসং

বিকজ্জ জেমিস্তি ১৪৬

চতুর্থ অঙ্ক ।

“বৎসে যেকূপ ধূমা কুলিত দৃষ্টি যজ্ঞমানের ভাগ্যবশেই পাব-  
কোপরি আভূতি নিপতিতা হয়, সেইরূপ তুমিও ভাগ্যবশেই  
উপযুক্ত স্থানেই নিপতিতা হইয়াছে এবং সন্নিহিতাশ্রমিণী কৰ্ত্তৃক  
পরিগৃহীতা হইলে যেমন শোচনীয় হয় না সেইরূপ তুমিও আমার  
শোচনীয় না হইয়া বরং আনন্দের নিমিত্তই হইয়াছে। আজ  
তোমাকে শিষ্যগণে পরিবৃত্ত করিয়া স্বামী সন্নিধানে প্রেরণ  
কারব।”

কাজেই কালিদাসের লেখায় স্বভাবোচিতভাবে প্রকাশ গুণ  
সর্বত্রই এবং সর্ব প্রকারেই বিস্তারিত ।

৫ চতুর্থতঃ কালিদাসের কোনও গ্রন্থে অতুলনীয় যমক সৃষ্টি দৃষ্ট  
হয়। কথিত আছে ঘটকর্পের একখানি সুন্দর যমক সম্বলিত গ্রন্থ  
প্রণয়ন করিয়া নবরত্ন সভায় গৰ্ব করিতেছিলেন যে এইরূপ যমক  
আর কেহ সৃষ্টি করিতে পারে না। সর্ব প্রতিভাপন্ন কালিদাস  
তাহাতে যমক পূর্ণ নলোদয় কাব্যখানি প্রণয়ন করিয়া ঘটকর্পের  
গৰ্ব খর্ব করেন। অবশ্য তাঁহার “নলোদয়” কাব্য “মিঠেকড়া  
বা “ছুছোন্দরী বধ” কাব্যের স্থায় হয় নাট।

“অপিচ বিনামানেন শ্রবণীয়ঃ সৰ্ত্ত্বপূৰ্ণ নামানেনঃ ।

স্বাঙ্গেনামানেন মু্যবিপদোনহি নহি নৃণাং কলামানেন ॥”২০

নলোদয় ওয় সর্গ ।

“প্রভু, তুমি অভিমান করি পরিহার

স্বতুপূর্ণ নৃপতির লইবে আশ্রয় ;

যেহেতু বিপন্ন যারা, তাহারা নিয়ত

সাদুর শরণ লয় বিপদ সময় ॥”

আর একটি শ্লোক এইরূপ—

“কলিমিতি নানামায়ং নমস্তময়ুগম্মহান্মনানাময়ং ।

কীৰ্ত্তিধনা নামায়ং সদধাতি হরস্তিরিপুজনানাময়ং ॥”২১

চতুর্থ সর্গ ।

“এইরূপ নানাবিধ বিনয় ও স্তুতি করায় উচ্চাশয় নলরাজ, নানা কপটশালী কলিকে শাস্তি না দিয়াই ছাড়িয়া দিলেন । শত্রু-গণের নমস্কারে যে পুরুষের মন আকর্ষণ করে তাহার অপরিমিত কীৰ্ত্তি ধনলাভ হইয়া থাকে । এইরূপে কলি নলের অভিলাপ হইতে পরিভ্রাণ পাইয়াছিল ।”

নলোদয়ের প্রায় শ্লোক গুলিই এইরূপ সুন্দর সুন্দর যমক পূর্ণ । যমক সৃষ্টি কবিত্ব ও কল্পনার কার্য্য অসাধারণ কবিত্ব ও কল্পনা না থাকিলে কালিদাস কখনও এইরূপ সুন্দর যমক সৃষ্টি করিতে পারিতেন না । তাহার অজ্ঞাত গ্রন্থে ৩ যে কিছু কিছু যমক না আছে তাহা নহে তবে নলোদয়ের প্রায় শ্লোকই যমকপূর্ণ । কবিত্ব ভারতচন্দ্র যে লিখিয়াছেন,—

“আটপনে আধসের আনিয়াছি চিনি,

অগ্র লোকে ভূরাদেয় ভাগ্যে আমি চিনি।”

উহাও বিশেষ কবিত্ব ও কল্পনার পরিচায়ক কিন্তু বাঙ্গালা ভাষায় অধিক যমক হওয়ার সুবিধা নাই। সংস্কৃতে যেকোন এক শব্দ বহু অর্থ বাঙ্গলক বাঙ্গালা ভাষায় সেকোন নহে।

১ পঞ্চমতঃ কালিদাসের ভাবা সরল ও সরস ভাব গম্ভীর। ভাষার সারল্য রক্ষণ করিয়া তৎসঙ্গে ভাবের গাম্ভীৰ্য্য সৃষ্টি করা সহজ কবিত্ব ও কল্পনার কার্য্য নহে।

২ ষষ্ঠতঃ কালিদাসের ভাষায় ক্ষমতা অতি চমৎকার। তাহার প্রত্যেক গ্রন্থের আদি হইতে অন্ত পর্য্যন্ত একই প্রকারের ভাষা যেন মৃত কলৌলিনী শ্রোতৃশ্রীনার শ্রায় অবিরাম গতিতে চলিয়াছে এবং তৎসঙ্গে সাজ বিন্ধ ভাবোৎপাদন করিয়া লোকের মন প্রাণ মুগ্ধ করিতেছে।

৩ সপ্তমতঃ কালিদাসের লেখায় প্রসাদ ও মাধুর্য্য গুণ অতি শ্রেষ্ঠ। তাহার প্রত্যেক পদাবলীর মাধুর্য্য বসে হৃদয় যেন আপ্ত হইয় পড়ে।

এইরূপ বিবিধ গুণ কালিদাসের কবিত্ব ও কল্পনার বর্তমান। অবশ্য তাহাতে আরও অসংখ্য অবর্ণনীয় গুণ ও বর্তমান আছে সন্দেহ নাই। তাহার প্রত্যেক গ্রন্থের বিবরণ সৃষ্টি বিষয়ে ও তাহার কবিত্ব ও কল্পনা কুশলতা অতি সুন্দর ও শ্রেষ্ঠ। তাহার বর্ণিত সমস্ত ঘটনাগুলি যেন লোক-চক্ষুর সমক্ষে অতি উজ্জ্বল ভাবে সংঘটিত হইয়াছে। তাহার প্রত্যেক গ্রন্থেই তিনি কল্পনা ও কবিত্ব বলে যে সমস্ত জড়জগৎ, অন্তর্জগৎ ও জীবজগতের বিষয় সৃষ্টি করিয়াছেন। তাহা সমস্তই তিনি প্রত্যক্ষদর্শীর দ্বারা বিবৃত



ক'রয়াছেন। তাঁহার কবিত্ব ও কল্পনা অতীব প্রশংসনীয় ও শ্রেষ্ঠ, এই জন্য যে তিনি যাহা সৃষ্টি করিয়াছেন তাহা কোন অংশেই অপ্রাসঙ্গিক বা অপ্রীতিকর নহে বরং অধিকাংশ ভাবেই অত্যশ্চর্য্য-রূপে সুসঙ্গত। কুমারসম্ভবে পার্কীতীর আরাধনা, নলোদয়ে প্রাস্তর মধ্যে নল-দময়ন্তীর বিচ্ছেদ কারণ বর্ণনা, রঘুবংশে দীর্ঘিপের সন্তান-লাভ ঘটনা, রঘুর সময়ে কোৎরা বিবরণ, কুশের সমক্ষে রাজলক্ষীর আবির্ভাব, মালবিকাগ্নিমিত্রে বিদূষকের অত্যশ্চর্য্য কৌশল-প্রণালী বিক্রমোৎসর্গীতে রাজমহিষীর প্রিয় প্রসাদনবৃত্ত ও লতাময়ী উক্শীর অবতা, অভিজ্ঞান শকুন্তলায় শকুন্তলার প্রেম ও পরিণয় বর্ণনা, অনন্তর প্রিয়ম্বদা চরিত্র সৃষ্টি, তর্কাসার অভিশাপ বিবরণ পভৃতি কাণদাসেব অতুলনীয় কল্পনা-শক্তির পারচয় প্রদান করিতেছে।

কালিদাসেব কবিত্ব ও কল্পনা অনুকরণ করা অসম্ভব। তাঁহার কাণ্ডের ও সীমা নাই কল্পনার ও অন্ত নাই উভয়েই নিত্য নূতন ভাব নিত্য নূতন সৌন্দর্য্য। তাঁহার কবিত্ব পূর্ণ ও কল্পনা সম্বলিত প্রত্যেক শব্দ, প্রত্যেক পদাবলী, প্রত্যেক শ্লোক, প্রত্যেক বিষয় বর্ণনা পুনঃ পুনঃ পাঠ করিয়া দেখিলে যে তাঁহার প্রত্যেকেই নিত্য নূতন ভাব, নিত্য নূতন রসপূর্ণ কবিত্ব এবং নিত্য নূতন অলঙ্কার-ময়ী কল্পনা। এই প্রকার অপূর্ণ কবিত্ব ও কল্পনার সমাবেশ আর বোধ হয় মহাকবি ব্যাক্টিক ও বেদব্যাস ব্যতীত আর কাহারো গায়েই নাই। অনেকের মতে মহাকবি সেক্সপীয়র ও গেটে কাবদ্ভুত কল্পনায় কালিদাসের সমকক্ষ কিন্তু এ বিষয়ে তাহার কালিদাসের সমতুল কিনা সন্দেহ।

## ৭। কালিদাসের জ্ঞান ও বিজ্ঞান

জ্ঞান ও ধর্মের যেরূপ নিকট সম্বন্ধ, জ্ঞান ও বিজ্ঞানে তদনুরূপ বড়ই নিকট সম্বন্ধ। জ্ঞানের রাজ্য বিস্তৃত, সংজ্ঞা ও বিবিধ। কেহ মোক্ষ, বিষয়াধীকে জ্ঞান বলেন। “ঋতন্তরা প্রজ্ঞা” পাতঞ্জল-দর্শন যোগমতে বুদ্ধি, মন, ইন্দ্রিয় সমুদয় ও আত্মার একত্বকে জ্ঞান বলে। ত্রায় মতে প্রমা ও অপ্রমা এই দুই প্রকার জ্ঞান। অর্থাৎ যে জ্ঞানে ভ্রম নাই তাহাকে প্রমা এবং ভ্রমাত্মক জ্ঞানকে অপ্রমা বলা হইয়া থাকে। জ্ঞানের সাধারণ সংজ্ঞা এই যে “জ্ঞায়কে তৎজ্ঞানং।” যদ্বারা জানা যায় তাহাই জ্ঞান।

জ্ঞানের সংজ্ঞা যাহাই হউক না কেন জ্ঞানের রাজ্য অসীম কাজেই বিজ্ঞান ও দর্শন জ্ঞান-রাজ্যের অন্তর্গত; জ্ঞান ও বিজ্ঞান দর্শন প্রসারিত করে। আবার দর্শন ও বিজ্ঞান জ্ঞানেও রাজ্য বিস্তৃত করে। জ্ঞান যেরূপ বিজ্ঞান দর্শনের বিকাশের সহায় বিজ্ঞান দর্শন ও সেইরূপ জ্ঞান বুদ্ধির সাধ্যা কারক। নীতি ও শিল্পশাস্ত্রাদি বৈষয়িক ধীকেই বিজ্ঞান বলে। কাজেই উহার সঙ্গে জ্ঞানের বড়ই নিকট সম্বন্ধ।

জগতে যত দার্শনিক বা বিজ্ঞানবিৎ ছিলেন বা আছেন তাহাদের সকলেই বিশেষ জ্ঞানী। ব্যাস, কাপল, পতঞ্জলি, কণাদ, গৌতম, জৈমিনি, চার্বাক, রামামুখ, পাণিনি প্রভৃতি

প্রাচ্য দার্শনিকগণ সকলেই অতি জ্ঞানী ছিলেন। ডাইজেনিস (Diogenes), পিথাগোরাস (Pythagoras), প্রটোগোরাস (Protagorus), সক্রেটিস (Socrates), ইউক্লিড (Euclid), প্লেটো (Plato), এরিস্টটল (Aristotle), এপিকিউরাস (Epicurus), সিসিরো (Cecero), গ্রেগরী (Gregory), অগাস্টাইন (Augustine), বেকন (Bacon), হবস্ (Hobbs), ডেসকর্ট (Descarts), লক (Locke), বর্কলি (Bokeley) হিউম (Hume), রিড (Reed), কেন্ট (Kant), হেগেল (Hegel), ডারউইন (Darwin), মেকিনটস (Mackintosh), হেমিণ্টন (Hamilton), মিল (Mill), স্পেন্সার (Spencer), ম্যাটিনো (Matinow), ছালি (Sully), প্রভৃতি পাশ্চাত্য বিজ্ঞানবিৎ গণের সকলেই কৃতবিদ্য জ্ঞানী পুরুষ। তাহাদের অসীম জ্ঞান দর্শন ও বিজ্ঞান পচারিত করিয়াছে, আবার বিজ্ঞান ও দর্শন চর্চায় যেন তাহাদের জ্ঞান পসারিত হইয়াছে।

কালিদাস অপরিমেয় জ্ঞানশীল ছিলেন। তাঁহার গ্রন্থের প্রত্যেক বাক্য, প্রত্যেক পদাবলী, প্রত্যেক শ্লোক, প্রত্যেক বিষয় বর্ণনা তাহার সুগভীর জ্ঞানের পরিচয় প্রদান করিতেছে। সুতরাং তাঁহার বিজ্ঞানে ও যথেষ্ট অধিকার ছিল। যোগাকর্ষন শক্তি, পদার্থের কাঠিন্যের কারণ, কলকণা সমূহে সূর্য্য কিরণ সংযোগ হেতু ইন্দ্রধনুর উৎপত্তি, জলীয় বাষ্প হইতে মেঘের উৎপত্তি, চন্দ্র ও সূর্য্যের আকর্ষণে জোয়ার ভাটা, চন্দ্র ও সূর্য্য গ্রহণের কারণ প্রভৃতি অনেক বিজ্ঞান শাস্ত্র সিদ্ধ বিষয়ের তিনি তাঁহার গ্রন্থে অবতারণা

করিয়াছেন। চহাতেই প্রতীয়মান হয় তাঁহার বিজ্ঞান-শাস্ত্রে যথেষ্ট অধিকার ছিল। তাঁহার বিবিধ নৈতিক তত্ত্বের অবতারণায় বোধ হয় দর্শন-শাস্ত্রে ও তাহার বিলক্ষণ ব্যুৎপত্তি ছিল। তাঁহার ভৌগলিক জ্ঞান ও যথেষ্ট ছিল। রঘুর—দ্বিথিজয় বিবরণ, মেঘদূতের বিবিধ দেশের বিশদ বিবরণই ইহার সুন্দর প্রমাণ।

এখন তাহার গ্রন্থাদি হইতে তাহার জ্ঞান ও বিজ্ঞানের কিরূপ পরিচয় পাওয়া যায়, তাহা কিছু কিছু দেখা কর্তব্য। কুমার সম্ভবের একটি শ্লোক এইরূপ :—

দিনে দিনে সা পরিবর্তমানা লোকোদয়া

চান্দ্রমসীব লেখা ।

পুষ্পোষ লাবণ্য ময়ান বিশেষান্

জ্যোৎস্নাস্তরানীব কলান্তরাণি ।২৫

কুমার-সম্ভব ১ম সর্গ ।

“দিন দিন নবকলা সংযোগে যেমন

চন্দ্র চন্দ্রিকায় হয় পূর্ণ মনোরম ;

তেমতি উমার দেহ অপূৰ্ণ প্রভায়

দিন দিন পরিপূর্ণ হ’ল পূর্ণতায় ।”

কালিদাস উপমাধারা এই শ্লোকে চন্দ্রের হ্রাস বৃদ্ধি বিষয় বর্ণনা করিয়াছেন।

“স্ত্রী পুংসাবাত্মাভাগৌভৌ ভিন্ন মূর্তেঃ স্মৃক্ষয়া ।

প্রাপ্তিভাবাঃ সর্গস্ত কাবেব পিতরৌ স্মৃতৌ ।”

কুমার-সম্ভব ২য় সর্গ ।

“সৃষ্টি অভিলাষে তুমি আপন স্বরূপে,  
 প্রকৃত পুরুষ ছুয়ে বিভক্ত করিলে ;  
 যেই শুভ সান্নিধ্যনে জীবগণ যত  
 জন্ম লাভ করে তব অপার কোশলে।”

এই শ্লোকে শাংখর মত প্রকৃতি পুরুষ হইতে জগতের উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে।

এই দুই শ্লোকে বিজ্ঞান ও দর্শনের অবতারণা হইয়াছে।

কালিদাসের শ্রেষ্ঠ গ্রন্থ রঘুবংশে বিজ্ঞান ও দর্শনের বিকাশ অনেক অধিক। প্রত্যেক গ্রন্থেই কিছু না কিছু আছে তবে রঘুবংশে অনেক বেশী, রঘুবংশে কালিদাস জ্ঞানের পরাকাষ্ঠী প্রদর্শন করিয়াছেন।

রঘুবংশের প্রথম শ্লোকটি কবি কালিদাসের বিশেষ জ্ঞানের পরিচায়ক।

“বাগর্থ্যাবিব সম্পূক্তৌ বাগর্থপ্রতিপত্তয়ে।  
 ভগতঃ পিতরৌ বন্দে পার্বতীপরমেশ্বরৌ ॥”<sup>১</sup>

রঘুবংশ ১ম সর্গ।

“নামি আমি ভগতের জনক-জননী,  
 ভবেশ শঙ্কর আর পর্বত-নন্দিনী  
 নিরন্তর যুক্ত যারা বাক্য অর্থ প্রায়  
 বাক্য অর্থ জ্ঞান লাভি যাদের কৃপায়।”

৬৪৯ গুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ

আর বায়ু পুরাণে আছে :—

“শব্দজাতমশেষন্ত ধত্তে সৰ্বস্য বল্লভা

অর্থরূপং বদখিলং ধত্তে মুগ্ধেন্দুশেখরঃ ।”

বায়ু পুরাণ সংহিতা ।

সৰ্ব অর্থাৎ শিব অর্থের ও সৰ্বপ্রিয়া দুর্গা শব্দের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা । এট দুইয়ের নিত্য ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক ।

“অথবা কৃতবাগ্‌দ্বারে বংশেহস্মিন্ পূর্ব সুরিভিঃ ।

মনৌ বজ্রসমুৎকার্ণে সূত্রস্তেবাস্তি মে গতিঃ ॥”৪

ঋগ্‌বেদ ১ম সর্গ ।

অথবা বায়ু আদি পূর্ব কবিগণ

সে বংশ বর্ণন দ্বার খুলিলা যখন

চলিব সে পথে, সূত্র পথে যেইমতে

মা'ল মদো হীরকের সূচাবদ্ধ পথে ।

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

এই শ্লোকে শিল্প বিজ্ঞানের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে ।

যাজ্ঞবল্ক্যে উক্ত হইয়াছে—

“মন্ত্র মূলং যতোরাজ্যমতোমন্ত্রং সুরক্ষিতম্

কুর্য্যাৎ যথা তন্নবিদুঃ কশ্মণ্যাকলোদয়াৎ । যাজ্ঞবল্ক্যঃ ।

রঘুবংশের এই শ্লোক ও যাজ্ঞবল্ক্যের নীতিসূত্রও শৈব দর্শনের কশ্মফল তত্ত্ব বর্ণিত হইয়াছে ।

“অথ নয়নসমুখং জ্যোতিঃপত্রৈরিব জ্যো:

সুরসরিদিব তেজোবহ্নিনিষ্ঠ্যাতমৈশম্ ।

নরপতিকুলভূতৈঃ গৰ্ভমাধত্ত রাজ্ঞী

শুকতি রতিনিবষ্টং লোকপালানুলাবৈঃ ।" ৭৫

রঘুবংশ দ্বিতীয় সর্গ ।

"অজির নয়ন হতে ঝলিল যখন

চক্ররূপে শীত বারি উজলি অধর

ধরিল সে প্রভানভঃ দেব হতাশন

নিষ্কোপিল। রুদ্ধতেজ যবে তীব্রতর

ধরিল। সে তেজ গঙ্গা কুমার প্রসূতি

দিলীপের অঙ্কলক্ষ্মী সুদক্ষিণা সতী

সূর্য্য বংশ বৃদ্ধিহেতু ধরিল। তেমন

লোকপাল তেজপূর্ণ গৰ্ভমূলক্ষণ ।" ৭৫

"বৈবস্বতোমনুর্নাম মাননীয়ো মনাবিধাম্ ।

আসীন্মহীক্ষিতামাঙ্গঃ প্রণবচ্ছন্দসামিবি ॥" ১১

রঘুবংশ ১ম সর্গ ।

"বৈবস্বত মনুর্নাম সূর্য্যের তনয়

মনীষিকুলের মণি সর্ব্ব গুণালয়,

নৃপতিকুলের তিনি আদি নরপতি

বৈদিক মন্ত্রের আদি প্রণব ষেমাতি ।"

আর মন্ত্রেতে আছে—

অষ্টাভিচ্চ সুরেন্দ্ৰাণাং মাক্রান্তানিমিত্তো নৃপঃ ।

তস্মাদাভিভবেতেষে সৰ্ব্বভূতানি তেজসা । মনু

“তস্ত সংবৃতমস্তস্ত গুঢ়াঙ্গারজিতস্ত চ ।

কলাহুমেষাঃ প্রারম্ভাঃ সংস্কারাঃ প্রাপ্তনাহিব ॥”২০

“গম্ভীর প্রকৃতি তাঁর উজ্জিত-আকার

হেরি মনোগত-ভাব বুঝে সাধ্য কার ।

মস্ত্রণা সতত রাজা রাধেন গোপনে

ফল দৃষ্টে কার্য্য তার বুঝে অত জনে,

পূর্ব্ব-জনমের কথা সংস্কারনিচয়,

ইহ-জনমের কার্য্যে প্রকটিত হয় ॥”২০

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

যাজ্ঞবল্ক্যে উক্ত হইয়াছে—

“মস্ত্রমুখং যজ্ঞোরাজ্যমতোমস্ত্রং সুরক্ষিতম্ ।

কুর্ধ্যাৎ যথাতদ্বিধঃ কৰ্ম্মণামাফলোদয়াঃ ॥”

যাজ্ঞবল্ক্যঃ ।

রঘুবংশের উপরোক্ত শ্লোকে যাজ্ঞবল্ক্যের নীতিসূত্র ও শৈব-  
দর্শনের কৰ্ম্মকল-তত্ত্ব বর্ণিত হইয়াছে ।

“অথ নয়নসমুখং জ্যোতিরত্রেত্রিব দ্ব্যোঃ ।

সুরসরিদিব তেজোবহ্নি নিষ্ঠাতমৈশম্ ॥

নরপতিকূলভূতৈ্য গৰ্ভমাধত্ত রাজ্ঞী ।

শুক্লতিরতিনিবিষ্টং লোকালালুভাবৈঃ ॥”৭৫

রঘুবংশ দ্বিতীয় সর্গ ।

অত্রির নয়ন হতে ঝরিল যখন

চন্দ্ররূপে শীতবারি উজ্জলি অধর



ধরিল সে প্রভা নভঃ দেব-হৃৎশন  
 নিক্কেপিল রুদ্রতেজ ধবে ভীষতর  
 ধরিল সে তেজ গঙ্গাকুমার-প্রসূতি  
 দিলৌপের অঙ্ক-লক্ষ্মী সুনক্ষিণা সতী,  
 সূর্য্যবংশ-বৃদ্ধি হেতু ধরিল সে তেমন  
 লোকরূপে তেজপূর্ণ গর্ভ স্তনক্ষণ ॥”

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

অত্রি মুনির নেত্র হঠতে চক্রে উৎপত্তি শাক্তসিদ্ধ ।

“নেত্রাত্যাং বারিসুস্রাব দশদাছোতরন্দিশঃ ।

তদগর্ভ বিধিনাক্ষষ্টা দিশো দেবাদ্যধুস্তদা ॥

সম্ভেত্য ধারয়ামাসুর্ চ সমশকমুরণ্ ।

সত্যাত্যঃ সহসৈবোধদিগ্ভোগর্ভঃ প্রভাবিতঃ ।

পপাত তাসয়ন্ লোকান্ শীতাংশুঃ সর্কভাবনঃ ॥”

হরিবংশ ।

অষ্টলোকপালের তেজে রাজোৎপত্তি পুরাণাদিতে উল্লেখ

আছে—

“অষ্টানাং লোকপালানাং বপুর্ধারয়তে নৃপঃ ।”

বনুসংহিতা ।

“নিবাত পদ্মাস্তিমিতেন চক্ষুষা

নৃপস্ত কাস্তং পিবতঃ স্তনাননম্ ।

মহোদধেঃ পূরইবেন্দু দর্শনাৎ

শুরঃ প্রহর্যঃ প্রবভূব নাক্ষত্রি ॥” ১৭ তৃতীয় সর্গ ।

“অচপল ইন্দীবরনিভ ছনননে  
পুঞ্জের সূচক্স-মুখ হেরিলা রাজন্  
অপার আনন্দ তাঁর না ধরে অস্তরে  
যথা যায় পূর্ণিমার বিধু-দরশনে  
সুখের বিহ্বলে সিদ্ধ হই নিমগন  
সঙ্গম-সলিলোচ্ছ্বাস উছলিয়া পড়ে ॥”

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

সমুদ্রমস্থানে উৎপত্তি লাভ করাতে চন্দ্র সমুদ্রের অপত্যস্বরূপ ।  
চন্দ্রোদয়ে সমুদ্র ক্ষীত হয় । তাহাতে জোয়ার হইয়া থাকে ।

“পিতুঃ প্রযত্নাৎ স সমগ্রসম্পদঃ  
ভুভৈঃ শরীরাবয়বৈর্দিনেদিনে ।  
পুপোষবুন্ধিং হরিনন্দদিধীতৈরশু  
প্রবেশাদিব বালচন্দ্রমাঃ ॥”২২

রঘুবংশ ৩য় সর্গ ।

“দিনেদিনে স্নাত প্রতি রাজার যতন,  
পিতৃস্নেহে শিশু-দেহ বাড়ে মনোহর ;  
পশে যবে সৌর-প্রভা অস্তরে আপন  
কালক্রমে বাড়ে যথা বাল-শশধর ॥”

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

সুখা হইতে তেজপ্রাপ্ত হইয়া চন্দ্রের জ্যোৎস্না ও কলার বুদ্ধি  
হয় । সৌর-কিরণের সহিত পিতৃ-স্নেহের উপমা বরাহ-সংহিতায়ও  
আছে যথা :—

“সলিলময়ে শশিনি-রবেদীধিতরো মূচ্ছিতা স্তমোঠৈনসঃ ।

কপয়ন্তি দর্পণোদর নিহিতাইব মন্দিরান্যাস্তঃ ॥”

বরাহ-সংহিতা ।

“প্রজ্ঞানামেব ভূতার্থঃ স তাভ্যো বলিমগ্রহীৎ ।

সহস্রশৃংগমুৎস্রষ্ট্যাদত্তে হি রসং রবিঃ ॥”

১৮ শ্লোক প্রথম সর্গ, কালিদাস-রঘুবংশ ।

“সাধিবারে প্রজাদের অশেষ মঙ্গল

কর ভাগ কর রাজা করেন গ্রহণ

সংগ্রহি সহস্র রশ্মি ধরা হ’তে জল

করেন সহস্র শৃংগ পুনঃ বরিষণ ॥”

নবীনদাস রঘুবংশ ।

“দ্বেষোহপি সন্মতঃ শিষ্টৈস্তস্যাভিসা যথৌষধম্ ।

তাজ্যোহুঃষ্ট প্রিয়োহপ্যাসীদঙ্গুলীবোরগক্ষতা ॥”

২৮ শ্লোক ১ম সর্গ কালিদাস ।

“শত্রু হঠলেও শিষ্টে পালেন নৃপতি,

তিলক ঔষধেরে রোগী আদরে যেমন ;

প্রিয়জন ছুঁই হ’লে দণ্ডেন স্তমতি,

কে না তাজে সর্পদষ্ট-অঙ্গুলী আপন ?”

রঘুবংশ নবীনদাস ।

দৃষ্টান্তস্বরূপ উপরি উদ্ধৃত বিভিন্ন প্রকারের কএকটি শ্লোক দৃষ্টেই কালিদাসের জ্ঞান ও বিজ্ঞান এবং দর্শনের যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যাইতেছে । এই প্রকারের তৎপ্রণীত সমস্ত গ্রন্থেই প্রায়

প্রত্যেক পদাবলীতেই তাঁহার অপরিমিত জ্ঞান ও বিজ্ঞান বা দর্শনের নিদর্শন রহিয়াছে। তৎপ্রণীত গ্রন্থের প্রত্যেক পদাবলীতেই সমাজনীতি, রাজনীতি, ধর্মনীতি, অর্থনীতি প্রভৃতি সমস্ত নৈতিক-তত্ত্বও বিকাশিত রহিয়াছে।

মহাকবি কালিদাস কি প্রকারে এই দুর্লভ কার্য্য সংঘটন করিলেন? সংসারে ত অনেক জ্ঞানী, অনেক বৈজ্ঞানিক ও অনেক দার্শনিক রহিয়াছে সকলে এইরূপ পারে না কেন? কালিদাসের সময়ের নবরত্ন-সভার অত্যাশ্চর্য্য পণ্ডিতগণই বা এইরূপ কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই কেন? জগতের সকলেই কি কবি, বৈজ্ঞানিক বা দার্শনিক হইতে পারে বা হইয়া থাকে? অনেক মৌনী কবি, নীরব জ্ঞানী, ভাষাহীন বৈজ্ঞানিক বা লেখনাক্রম দার্শনিক যুগ-যুগান্তর হইতে এ অগতে বিচরণ করিয়াছে ও করিতেছে। কিন্তু কালিদাসের কবিত্ব মৌনত্বে পর্য্যবসিত হইয়াছিল না, তাঁহার জ্ঞান নীরব ভাবে অবলম্বন করিয়াছিল না এবং তাঁহার বিজ্ঞান ও দর্শন ভাষা-ভাবে অব্যক্ত রহিয়াছিল না। আবার কাহারো বা স্বাভাবিক কবিত্ব আছে, কিন্তু সম্যক জ্ঞানের অভাব বা বিজ্ঞান ও দর্শনাজ্ঞতা বর্ত্তমান, কাহারো বা প্রচুর জ্ঞান আছে কিন্তু কবিত্ব নাই বা ভাষার প্রতি যথেষ্ট অধিকার নাই। এবং কোন দার্শনিক বা বৈজ্ঞানিকের কবিত্ব একেবারেই নাই, কি ভাষায় সুন্দররূপে মনোভাব প্রকাশের ক্ষমতা নাই। কিন্তু মহাকবি কালিদাসের সর্ব্ব ক্ষমতাই ছিল। কাজেই তিনি বেক্রম একাধারে জীবজগৎ, জড়জগৎ ও অস্ত-জগতের এবং কবিত্ব ও কল্পনার সমাবেশ করিয়াছেন, তৎসঙ্গে-সঙ্গে

আবার জ্ঞান-বিজ্ঞান ও দর্শনেরও বথোচিত বিকাশ করিতে সক্ষম হইয়াছেন। তাঁহার এই বিকাশ-প্রণালীও অত্যশ্চর্য্য সুকৌশলে পরিপূর্ণ। তাঁহার প্রায় প্রত্যেক পদ্যাবলীতেই সকল বিষয়ই বিকাশপ্রাপ্ত হইয়াছে। কবি কালিদাসের শব্দ-বোজনা-প্রণালীই ইহার মূল-কারণ, প্রত্যেক শব্দই যেন বিশেষভাবে ব্যঞ্জক ও অর্থব্যঞ্জক। দ্বিতীয় কারণ তাঁহার বিষয়-বর্ণনা-প্রণালী অতি সুন্দর। এক বিষয়-বর্ণনায় বিভিন্ন বিষয়ের অবতারণা হইয়াছে। জ্ঞান ও বিজ্ঞানের মাহাত্ম্য ও মাধুর্য্য অতি স্বাভাবিক। সুপ্রকাশিত জ্ঞান ও বিজ্ঞান জগৎ আলোকিত ও উন্নত করে। কালিদাসের জ্ঞান ও বিজ্ঞান অতি মহৎ ও শ্রেষ্ঠ। সুতরাং তাহা জগতের বিশেষ উপকার সাধন করিয়াছে ও করিতেছে। এই জন্যই কবি গাহিয়াছেন :—

“সরসী-সরিৎ-সিন্ধু-শেখর সুন্দর।

গহন, গহ্বর, বন নির্ঝরনিকর

দিনকর-নিশাকর নক্ষত্রমণ্ডল।

মেঘমালা তড়িতের চমক উজ্জল।

ইহা ধলু নিসর্গের শোভা অমূল্যম।

যাহে জন্মে তাবুকের বিলাস-বিভ্রম ॥

সে সুখের তুল্য সুখ আর কিসে হয় ?

দৈব-অমুগ্রহ ভিন্ন অমুভূত নয় ॥

দেখ দেখি ভবভূতি আর কালিদাস।

কাব্যে গেই রস কিবা করিলা প্রকাশ ॥

মহা মহীপালগণ সত্তার ভিতর ।  
 মহারত্নরূপে খ্যাত দেশ-দেশান্তর ॥  
 কিন্তু তাঁরা সেই সব সত্তার বিষয় ।  
 না বর্ণিয়া কিছু মাত্র ভাব রসময় ॥  
 প্রকৃতি-রূপের ছটা করি দরশন ।  
 করে হেন কাব্য-সুধাসার বরিষণ ॥  
 পাঠমাত্রে লোমাক্ষিত হয় কলেবর ।  
 ধন্ত ধন্ত কাব্য-শক্তি রসের সাগর ॥”

রঙ্গলাল মুখোপাধ্যায়ের পদ্মিনী-উপাখ্যান ।

বাস্তবিক জ্ঞান ও বিজ্ঞানসম্বলিত কবিত্বের বা কবিত্বপূর্ণ জ্ঞান ও বিজ্ঞানের অসাধারণ গুণ ও কমতা অবর্ণনীয়। কবিত্বের সাধারণ গুণ এই যে, ইহা সকল রসসঞ্চার করিয়া লোককে মুগ্ধ ও আলোকিত করে। হয়ত মোহিত হইবার কোন কারণ নাই অথচ কবিত্বপূর্ণ কবিতা পাঠ বা শ্রবণে লোকের চিত্ত স্বভাবতঃ মুগ্ধ হইবে, অশ্রু-বিসর্জনের কোন কারণ নাই অথচ শ্রুতকবিত্বে অশ্রু-বিসর্জন করাইবে। হাতের প্রত্যক্ষ কারণ কিছুই নাই অথচ শ্রুতকবির কাব্যে হাতরসে তরঙ্গিত করিবে, বীজৎস ভাবের কোন হেতুই নাই অথচ কবিত্ব-রসান্বাদনকারীর মুখ-ভঙ্গীতেই তাহা শ্রুতরূপে প্রকাশ পাইবে। শ্রুতকবিত্বের আর এক গুণ এই যে, উহা সুবৃহৎ মানসিকবৃত্তিনিচয় অত্যন্তভাবে জাগ্রত ও উত্তেজিত করিয়া থাকে শ্রুতরাং উহা আমাদের আনন্দের বাস্তবিক অতি সুস্বতম ভাবসমূহকে সচেতন করিতে পারে। তাহাতে বলা,

কল্পনা, মায়া, মমতা, প্রণয়, প্রীতি প্রভৃতি মানসিক-বৃত্তিসকল বুদ্ধিপ্রাপ্ত হয় এবং চিন্তাশক্তির উন্মেষ ও বিগুহতা সম্পাদন করে। কবিত্ব পরমার্থিক সুখসম্ভোগের হেতুস্বরূপ। ইহা এক ধর্মবিশেষ; কবিগণ ইহার প্রচারক ও পুরোহিত। তাঁহারা মানবের নিকট ঐশী ক্রিয়া-প্রণালীর বাথার্থ্য নিরূপণ করিয়া দেন। তাঁহারা নীরস অস্থিসার তত্ত্বশাস্ত্রের শরীরে আত্মার সঞ্চার ও প্রতিষ্ঠাপূর্বক উপদেশপূর্ণ দৃষ্টান্তস্বরূপ শোভিত করিয়া জগৎ-সমক্ষে প্রদর্শন করেন। তাঁহাদিগের উপদেশ-শ্রুতি আমরা অচেতনকে সচেতন প্রত্যক্ষ করি এবং অদৃশ্যকে বেন মূর্তিমান-স্বরূপ দর্শন করিয়া পুলকিত হই।

“তরু-লতিকায় যেন বচন নিঃসরে।

বেগবতী নদীচয় গ্রহুভাব ধরে।”

উপদেশ দান করে পাষণসকল।

সকলি প্রতীতি হয় সুন্দর নিষ্ফল ॥”

৷রঙ্গলাল মুখোপাধ্যায়।

একে জ্ঞান ও বিজ্ঞান স্বভাবতঃই জগতের অতি হিতকর, তাহাতে আবার কবিত্ব-সংযোগে উহা অধিকতর হিতকর হইয়া থাকে। জ্ঞান ও বিজ্ঞানের বিষয় সাধারণতঃ শুষ্ক, কঠিন ও ঔৎসুক্য-হীন, কবিত্ব আবার চিত্ত-উন্মেষকারী ও ভাব-কুসুম প্রফুল্লকারী। কাজেই কবিত্ব-সম্মিলনে জ্ঞান ও বিজ্ঞানের ক্ষুধা ও বিকাশ অতি প্রীতিকর হইয়া থাকে। বুদ্ধির প্রাথর্য-সম্পাদন জ্ঞান ও

বিজ্ঞানের কার্য, অন্তঃকরণের উৎকর্ষ-সাধন কবিত্বের কার্য।  
সুতরাং উভয়ের সম্মিলন যেন সোণায় সোহাগা-সংযোগ।

কালিদাসের জ্ঞান ও বিজ্ঞান কবিত্বপূর্ণ ও শ্রুতিসুখকর কবিতার  
ব্যক্ত। কাজেই উহা বিশেষ প্রীতিকর, হিতকর ও শিক্ষাপ্রদ।

কালিদাসের উদ্ধৃত শ্লোকাবলী দৃষ্টেই প্রতীতমান হইবে,  
কালিদাস বেদ, শ্রুতি-স্মৃতি, দর্শন এবং সর্ববিধ নীতিশাস্ত্রেই সম্যক  
অভিজ্ঞ ছিলেন। তিনি সর্বশাস্ত্রে বিশেষ অভিজ্ঞ না থাকিলে  
তাহার প্রণীত গ্রন্থে স্থানে স্থানে সেই সব শাস্ত্রের মনোহর-  
রূপে বিকাশ করিতে পারিতেন না। তাহার কবিত্ব-ক্ষমতাও  
শ্রেষ্ঠ, জ্ঞান-বিজ্ঞানের অভিজ্ঞানও অত্যাৎকৃষ্ট। সুতরাং এ  
তিনের সংযোগও তাহার শ্রেষ্ঠ হইয়াছে।

পাশ্চাত্য জগৎ গর্বসহকারে মহাকবি সেক্সপীয়রকে কালিদাসের  
সহিত তুলনা করিয়া থাকেন, কিন্তু এসম্বন্ধে বোধ হয় সেক্সপীয়র  
কালিদাসের সমকক্ষ নহেন। পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, মহা-  
কবি সেক্সপীয়র বাহু-জগৎ ও অন্তর্জগৎ বিকাশে কালিদাসের সম-  
তুল্য নহেন। বিজ্ঞান ও দর্শন বাহু-জগৎ ও অন্তর্জগতের অন্ত-  
ভূক্ত। কাজেই সেক্সপীয়রও বিজ্ঞান ও দর্শন-বিকাশে কবি  
কালিদাসের সমকক্ষ হইতে সক্ষম হন নাই। অত্যাশ্র পাশ্চাত্য ও  
প্রাচ্য কবিগণ-সম্বন্ধে কোন বক্তব্যই নাই।

ইহার কারণ কি? অত্যাশ্র কবিগণ কি জন্য তাহার সমকক্ষ  
হইতে পারেন নাই? সকলেইত কবি, জ্ঞানী ও দার্শনিক? তবে  
এ বিভিন্নতা কেন? শ্রেষ্ঠ কবিত্ব সর্বতোমুখী, সর্বদর্শী, সর্বজ্ঞানী।



শ্রেষ্ঠ কবিহৃদয় সহস্রধারার প্রস্রবণস্বরূপ, তাহা হইতে এক সঙ্গে কবিত্ত, জ্ঞান, বিজ্ঞান, জীবজগৎ, জড়জগৎ, অন্তর্জগৎ প্রভৃতির বিবিধ তত্ত্ব ও সত্য যেন সহস্রধারায় বিকীর্ণ হইয়া পড়ে। কালিদাসের শ্রেষ্ঠ কবিত্ত ছিল, তাহার হৃদয় সুবৃহৎ সহস্র ধারায় প্রস্রবণস্বরূপ, কাজেই তাহার কালিদাসের সমকক্ষ হইতে সক্ষম হন নাই।

কালিদাস এক শ্লোকে, অথবা এক লাইনে বা এক শব্দে যাহা বর্ণনা করিয়াছেন, যে জ্ঞান-বিজ্ঞান ও দর্শন বিকাশ করিয়াছেন, অত্যাগ্র কবিগণের তাহার কিয়দংশও বিকাশ করিতে হয়ত বহু শব্দ-বাক্য-বায় করিতে হইয়াছে, সুদীর্ঘ আবর্জ্যনাময় কবিতা সৃজন করিতে হইয়াছে। কালিদাসের একটি শ্লোক এইরূপ :—

“পতিব্রতনিবন্ধন্য তয়া করণাপায় বিভিন্নবর্ণয়া ।

সমলক্ষ্যত বিভ্রমাবিলাং মৃগলোথা মুবসৌ চন্দ্রমাঃ ।” ৪২

রঘুবংশ অষ্টম সর্গ ।

“আহা সে কনক-লতা জীবনবিহনে

লুপ্তিতা পতির কোলে মলিন বরণ

উষার শরীর কোলে নিশা-অবসানে

মলিন মৃগাক্ষ-রেখা দেখায় যেমন ।” ২৭

৮নবীনদাসের রঘুবংশ ।

আর সেক্সপীয়রের একটি কবিতা এইরূপ :—

“Without the bed her other fair hand was

On the green coverlet, whose perfect white

Showed like an April daisy on the grass  
With pearly sweet resembling dew of night  
Her eyes like marigold had sheathed their light  
And can opiced in darkness sweetly lay  
Till they might open to adorn the day."

Shakespear's Venus & Adonis.

মহাকবি কালিদাস একলাইনে যেরূপ সুন্দর-বর্ণনা করিয়াছেন, বেরূপ জ্ঞান-বিজ্ঞানের বিকাশ করিয়াছেন, বোধ হয় সেক্সপীয়রের এই সুদীর্ঘ বর্ণনা তদনুরূপ সুন্দর ও অর্থব্যঞ্জক নহে এবং জ্ঞান-বিজ্ঞানের পরিচায়ক নহে। এইরূপ অবশ্য সকল কবির কবিতার সঙ্গেই কালিদাসের কবিতায় তুলনা করা যাইতে পারে এবং তাহাতে কালিদাসের লেখাই সর্বাংশে অতি শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিগণিত হইবে।

× কালিদাসের জ্ঞান ও বিজ্ঞান যে কেবল অনন্ত ও অসীম ছিল তাহা নহে, তাঁহার জ্ঞান-বুদ্ধি অতি তীক্ষ্ণ ছিল। তীক্ষ্ণ বুদ্ধি জ্ঞান-বিজ্ঞান ও দর্শন সহজে সহসা উপলব্ধি ও বিকাশ করিতে পারে। কালিদাসের তীক্ষ্ণবুদ্ধির পরিচয় তাঁহার বাল্য-জীবন ও বিবাহ-সময়েই পাওয়া গিয়াছে। শিক্ষা ও বিদ্যাচর্চায় তাহা স্বভাবতঃ অত্যন্ত বিকাশপ্রাপ্ত হইয়া তীক্ষ্ণ জ্ঞানবুদ্ধিতে পরিণত হইয়াছিল সন্দেহ নাই।

বিজ্ঞান ও দর্শনের বিকাশ করা কবির বা কাব্যজগতের স্বাভাবিক ধর্ম্য নহে। কিন্তু যে কবি কবিত্বপূর্ণ ভাষায় কাব্যে প্রসঙ্গতঃ তাহার কথঞ্চিৎ বিকাশ করিতে পারেন, তিনি শ্রেষ্ঠ কবি

এবং তাঁহার কাব্যও শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিগণিত হইবে। মহাকবি  
সেক্সপীয়রের লেখায় জ্ঞান ও বিজ্ঞানের কথঞ্চিৎ বিকাশ আছে।  
এইজন্যই তিনিও এক জন শ্রেষ্ঠ কবি বলিয়া পরিগণিত।

“Though little fire grows great with little wind  
yet extreme gusts will blow out fire and all”

Shakespear's Taming of the Shaew.

এই সব সুন্দর জ্ঞান-বিজ্ঞানের কথা সন্দেহ নাই। সেক্সপীয়রের  
গ্রন্থে কবিত্ব, কল্পনা, জীবজগৎ, বাহুজগৎ ও অন্তর্জগতেরও  
যথেষ্ট সংযোগ আছে। সুতরাং তাঁহার গ্রন্থও শ্রেষ্ঠ বলিয়া জগতে  
প্রসিদ্ধ।

“This England never did nor never shall  
Lie at the proud foot of a conqueror,  
But when it first did help to wound itself.  
Now these her princes are come home again.  
Come the three corners of the world in arms  
And we shall shock them. Naught shall  
make us true.

If England to itself do rest but true.

Shakespear's Richerd II.

এইরূপ লেখা কি শ্রেষ্ঠ নহে ? কিন্তু মহাকবি কালিদাসের  
লেখা সর্বতোভাবে শ্রেষ্ঠ। তাহাতে একসঙ্গে সব ভাবের  
সমাবেশ রহিয়াছে।

বঙ্গীয় কবিগণের জ্ঞান ও বিজ্ঞান-বিকাশ-কমতা অতি কম।

কবি ভারতচন্দ্র হইতে আরম্ভ করিয়া এ পর্য্যন্ত বঙ্গীয় কবির যত আভির্ভাব হইয়াছে কাহারও লেখায় দর্শন ও বিজ্ঞানের যথোচিত বিকাশ দৃষ্ট হয় না। ভারতচন্দ্র ও কবির মাইকেল সুন্দর সুন্দর উপমা সৃজন করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহাদের উপমায় দর্শন ও বিজ্ঞানের কথা অতি কম।

“চকোরনয়নী গ্রামা সুধাংশুবয়ানী।

করিকুন্তসম স্তনভরে নম্র জানি ॥

অম্বর-রুধির-ধারা পান নিরন্তর।

ওড়পুষ্প সম ওষ্ঠ উত্তম অধর ॥

মৃত্যুকালে সদা ভাবে চিন্তি বায়ে বার ॥

এ হৃৎ-সাগরে তিনি করেন উদ্ধার ॥” ভারতচন্দ্র।

“শুনি দেবেশ্বের বাণী কহিতে লাগিলা

অস্তক, গন্তীরশ্বরে গরজে যেমাত

মেঘকুলপতি কোপে, কিম্বা বারণারি

বিদরি মহীর বক্ষ তীক্ষ্ণ বজ্রনখে রোষী ॥”

মাইকেলের তিলোত্তমাসম্ভব কাব্য।

কবিস্বরের উদ্ধৃত এই দুই কবিতার উপমা যথেষ্ট রহিয়াছে, অথচ বিজ্ঞান বা দর্শনের কোন কথাই নাই।

হেমবাবু, নবীনবাবু প্রভৃতির উপমালাকারাদি অতি কম এবং বিজ্ঞান ও দর্শনের উল্লেখও তদনুরূপ অতি সামান্য, নাই বলিলেও অত্যুক্তি হয় না।

“নিবিড় দেহের বর্ণ মেঘের আভাস ;

পর্বতের চূড়া যেন সহসা প্রকাশ ।

নিশান্তে গগন-পথে ভাসুর ছটায়

বৃত্তাস্ত্র প্রকাশিল তেমতি সভায় ।”

মেঘাবুর বৃত্তসংহার-কাব্য ।

“দেখিয়া নীরব-ধারা

কৃষ্ণ ভাবিলেন, শর

সুদ্র পালা ভাগ্য ভাল বড় কিছু নয় ।

মনে ঝটিকার তাঁর

ছিল দীর্ঘ সংস্কার

জানিতেন বর্ষে যবে ঝড় নাহি বয়

মান শেষ, সাক্ষী তার অশ্রুধারাধর ।”

৬নবীনবারুর রৈবতক কাব্য ।

কবি-হৃদয় স্বভাবতঃই বৃহৎ ও প্রশস্ত ; তাঁহাদের আত্মা অতি উদার । জ্ঞান-বিজ্ঞান ও দর্শনচর্চায় তাঁহাদের আত্মা অধিকতর প্রশস্ত ও মহৎ হইয়া থাকে । সেইজন্য তাঁহারা জগৎ অতি সুন্দর দেখেন এবং জগৎও তদনুরূপ সুন্দরভাবে প্রদর্শন করেন ।

Who doth the world so gloriously behold

That cedar drops and hills seem burnished gold.

Shakespear's Venus & Adonis.

কবি কালিদাসের আত্মা অতি মহৎ, অতি প্রশস্ত, বিজ্ঞান ও দর্শনেরও অভিজ্ঞান সুপ্রশস্ত, কাজেই তিনি সমস্তই অতি সুন্দর-ভাবে প্রদর্শন করিতে সক্ষম হইয়াছেন ।

## ৮। কালিদাসের রস ও রসিকতা

কালিদাস এক জন অতি রসিকপুরুষ ছিলেন ও শ্রেষ্ঠ রসিক-  
কবি ছিলেন। যেন—

“রসের নাগর রসের নাগর রসভরা তারপ্রাণ,  
রসে রসে মাতোয়ারা হচ্ছে হৃদয় ধান।”

রস কাহাকে বলে ? শাস্ত্রানুসারে নয়টি রস।

“শৃঙ্গার-বীর-বীভৎস-রৌদ্র-হাস্ত-ভয়ানক্যঃ

কারণভূত শাস্তাশ্চ নবনাট্যরসা স্মৃতাঃ ॥” রত্নকোষ।

শ্রীধরস্বামীর মতে রস এইরূপ,—

“রৌদ্রোহুতশ্চ শৃঙ্গারোগস্ত বীবৌদয়া তথা

ভয়ানকশ্চ বীভৎস শাস্তাঃ স প্রেম ভক্তিক্তঃ ।”

রসিক কবি ভারতচন্দ্র রসের ব্যাখ্যা এইরূপ করিয়াছেন।

“শৃঙ্গার বীভৎস হাস্ত রৌদ্র বীর ভয়।

করুণা অদ্ভুত শাস্তি এই রস নয় ॥

আস্তরস সকল রসের মধ্যে সার।

নাগ্নিকা বর্ণিব অগ্রে তাহার আধার ॥”

ভারতচন্দ্রের রসমঞ্জরী।

কবিবর ভারতচন্দ্র আদিরসকে শ্রেষ্ঠ রস বলিয়াছেন কিজন্ত ?

আদিরস হইতে প্রেম, প্রেম হইতে ভক্তি এবং ভক্তিতেই

মুক্তি। এইজগতই চণ্ডীদাস রজাকিনীর সাহায্যে মুক্তলাভ করিয়াছিলেন। জ্ঞানদাস নিত্যানন্দের বিধবা পত্নী জাহ্নবীদেবীর সাহায্যে স্বর্গলাভের সোপান প্রস্তুত করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। শাস্তরসের গুণও মোক্ষপ্রাপ্তি। তবে আদিরসের বীভৎস মূর্তিও আছে, শাস্তরসের সদাই শাস্ত পবিত্রমূর্তি। আদিরসে অত্নের সাহায্যে চিত্তবৃত্তি ও মানসিক বৃত্তির উন্মেষ হইয়া মোক্ষপ্রাপ্তির হেতু হয়। আর শাস্তরসের চর্চায় অত্নের সাহায্য আবশ্যক করে না, আপনা হইতেই মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। ধ্যান-ধারণায় স্বতঃই চিত্তবৃত্তির উন্মেষ হইয়া জীবন মোক্ষধামাভিমুখে চালিত করে। শাস্তরসের চর্চায় মোক্ষপ্রাপ্তি অতি দ্রুত, ভাষাতে সাধারণঃ সংসার পরিজনবর্গসহ-সম্বদ্ধ একেবারে বিচ্ছিন্ন করিতে হয়। আর আদিরসে তাহা কিছুই করিতে হয় না, সংসারে থাকিয়া সংসারের সাহায্যেই স্বর্গলাভ। এজগতই কবিবর ভারতচন্দ্র আদিরসকে সকল রসের সার বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। আদিরসে পতনশঙ্কা আছে তাহা সত্য, কিন্তু যাহাদের মহুষ্যত্ব আছে তাহাদের কখনও পতন হয় না। শ্রীধরস্বামী প্রেমভক্তি কেবল শাস্তরসের অন্তর্গত করিয়াছেন কিন্তু আদিরস হইতেও পবিত্র প্রেমভক্তি উদ্ভব হইতে পারে। প্রকৃতি-পুরুষের সংযোগেই জগৎ-সৃষ্টি। কালিদাসের বিবাহকালেই এই বিষয় মীমাংসিত হইয়াছে। কালিদাসের কুমারসম্ভবের পূর্বোক্ত একটি শ্লোকেও তাহা উল্লিখিত হইয়াছে। প্রকৃতি-পুরুষের পরস্পরের সাহায্যে পরস্পরের মুক্তি। কালিদাস বোধ হয় এই সব মনে করিয়া প্রকৃতি-পুরুষের

সংযোগের মূল্যধার শৃঙ্গাররসকে শ্রেষ্ঠ রসকল্পনাপূর্বক তাহারই বিশেষ বিকাশ করিয়াছেন।

কালিদাসের গ্রন্থাদিতে কোন রস প্রধান হইয়া নাই। যতদূর হইবার কোন কারণ নাই। পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, কালিদাসের প্রায় সকল গ্রন্থেই শৃঙ্গাররসের বিভিন্ন মূর্তি চিত্রিত হইয়াছে।

কুমারসম্ভবে শৃঙ্গাররসের স্বর্গীয় ছবি ও কামুকমূর্তি, নলোদয়ে প্রণয়ের পবিত্র মূর্তি, রঘুবংশে দিলীপ ও রঘুর বিবরণে প্রণয়ের আদর্শ ছবি, অজ-বিবরণে শৃঙ্গাররসের স্তৈশ্বেভাব এবং দশরথ ও রাম-বিবরণে শৃঙ্গাররসের বিভিন্ন মূর্তি প্রদর্শিত হইয়াছে।

কোশল্যা ধর্ম্মশীলা পতিপ্রাণা রমণী, কৈকেয়ী স্বার্থান্ধা রমণী, এবং সীতা আদর্শসতী সাধবীরমণীস্বরূপ চিত্রিতা হইয়াছেন। মালবিকাগ্নিমিত্র নাটকে প্রণয়ের সাংসারিক ছবি, বিক্রমোর্কশীতে প্রণয়ের অভিনব কামুকছবি এবং অভিজ্ঞান-শকুন্তলার গভীর স্বর্গীয় প্রেমের নিদর্শন অঙ্কিত হইয়াছে। কালিদাসের এই বিভিন্ন প্রধান গ্রন্থে সাধারণতঃ আদিরসের তৃষ্ণা, আকাজ্জকা, সাধনা, ভূষি ও মিলন প্রদর্শিত হইয়াছে, কেবল অজ-বিবরণে বিচ্ছেদ বর্ণিত হইয়াছে। গৃহী ও সংসারীর পক্ষে আদিরসই সুখ, শান্তি ও মোক্ষের সোপান। এইজন্য কবি আদিরসের বিভিন্ন মূর্তি চিত্রণ করিয়া তুলনার কোন মূর্তি শ্রেষ্ঠ তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

শৃঙ্গাররসের এইরূপ শিক্ষাপ্রদ বিভিন্ন মূর্তি চিত্রণ করা সহজ



নহে। ইহাতে অসাধারণ কল্পনা, তীক্ষ্ণ পরিদর্শন-শক্তি এবং সমাজ-চিত্র-বিকাশ ক্ষমতার প্রয়োজন। কালিদাস বারবিলাসিনীর বিলাসপূর্ণ ব্যবহার, কুলটা রমণীর গুপ্তাপ্রেম, অথবা লম্পট-চরিত্রের কলুষিতভাব চিত্রণ করেন নাই। কেন না উহা সমাজের পঙ্কিলচিত্র। সেই প্রকারের সব চিত্র-চিত্রণে সমাজের বিশেষ তত উপকার নাই বরং বিষময় ফলোৎপাদন হইতে পারে।

কালিদাসের গ্রন্থের চরিত্র-বিকাশে আদর্শ আন্তরস প্রকাশিত হইয়াছে। কুমারসম্ভবের চর-পার্বতীর মিলন কি মোক্ষলাভ-স্বরূপ নহে? নলোদয়ের নল-দময়ন্তীর প্রেম কি আদর্শ পতিব্রতের প্রেম নহে? রঘুবংশের সীতা-প্রেম কি আদর্শ সতী সাধবীর প্রেম নহে? দিলীপ-সুদক্ষিণার কি স্বর্গীয় প্রেম নহে? আবীর অজ-ইন্দুমতীৰ আদর্শ গৃহীর প্রণয়, মালবিকায়নিমিত্তে ও বিক্রমোর্কশীতে সাংসারিক ব্যক্তির বিভিন্নরূপ স্বাভাবিক সুন্দর প্রণয় এবং অভিজ্ঞান-শকুন্তলায় ইহজগতের গভীর প্রেমের চিত্র আঁকিত হইয়াছে, তাহার প্রণয়-চিত্র নিশ্চল, পবিত্র ও মধুর। তিনি যেন ইজিতে বলিয়া দিয়াছেন যে, ইহার কোনরূপ প্রেমেরই চিরশুখ, শান্তি ও মুক্তি। জয়দেবপ্রমুখ বৈষ্ণবকবিগণও পার্শ্বের রমণীপ্রেম হইতে ভক্তি ও মুক্তির পথ সূচনা করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদের চিত্র অল্পরূপ। উল্লঙ্ঘ্য কামজ-মোহের বিলাস-কলুষিত চিত্র।

“কাপি বিলাসবিলোল্য বিলোচন বেগনজনিত মনোজম্।

ধ্যয়েতি মুখ্য বধূবধিকং মধুসূদন-বদন-সরোজম্ ॥”

গীতগোবিন্দ, ১ম সর্গ।

“বিলোল-কটাক্ষ-পূরিত-লোচন

মধুসূদনের সরোজ-আনন,

ধ্যানমুগ্ধ চিত্ত করে নিরীক্ষণ

কোন গোপকুল-বধু, মনোরম ।”

আবার

সকল ভুবনজনবরতরুণেন ।

বহুতি ন দারুণমভিককরণেন ॥৩৭

সপ্তম সর্গ গীতগোবিন্দ ।

“সে নারী অনঙ্গ-জ্বালা সতে কেন আর !

ভুবন-যুবক-জন-শ্রেষ্ঠ যিনি অমুপম,

যায় সনে করেছেন মধুরে বিহার ।”

“মা মহাবিধুরহতি মধুর মধুযামিনী ।

কাপি ঠরমমুভগতি রুত স্কৃত কামিনী ॥৩৮

সপ্তম সর্গ গীতগোবিন্দ ।

“হায় এত মধুময়ী বসন্ত-রজনী আত্মাকে অধীর করিতেছে ।

কিন্তু যেমন স্কৃতিসম্পন্ন ললনাও এ সময়ে হরির সহিত সন্তোষ-  
মুখ অনুভব করিতেছেন ।”

জয়দেবের এইরূপ কামজ-মোহের চিত্র শৃঙ্গাররসের নিকট  
মুগ্ধি সন্দেহ নাই । বঙ্গীয় বৈষ্ণবকবিগণ শৃঙ্গাররস-বর্ণনায় ইহা  
অপেক্ষা আরও অধোগামী হইয়াছেন ।

“একলি আছিহু হাঁম গাঁথইতে হার ।

সগরি অমল কুচ চীর হাঁমার ॥

তৈখনে হাসি হাসি আওল কান্ত ।  
 ফুকরিষে বনাপিব কিরে নীবিবন্ধ ॥  
 হাসি বহুবল্লভ আলিঙ্গন দেল ।  
 ধৈর্যজ লাজ সব রসাতল গেল ॥  
 কায়ে কি বুঝাব তোরে দূরে জি দীপ ।  
 লাজে লাজাঅল একটি ন জীব ॥  
 বিদ্যাপতি কর মরমত কাজ ।  
 জীবন সোঁপলি যাছে তাহে কিহে লাজ ॥

বিজ্ঞাপতি ।

স্তম্ভের পিরীতি,                      আনন্দ যে রীতি  
 দেখিতে সুন্দর হয় ।

মধুর গীযুবে                      মদন সহিতে  
 মাখিলে যে রসময় ॥  
 সেই !    কিবা কারিগর সে ।

এমত সংযোগে                      করি অজুরাগে  
 কেমতে গঠিল সে ॥    ক্রব  
 তিন তিন শুণে                      বাজিল সে ধ্বনে  
 পাজর ধরিয়া গেল ।

বতন করিরা                      অবলা বধিতে  
 আনিল এমতি শেল ॥

এমত অকাজ                      করে কোন্ রাজ  
 বুঝিতে নারিছ মোরা ।

কুলের ধরমে

অজিহ্ন মরমে

এমতি হউক তারা ॥

চণ্ডিদাস কর

মিছা গালি হয়

না দেখি অমেক লোকে ।

আপনা আপনি

বলহ কাহিনী

আপন মনের সুখে ॥\*

চণ্ডীদাস ।

চণ্ডীদাসও শৃঙ্গার-রসকে শ্রেষ্ঠ রস বলিয়াছেন ।

“শৃঙ্গার রস বুঝিবে কে ।

সব রস-সার শৃঙ্গার এ ॥

শৃঙ্গার রসের মরম বুঝে ।

মরম বুঝিয়া ধরম নজে ॥

রসিক ভকত শৃঙ্গারে মরা ।

সকল রসের শৃঙ্গার সারা ॥

কিশোর-কিশোরী দুইটি জন ।

শৃঙ্গার রসের মুরতি হন ॥

গুরু বস্তু এবে বলিব কার ।

বিরিকি তবাঙ্গি সীমা না পায় ॥

কিশোরা কিশোরী বাহাকে ভজে ।

গুরু বস্তু কে সনাই মজে ॥

চণ্ডিদাস কহে না বুঝে কহে ।

যে জন রসিক বুঝয়ে সেহ ॥ চণ্ডীদাস ।

চণ্ডীদাস এই কবিতাটিতে প্রকৃতি-পুরুষের মিলনের আভাস দিয়াছেন। ভারতচন্দ্র ব্যভীত বঙ্গীয় কবিগণ শৃঙ্গার-রসের বিকাশ অন্যান্যরূপ করিয়াছেন। কতক প্রাচ্য, কতক পাশ্চাত্য, কিছু বাঙ্গালা, কিছু ইংরেজীভাবমিশ্রিত। কবির ভারতচন্দ্রের তৎসাময়িক সমাজের অবস্থানুযায়ী আদিরস কাম-প্রবৃত্তির নিত্যন্ত কুৎসিত মূর্তি। মাইকেল হেমবাবুর কিছু গম্ভীরভাব। তাঁহাদের বর্ণিত আদিরসে ভারতচন্দ্রের কুৎসিত ভাব অথবা বৈষ্ণবকবিগণের অতিশয় কাম-ভাব না থাকিলেও আদর্শ নহে। যেন কিছু অস্বাভাবিক অথচ ভালমত ফুটে নাই। নবীনবাবুর আদিরসে পাশ্চাত্যভাব অতি প্রচুর। “রৈবতক কাব্যে” অর্জুন ও সুভদ্রার প্রণয়লাপ (কোর্টসিপ) “কুরুক্ষেত্রে” অভিমন্যু ও উত্তরার বিহার ইত্যাদি আধুনিক বঙ্গীয়-সমাজে প্রচলিত পাশ্চাত্যভাবের বিলাসিনী মূর্তি।

“সুবঙ্কিম শশধর কৃষ্ণা-নবমীর,  
 ফুটিতেছে ধীরে ধীরে দূর বন-রাজি শিরে ;  
 হীরকের অর্ধচন্দ্র রঞ্জি ধরাতল ।  
 উজ্জল রক্ততালোকে তরল শীতল ॥  
 চাহি সে কুটম্ব শশী, শিশির গবাক্ষে বসি  
 উত্তরা ও অভিমন্যু ; গাইছে উত্তরা,  
 বাজে কুমারের করে বীণা-সপ্তধরা !  
 রহিয়া রহিয়া স্তম্বে প্রেম উচ্ছাসিত বুক

গাইতেছে অভিমত, সুখা বরষিমা  
 জোছনায় তিল বিনা উঠিছে ভাসিমা ।  
 অতি দেখলো উত্তরে ! চাহি, বসুন্ধরা অবগাহি  
 জোছনায় উঠিছেন দেব শশধর ।  
 পাপীর ক্ষময়ে যেন পবিত্র ঈশ্বর ।  
 এ সৌন্দর্য্য মনোহর এ কবিত্ব মুগ্ধকর  
 পারে লো বর্ণিতে বর্ণে লোক চিত্রকর  
 পারে কোন কবি বল চিত্রিতে অঙ্করে ?  
 উত্তর । পারে আনি একজন

“কে উত্তরে” ? অশ্রুমন  
 জিজ্ঞাসি অভিমত, অধরে তখন  
 আদরে বিরাট-বালা করিল চূষন ।  
 “আমি ।” যুবা কহে হাসি “তবে যেহে অগ্নিরাশি  
 করিস্ ব্যবস্থা মম চিত্র, কবিতার” ?

কুরুক্ষেত্র ১১শ সর্গ ।

কবিবর রবীন্দ্রনাথের আদিরসাত্মক প্রেমতান কিছু অল্প  
 রকমের, কিছু চাপা কিছু সলজ্জভাব অথচ আধুনিক পাশ্চাত্য-  
 ভাবেরও কিছু আভাস আছে । তাঁহার প্রেমের নাগরীয় যেন  
 মুখে “না না” কিন্তু অন্তরে-অন্তরে পূর্ণ ইচ্ছা । তাঁহার রসিকা  
 প্রেমিকার বর্ণনা এইরূপ,—

“সে কেন চুরি করে চায়  
 লুকায় গিয়ে হাসি হাসিয়ে পালায় ।”

ভাঁহার রসিক নাগরভাব এইরূপ বেন কচ্কে বাবু ;—

“আজ তোমারে দেখতে এলেম অনেক দিনের পরে

ভয় নাইকো।

সুখে থাকো

অনেকক্ষণ থাকবো নাকো।

আসিয়াছি হৃদগোরি তরে।

দেখবো শুধু মুখখানি

শুনব স্তম্ভ মধুরবাণী

আড়াল থেকে দেখে তোমায়

চলে যাব দেশান্তরে ॥”

ভাঁহার বিরহিনী প্রেমিকা যুবতী রমণীর বিরহ-বিলাপ এইরূপ  
বেন কামরসে জর্জরিতা।

“এই যৌবন কত রাখিব বাধিয়া

মরিব কাঁদিয়া রে।

সেই চরণ পাইলে মরণ মাগিব

সাধিয়া সাধিয়া রে।

আমি কার পথ চাহি এজনম বাহি

কার দরশন যাচি রে।

যেন আসিবে বলিয়া কে গেছে চলিয়া

তাই আমি বসে আছি রে।

তাই মালাটি গাঁথিয়া পরেছি মাথায়

নীল-বাসে তহু চাকিয়া।

তাই বিজন আলয়ে প্রদীপ জ্বালায়ে

একেলা রয়েছি জাগিয়া ।”

ইহাকে শৃঙ্গার-রসের আদর্শ ভাব বলা যাইতে পারে না । এইসব বর্ণিত ভাবের ভিতর যেন ঐকান্তিকতার অভাব অথচ কাম-ভাবের প্রাচুর্য্য । একাগ্র পবিত্র প্রেম ব্যতীত ভক্তির ভাব আসিতে পারে না এবং ভক্তি না থাকিলে মুক্তি হইতে পারে না । / এই সব আদিশাস্ত্রিক বর্ণনায় সেই মুমুকুভাবের কিছুমাত্র আভাস নাই । প্রেমিক-প্রেমিকার পরস্পর সংযোগে যে স্বর্গ-সুখের অধিকারী হইবে, পরমা শান্তি-লাভ করিবে সেই ভাব কোথায় ?

নিধুবাবুর নিম্নলিখিত সঙ্গীতটিতে প্রেমের উচ্চভাব প্রকাশিত হইলেও কিছু কচ্কোমির আভাস আছে ।

“ভাল বাসিবে বলে ভালবাসিনে

আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে ।

বিধুমুখে মধুর হাসি আমি বড় ভালবাসি,

তাই তোমায় দেখতে আসি দেখা দিতে অসিনে ।”

নিধুবাবু ।

কিন্তু গিরীশ বাবুর নিম্নোক্ত গানটি আদর্শ নিকাম-প্রেমবাক্যক ।

“হারয়ে হার প্রেমিক যে জন

সে কেন চায় ভালবাসা ।

দিলে নিলে বদল পেলে

কুরিয়ে গেল প্রেম-পিপাসা ॥



প্রেম চায় ভালবাসি

পরাব না প'রব ফাঁসি ।

চায় না প্রেম বেচাকেনা

ভালবেসে ফুরায় আসা ॥” গিরীশচন্দ্র ঘোষ ।

নিধুবাবুর আর একটি গান এইরূপ,—

১

তোমারই তুলনা তুমি প্রাণ এ মহীমণ্ডলে

আকাশের পূর্বাশনী সেও কাঁদে কলঙ্কছলে ।

সৌরভে গৌরবে কে তব তুলনা হবে

আপনি আপন সম্ভবে, যেমন গজা-পূজা গজা-জলে ॥”

ইহাও আদিরসের তরলভাবজ্ঞাপক ।

অতি আধুনিক সর্বসাধারণ-প্রচলিত আদিরসাত্মক দুই একটি  
প্রেমের গান এইরূপ ।

১

“গত নিশি শ্রাম গেছে ফিরে । ( সখিরে )

রাধা রাধা বলে কত ডেকেছে আমারে

বনমালা বাঁশরী তার ফেলে গেছে দ্বারে ।

সারানিশি জেগে জেগে ঘুমায়ে পড়েছিলাম ।

তাই বুঝি শ্রামটাদে হারাইলাম ;

হায় কি করিলাম, মরমে তার ব্যথা দিলাম

কে এমন স্নহদ্ আছে এনে দিবে তারে ॥

“বহুদূর হ’তে এসেছি বঁধু বারেক কিরিয়ে চাও হে ।  
বহু আশা প্রাণে পুষেছি বঁধু আর কেন চলে যাও হে ॥  
হৃদয়ে রেখেছি প্রেম-সরোবর হাসির কমল তায় ।  
আদর-হিল্লোলে ধুয়ে পরিমল মাথায় শিকর গায় ॥

কতই করিব খেলা- প্রাণে দিব আশা,

বুকে ভালবাসা করিব পীরিতি-মেলা ;

অগাধ সোহাগ রেখেছি বঁধু একবার পিয়ে লও হে ॥”

আদিরসের এইরূপ প্রেমানুকূলভাবকে শৃঙ্গার-রসেব বা জ্ঞানের বাচালতা বলা অসঙ্গত নহে । এইরূপ কামরসপূর্ণ ভাব হইতে ভক্তি ও মুক্তি হওয়ার সম্ভাবনা অতি কম ।

সাধারণ লোকের আদিরসাত্মক প্রেম এইরূপ :—

“রসে ভরা রসের নাপ্তিনী ।

খেটে খুটে যোগাই আমি মীন্সে করে কাপ্তেনী ॥

বাহবা সাবাস রে কেয়াবাত নাপ্তিনীর টিকিকাটা হাত

আমি যাই কামিয়ে আনি, মিন্সে নেশায় কুপোকাত

নাপ্তিনীর গুণে আমার বেজায় লোকের আমদানী ॥”

ইহা আন্তরসের নিতান্ত কুৎসিত চিত্র সন্দেহ নাই । আদি-রসের কুৎসিত ভাব হইতে প্রীতি ও ভক্তির উদ্ভব হওয়া বড়ই মুকঠিন । আদিরসাত্মক আদর্শ নিষ্কাম পবিত্র প্রেম হইতেই ভক্তির সঞ্চার হইয়া থাকে ।

আদিরসাত্মক আদর্শ পবিত্র প্রেমে ভক্তির উদ্ভব হইবার কারণ কি ? প্রকৃতি-পুরুষের—মানব-মানবীর পরস্পরের একাগ্র অনুরাগ হইতেই ভক্তির উদ্ভব হয়। অনুরাগের মূলই প্রজ্ঞা ও প্রীতি এবং তাহা হইতেই মুক্তি। অনুরাগিণী প্রেমিকা অনুরক্ত প্রেমিককে দেবতুল্য দর্শনে ভক্তি-প্রজ্ঞা করে এবং অনুরক্ত প্রেমিকও অনুরাগিণী প্রেমিকাকে আন্তরিক প্রেম-ভক্তিতে ভালবাসে। উভয়ের সেই প্রেমাত্মক ভক্তিভাব হইতেই ভগবৎ-ভক্তির সঞ্চার হয়। মানব-হৃদয়ে রমণীই হউক আর পুরুষই হউক সকলের অন্তঃকরণেই ঐকান্তিক ভক্তির বীজ স্বভাবতঃই সেই সৃষ্টিকর্তা পরমপিতা পরমেশ্বরের কৃপায় রোপিত আছে। আদিরসাত্মক প্রেমপূর্ণ ভক্তি-বারিতে তাহা অভিসিক্ত হইয়া অঙ্কুরিত ও পল্লবিত হইয়া সুবৃহৎ মুক্তিবৃক্ষে পরিণত হয়। তখন আদিরসাত্মক ভক্তির আর পৃথক অস্তিত্ব থাকে না। কেন না উহা ঐশী-ভক্তির পরিপোষণ ও বৃদ্ধিতেই তৎসঙ্গেই মিশ্রিত হইয়া যায়। জীব সেই ঐশী ভক্তি-বীজ হইতে উৎপন্ন মুক্তি-বৃক্ষে আরোহণ-ক্রমেই অর্থাৎ তৎঅবলম্বনেই স্বর্গগামী হয় ও মোক্ষলাভ করে। ইহাই আদিরসাত্মক প্রেমপূর্ণ ভক্তির শেষ চরম অবস্থা। অবশ্য শৃঙ্গররসের অতি নিকৃষ্টভাব হইতেও পরিশেষে মোক্ষাবস্থা আসিতে পারে কিন্তু তাহার পদে-পদে পতনশঙ্কা সম্ভব। সুতরাং আদিরসের আদর্শ পবিত্র প্রেমভাবই অতি শ্রেষ্ঠ তাহাতে আর কোন প্রকারেই পতনশঙ্কা নাই। ভাগবত-মতে প্রকৃতি-পুরুষের পবিত্র নিকাম অনাসক্ত সম্বোগ হইতেই মুক্তি। কিন্তু বৈকবকবিগণ

প্রকৃতি-পুরুষের বিলাস-আসক্তিপূর্ণ সন্তোগই মোক্ষের বিধান-  
স্বরূপ চিত্রন করিয়াছেন।

কালিদাসের গ্রন্থোক্ত চরিত্র-প্রকাশিত প্রেমভাব সাধারণতঃ;  
অতি শ্রেষ্ঠ, উচ্চ কামজ-মোহ নহে। হর-পর্কতীর প্রেম, নল-  
দময়ন্তীর প্রেম ও রাম-সীতার প্রেম গুণজ; শকুন্তলার প্রেম ঐশ্ব-  
রিক পবিত্র ভাব। দুঃস্বপ্নের প্রেম প্রথম রূপজ হইলেও পরি-  
শেষে নিঃশূল পবিত্রভাব ধারণ করিয়াছিল। মালবিকাগ্নিমিত্রের  
প্রেম নির্দোষ গৃহস্থাশ্রমীর প্রেম এবং বিক্রোমোর্কশীর প্রেমভাব  
রূপজ মোহ হইলেও তাহাতে গভীর একাগ্রতা ও তন্ময়ভাব আছে।  
বিশেষতঃ শেষোক্ত দুইগ্রন্থে প্রধান রাজমহিষীদিগের প্রেমভাব অতি  
আদর্শ। কবির যেন তুলনায় তাহাদিগের প্রেমের শ্রেষ্ঠত্ব প্রদর্শনই  
উদ্দেশ্য। কালিদাসের গ্রন্থের চরিত্রগত এই প্রেম প্রদর্শনের  
বিশেষ শ্রেষ্ঠত্ব এই যে, তাঁহার কোন নায়িকাই সম্পূর্ণরূপে তেজস্বিনী  
ক্রোধমূর্তি ক্রিওপেট্রা নহে বা পুরুষভাবাপন্ন (Masculine)  
পোশিয়া নহে বা নিতান্ত সরল ডেসডিমোনা নহে, অথবা রূপমুগ্ধা  
মিরণ্ডা নহে। অবশ্য কালিদাসের এই প্রেমভাব-চিত্রণে তৎ-  
সাময়িক কিছু সামাজিক দোষ স্বভাবতঃ বর্তিয়াছে কিন্তু স্থূলতঃ  
তাঁহার প্রেম-চিত্র আদর্শ যেন রমণী ও পুরুষ, নায়ক ও নায়িকা  
পরস্পরে প্রেম-ভক্তি-ডোরে আবদ্ধ হইয়া পরিশেষে স্বর্গস্থ অমৃতভব  
করিয়াছে। কালিদাসের নায়ক-সৃষ্টিও সুকৌশলপূর্ণ। তাঁহার  
কোন নায়কই নায়িকাবিহীন নহে এবং প্রত্যেক নায়কই ধীর-  
বীরোদাত্ত গুণসংযুক্ত ও সম্পূর্ণরূপে গ্রন্থের বর্ণিত কালোচিত।

কালিদাসের নায়কাগুলি আবার বৈষ্ণব কবিদিগের বিলাসিনী  
রসিকা নাগরী নহে যথা—

“রসিকা নাগরী রসের ভরা ।

রসিক ভ্রমর প্রেম-পিয়রা ॥

অবলা মুরতি রসের বাণ

রসে ডুবু ডুবু করে পরাণ

রসবতী সদা হৃদয়ে জাগে

দরশ বাড়াঞা পরশ মাগে

দরশে পরশে রস-প্রকাশ ।

চণ্ডীদাস কহে রস-বিলাস ॥”

নায়িকাগুলি সবই যেন স্বাভাবিক ও কোন না কোন প্রকারে  
আদর্শ । আবার তাঁহার নায়ক ও নায়িকাগুলি যেন আত্মহারা  
প্রেমোন্মাদ । ঠিকই প্রকৃত প্রেমের লক্ষণ । কবিও বলিয়াছেন ;—

The lunatic, the lover and the poet

Are of imagination all compact.

Shakespear's Mid Summer Night's Dream.

কালিদাস অতি রসিক পুরুষ ছিলেন । রসিক পুরুষের লক্ষণ  
চণ্ডীদাস এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন ।

“রসিক রসিক সবাই কহয়ে

কেহত রসিক নয় ।

ভাবিয়া গণিয়া বুঝিয়া দেখিলে

কোটিতে গঠিত হয় ॥

সখিহে, রসিক বলিব কারে ?

বিবিধ মসলা রসেতে মিশায়

রসিক বলিয়ে তারে ।

রস পরিপাটি সুবর্ণের ঘটা

সম্মুখে পুরিয়া রাখে ।

থাইতে থাইতে পেট না ভরিবে

তাহাতে ডুবিয়া থাকে ॥

সে রসপান রজনী দিবসে

অঞ্জলি পুরিয়া খায় ॥

অরচ করিলে দ্বিগুণ বাড়য়ে

উছলিয়া বহি যায় ॥

চণ্ডীদাস কহে শুন রসবতী

তুমি সে রসের কূপ ;

রসিক জনা রসিক না পাইলে

দ্বিগুণ বাড়য়ে দুঃখ" ॥ চণ্ডীদাস ।

x কালিদাস এইরূপ রসে ভরপুর ছিলেন । অফুরন্ত রসে তিনি ডুবিয়া থাকিতেন । কাজেই তাঁহার আদিরসের বিকাশ বিবিধ রসভাবপূর্ণ । সে কিরূপ ? তাহাতে কখন বা করুণরসে চিত্ত দ্রব হয়, কখন বা ভাক্ত বা শাস্তিরসে স্নিগ্ধ ও আশ্রিত হয়, অদ্ভুতরসে মন বিস্মিত হয়, বীররসে মন উৎসাহিত হয়, রৌদ্ররসে হৃদয় স্তম্ভিত হয় । ভয়ানকরসে চিত্তে ভীতি সঞ্চার হয় এবং হাস্য-রসে চিত্ত প্রফুল্ল হয় । রসাদির পরস্পর অতি নিকট সম্বন্ধ ।

একটি রসের প্রাধান্য ও বিকাশ প্রদর্শন করিতে অল্প রসাদির সাহায্য আবশ্যক। যেরূপ রাজার রাজত্ব প্রদর্শন করিতে হইলে পাত্র, মিত্র, উজ্জয়, সৈন্ত-সামন্ত, দৌবারিক, প্রতিহারী প্রভৃতিরও সমাবেশ এবং বর্ণন আবশ্যক, তদ্ব্যন্থরূপ একটি রস বর্ণনার অল্প রসাদির বর্ণনাও আবশ্যক। আদিরসের সঙ্গে করুণ রসের আবার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ। কাজেই কালিদাসের আদিরস-বিকাশে করুণরসেরও যথেষ্ট বিকাশ হইয়াছে। কুমারসম্ভবে সর্বপ্রকার রসের বিস্তৃত ও বিশদ বিকাশ না হইয়া থাকিলেও নব রসের সমস্তই কতক কতক বিকাশ হইয়াছে।

কুমারসম্ভবে পার্শ্বতীর রূপ-বর্ণনায় আদিরসের মধুর মূর্তি পার্শ্বতীকর্তৃক মহাদেবের সেবা ও আরাধনা ভক্তি বা শাস্ত্ররসের শাস্তিসূচক ভাব, মদন-ভঙ্গ্যে মহাদেবের রোদ্রভাব, রতি-বিলাপে করুণরসের চিত্ত-দ্রবকর বিলাপ, নন্দীকর্তৃক মহাদেবের তপস্তার বিষ দূরীকরণে অদ্ভুত রসের অদ্ভুত ভাব, কুমার কার্তিকের বীরত্বে বীররসের উৎসাহপূর্ণভাব, তারকাস্থরের ভয়ানক উৎপীড়নকারী চরিত্রে ভয়ানক ভাব এবং তারকাস্থর-নিধনে দেবগণের আনন্দপূর্ণ হান্তে চিত্তের উল্লাসিত ভাব স্ফুরিত হইয়াছে। এইরূপ কালিদাসের প্রধান গ্রন্থগুলির প্রত্যেক খানিতেই সকল রসের কিছু কিছু সঞ্চায় হইয়াছে। তবে কোন গ্রন্থে কোন রস কম কোন রস বেশী।

কালিদাসের রস তরল, তীব্র বা চপল নহে, গম্ভীর অথচ মাধুর্য্য ও প্রসাদসম্পূর্ণ। তিনি যে রমণীর কুচযুগলের শোভা বা নবোচ্চা রমণীর সলজ্জ-কাষপূর্ণভাব অথবা রমণী-পুরুষের বিহার

ও বিলাস-বিলম্ব বর্ণনা করিয়াছেন তাহাও যেন মধুর গান্ধীৰ্য্য-পূর্ণ।

“নাভিদেশে নিহতঃ সঙ্কল্পয়া শঙ্করশ্চ রুরুবৈ তয়া কর।

তদ্রূপমথ বা ভবং স্বয়ং দূরমচ্ছসিত নীবিবন্ধনম্ ॥”

কুমারসম্ভব ৮ম সর্গঃ।

“প্রিয়তম নাভিদেশে কর প্রদান করিলে পার্কীতী তাঁহার কর নিরোধ করিতেন, কিন্তু তখন তাঁহার নিতম্ব-দেশের বসনগ্রাসি আপনিই অতিশয় শিথিল হইয়া বাইত।

“সম্বন্ধে প্রিয়মুখো নিপৌড়নং প্রার্থিতং মুখমেনেন নাহরৎ।

মেথলা প্রণয়লোভাং গতং হস্তমশ্চ শিথিলং করোধমা ॥”১৪

কুমারসম্ভব ৮ম সর্গঃ।

“বল্লভ হৃদয় ভরি দিলে আলিঙ্গন

পার্কীতী সানন্দে তাহা করিত গ্রহণ।

চুষ্মন চাক্ষিণে আর ফিরাইয়া মুখ।

প্রেমাকাজ্জ্বলী স্বামীকে না করিত বিমুখ।

প্রিয়হস্ত ব্যস্ত হলে মেথলা ধারণে

ধারণ করিত মাত্র মূহ পরশনে ॥”

কালিদাসের সকলপ্রকার রস-বিকাশেই গান্ধীৰ্য্যতা ও মাধুর্য্য প্রচুর। করুণরসের একটি দৃষ্টান্ত অজ-বিলাপে এইরূপ :—

বিভবেহি পি সতি ত্বয়া বিনা সুখ মেতাবদজশ্চ গণ্যতাম্।

অজতশ্চ বিলোছনাত্তরৈশ্চ সর্কে বিষয়াস্তদাশ্রয়াঃ ॥৬৯

রঘুবংশ ৮ম সর্গঃ।



তব প্রাণ বায়ুসহ আজি অবসান  
 জীবনের সুখ মম বিভব অপার  
 কি সুখ বিহনে তব করিবে প্রদান ?  
 সকল ইন্দ্রিয় মম অধীনে তোমার ।

৩নবীনচন্দ্র দাসের স্মৃতিবংশ ।

রস-বিকাশে এইরূপ গাভীৰ্য্য ও মাধুর্য্য একান্ত বাঞ্ছনীয়,  
 রসের গাভীৰ্য্য ও মাধুর্য্য চিত্ত উন্মেষ হয়, তাব বিকাশ হয় এবং  
 হৃদয় উন্নত করে। বাইরণের তদনুরূপ শোকব্যঞ্জক একটী  
 কবিতা এইরূপ :—

These times are passed our joys are gone  
 you leave me, leave this happy Vale  
 These scenes I must retrace alone  
 Without Thee what will they avail.

Byron's "To Emma" stanza.

বাইরণের এই কবিতাটিতে গাভীৰ্য্য ও মাধুর্য্য অভাব। যেন  
 ভাসাভাসা কৃত্রিম কতকগুলি কথা লিপিবদ্ধ হইয়াছে, আর কালি-  
 দাসের উপরোক্ত কবিতাদি যেন অন্তরের গভীরতম প্রদেশ হইতে  
 নির্গত হইয়া গাভীৰ্য্য ও মাধুর্য্য-গুণে কল্পনায় হৃদয় প্রাবিত  
 করিতেছে।

রস থাকিলেই সকলে রসিকতা করিতে পারে না। মহাকবি  
 সেক্সপীয়ারও রসিকতা করিয়াছেন, তিনিও বিদুষক (Clown)  
 ইত্যাদি সৃষ্টি করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার সৃষ্টিতে ও লেখায় অনেক  
 স্থলে গাভীৰ্য্য ও মাধুর্য্যের অভাব।

কালিদাসের রসিকতার প্রণালী অতি শ্রেষ্ঠ। তাঁহার সৃষ্ট রসিক-চরিত্র তীক্ষ্ণ বুদ্ধি ও সূক্ষ্মশীলসম্পন্ন এবং বাক্‌চাতুর্য্যে অতি পারদর্শী। মালবিকাগ্নিমিত্রের বিদুষক-চরিত্র ইহার প্রধান দৃষ্টান্ত।

তাঁহার রসিকতাপূর্ণ পদাবলীগুলি যেন গজীৱনস্বরে নীতিধর্ম্ম ও বিবিধ তত্ত্ব সঙ্গে সঙ্গে প্রচার করিতে থাকে।

“এনং পরোধরযুগলং পতিতং নিরীক্ষ্য খেদং

যো বহসি কিং কমলায়তাক্ষি ।

যস্মাৎ সহস্রকিরণো জনতাপকারী অত্মনত

প্রভবতীতি কিমত্র চিত্রম্ ॥” ২২ শৃঙ্গারতিলক ।

কমল-লোচনে কেন কর অমুতাপ ?

তব চাক্র কুচ-যুগ হেরি অবনত ;

জন-তাপকারী রবি সহস্রকিরণ

সময়ে হইতে হয় তাঁরেও পতন ।

কালিদাসের রসিকতাপূর্ণ পদাবলী সদাই যেন প্রফুল্লভাবাপন্ন। কুৎসিত কথা লিখিত হইলেও বাক্যের প্রফুল্ল হাসিসদৃশ ভাব দৃষ্টে যেন তাহা দোষাবহ বলিয়া মনে হয় না। বিশেষতঃ তাহাতে নৈতিক বা অন্য কোন তত্ত্ব থাকায় আরও দোষাবহ মনে হয় না।

/ কালিদাসের রসিকতাপূর্ণ কবিতায় যে সব নৈতিকতত্ত্ব প্রকাশিত হইয়াছে তাহাই পাঠকের মনোযোগ অধিক আকর্ষণ করে। অশ্লীল অংশের প্রতি বিশেষ লক্ষ্য হয় না এবং তাহা তুচ্ছ বলিয়া গণ্য হয়। উপরি উদ্ধৃত শ্লোকটিতে রমণীর উন্নত কুচযুগের বিষয় উল্লেখ আছে সত্য কিন্তু তাহা অতি তুচ্ছ ও

অচিরস্থায়ী, তাই আমাদের বিশেষ লক্ষ্য হয় না। পূর্বোক্ত অত্রান্ত আদিরসাত্মক কবিতা দৃষ্টেই ইহা সুস্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে।

আদিরস-সঞ্চারে মহাকবি পদে পদে এইরূপ অলৌকিক ও কল্পিত কথার অবতারণা করিয়াছেন কি জন্য? কতকটা তাঁহার স্বভাবগত রুচির দোষ, কতকটা তৎসাময়িক সামাজিক দোষের জন্য হইয়াছে। কিন্তু মহাকবি অতিশয় জ্ঞানী ছিলেন বলিয়া তঁহা যে দোষাবহ তাহা তিনি অতি সূক্ষ্মশীল প্রদর্শন করিয়াছেন, তাঁহার লিখন-প্রণালীতেই বোধ হয় যেন উহার হেয়ত্ব প্রদর্শনই তাঁহার প্রধান উদ্দেশ্য। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, আদিরসের নিকৃষ্ট ভাব হইতে উন্নতির সম্ভাবনা কম। মহাকবি সেই জন্তই আদিরসের উৎকৃষ্ট অংশ তুলনায় উদ্ভাসিত করিতে চেষ্টা করিয়া তঁহাতে স্নকৃতকার্য্য হইয়াছেন।

পাশ্চাত্য রসিক কবি ও লেখকগণ মধ্যে এডিসন, কনগ্রীভ, স্টিল, প্রায়র, গে, পোপ ও বাইরন, সেলী প্রভৃতি (Addison, Congreve, Steele, Prior, Gay, Pope, Byron and Shelly) আদিরস-সম্বন্ধে অনেক ও বহুবিধ প্রকার লিখিয়াছেন সত্য, কিন্তু তাহারা কেহই যেন আদিরসের নিকৃষ্ট ভাবকে নিকৃষ্ট স্বরূপ প্রদর্শন করিতে সমর্থ হন নাই বরং তাঁহাদের আঙ্কিত আদিরসের নিকৃষ্ট মতি যেন অতি প্রীতিকর ও অভিপ্সিত বলিয়া মনে হয়।

“Thou art fair, and few are fairer  
Of the nyghps of earth or Ocean  
They are robes that fit the wearer.  
Those soft limbs of thine whose motion

Ever falls and shifts and glances  
 As the life within their dances.  
 I have eyes a double planet  
 Gaze the wisest into madness  
 With soft clear fire the winds that fan it,  
 Are those thoughts of tender gladness.  
 Which like zephyrs on the billow  
 Make thy gentle soul their pillow.  
 If whatever fall thou pointest,  
 In those eyes, grows pale with pleasure.  
 It the fainting soul is faintest  
 When it fears thy hearts wild measure,  
 Wander not that when thou speakest  
 Of the weak my heart is weakest.  
 As dew beneath the wind of morning  
 As the sea which whirl winds weaken  
 As the winds at thunder's morning  
 As ought mute yet deeply shaken  
 As one who fills an unseen spirit  
 In my heart when thine is near it"

Shelly's to Misstophi.

মহাকবি সেক্সপীয়ারের আদিরস ও ভদ্ররূপ দোষে দূষিত ।

But the plain devil and dissembling looks,  
 And yet to winher, all the world to nothing  
 Shakespear's Reacherd III.

"All of her that is out of door, most rich,  
 If she be furnished with mind so rare  
 She is alone the Arabin bird ; and I  
 Have lost the wager. Boldness is my friend  
 Arm me audacity, from head to foot  
 Or like the partha, I shall flying fight  
 Rather, directly fly."

Shakespear's Cymbline

বৈষ্ণব কবিগণ ও বঙ্গীয় কবিগণও যে আদিরসের উৎকৃষ্ট ভাব  
 প্রদর্শন করিতে সমর্থ হন নাই তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।  
 মাইকেলের একটি আদিরসাত্মক কবিতা এইরূপ :—

"নাচিছে কদম্ব-মূলে      বাজারে মুরলী রে  
    রাধিকা-রমণ।

চল সখি ! ছরা করি      দেখিবে প্রাণের হরি  
    গোকুল-রতন ;

মধু কহে ব্রজাঙ্গনে      স্মরি ও রাজা-চরণে  
    যাও যথা ডাকে তোমা শ্রীমধুসূদন  
 যৌবন মধুরকাল,      আগু বিনাশিবে কাল  
    কালে পিও প্রেম-মধু করিয়া যতন।

মাইকেলের ব্রজাঙ্গনা-কাব্য।

মাইকেলের শৃঙ্গাররসপূর্ণ এই কবিতাটি ক্রান্তিমধুর সন্দেহ  
 নাই কিন্তু ইহাতে শৃঙ্গাররসের বিলাসপূর্ণ ভাবই স্পষ্ট উপলব্ধি  
 হয়। অন্তর্নিহিত গভীর ভাব সহজে লক্ষ্য হয় না।

বহুকালাবধি জন-সমাজে রসিকতা ও রসের কথা বিভিন্ন আকারে ও বিভিন্ন প্রকারে প্রচলিত। চারণ ও ভাট-মুখে, কথকের কথকতায়, কবিওয়ালাদের রসময় সঙ্গীতে, বৈষ্ণব-বৈষ্ণবীর রসপূর্ণ ভিষ্কার গানে, চণ্ডওয়ালীর সুমধুর তানে বিভিন্ন প্রকারের রসিকতা ও রসের কথা অত্যাধিক লোক-সমাজে প্রচলিত আছে। “ভিন্ন রুচিহি লোকাঃ” এইজন্ত রসিকতা ও রসের কথাও বিভিন্ন প্রকার। গ্রন্থকারদিগের রসিকতা ও রসের কথাও তজ্জন্ত বিভিন্ন প্রকারের। বৈষ্ণব-কবিদিগের রসিকতা ও রসের কথা একরূপ ; ভারতচন্দ্রের রসিকতা একরূপ, ঈশ্বরগুপ্তের রসিকতা ও রসের কথা অত্ররূপ, টেক্‌চাঁদ ঠাকুরের রসিকতাও অত্ররূপ, দীনবন্ধু মিত্রের রসিকতা ও রসের কথা একরূপ, বঙ্কিমবাবুর রসিকতা একরূপ, পঞ্চাননের রসিকতা ও রসের কথা অত্ররূপ এবং গোপাল ভাঁড়ের রসিকতা আর একরূপ। লোকের রসিকতা ও রসের কথা প্রচার করিবার ক্ষমতাও বিভিন্ন প্রকারের। এইজন্ত কবি কালিদাসের রসিকতা ও রসের কথা প্রকাশ করিবার ক্ষমতাও বিভিন্ন প্রকারের। এইজন্ত কবি কালিদাসের রসিকতা ও রসের কথাও সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র রকমের। তাঁহার রসিকতা ও রসের কথায় রুচিদোষ থাকিলেও উহার ভিতর এক পবিত্র স্বর্গীয় রস-মাদকতা আছে। তাহার আশ্বাদন করিলে যেন প্রকৃত স্বর্গস্থ উপলব্ধি হয় ; নন্দন-কাননের সুমন্দ সমীরণ-হিলোলে শরীর শীতল হয় এবং দেব-ধামস্থিত সাগর-সিঞ্চিত স্নানাপানে মন-প্রাণ শীতল হয়।

রস শব্দে বিভিন্ন প্রকারের রস বুঝাইলেও রসিকতা ও রসের

কথা সাধারণতঃ আদিরসঘটিত কথাই বুঝা যায়। সংসারী ও গৃহীত পক্ষে আদিরসই যে প্রধান রস ইহাও তাহার এক নিদর্শন।

কালিদাসের রসপূর্ণ প্রশাস্ত হৃদয় হইতে সহস্র ধারায় বিভিন্ন রস নির্গত হইয়া জগৎ অভিসিঞ্চিত করিয়াছে। তন্মধ্যে আদি-রসের শ্রোতাই অধিক। আদিরসের কুরুচিপূর্ণ ভাবও অনেক আছে। ইহার কারণ এই যে, কেবল তাঁহার স্বভাবগত ও তৎ-সাময়িক সমাজগত কুচি-দোষ তাহা নহে; যৌবনস্বভাবমূলভ দোষেও ইহা ঘটিয়াছে। উত্তর-চরিত-রচয়িতা ভবভূতি বলিয়াছেন যে শ্রীরামচন্দ্রের বনবাস যেন যৌবনেই বাণপ্রস্থস্বরূপ হইয়াছিল :—

“পুত্র সংক্রান্ত লক্ষ্মীকৈর্যং বুদ্ধেক্ষুকুড়িধৃত।

ধৃতং বাল্যে তদার্যেণ পুণ্য মরণকং ব্রতং ॥”

কালিদাস শ্রীরামচন্দ্রের জায় যৌবনেই জটা-বকল ধারণপূর্বক বাণপ্রস্থ-ধর্ম অবলম্বন করেন নাই, বা শ্রীচৈতন্যদেবের জায় যৌবনের পরিণত অবস্থায়ই তুলসীরমালা গলায় দিয়া বন্দাবন বান নাই, তিনি সংসারী ও গৃহী ছিলেন। যৌবনের পূর্ণাবস্থায় তিনি তাঁহার সমস্ত গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। সুতরাং তাঁহার রসিকতা ও রসের কথায় তাঁহার যৌবনস্বভাবমূলভ দোষ কিছু বাক্তিরাছে। কিন্তু তাঁহার অসাধারণ জ্ঞান ও অসীম প্রতিভা যেন যে সব দোষ লোক-চক্ষুর একেবারে অন্তরাল করিয়া রাখিয়াছে এবং অতুল গুণরাশি জগৎ-সমক্ষে দেদীপ্যমান করিয়াছে।

## ৯। কালিদাসের ধর্ম ও ধর্মনীতি।



ধর্ম কি? ধর্মের সংজ্ঞাই বা কি? কেহ বলেন সংস্কারই ধর্ম, কেহ বলেন পুরুষের ক্রিয়াসাধ্য গুণের নামই ধর্ম। পুরাণ-মতে যাহা দ্বারা জগতের স্থিতি-বিধান হয় তাহাই ধর্ম। আবার কাহারও মতে অহিংসাই পরম ধর্ম, যুক্তিবাদীর মতে কর্তব্যসাধনই ধর্ম আবার জ্ঞানবাদীর মতে মনের যে প্রবৃত্তি দ্বারা বিশ্ববিধাতা পরম পুরুষের প্রতি ভক্তি শ্রদ্ধা জন্মে তাহাই প্রকৃত ধর্ম। সাধারণতঃ ধর্মের সংজ্ঞা এইরূপ।

“ধরতি অধঃপতনাং যঃ সঃ ধর্মঃ”।

ধর্মের সংজ্ঞা যাহাই হউক না কেন, ইহার সাম্রাজ্য সুবিশাল ও সুপ্রশস্ত। জগতের সর্বপ্রকারের নৈতিক-তত্ত্ব ইহার অন্তর্ভুক্ত। ধর্মই জগতের প্রাণ ও মানবের নিদান। ধর্মাবলম্বনেই জৈব-প্রাপ্তি ও মোক্ষলাভ।

মুমুক্শু ব্যক্তি পরম পুরুষের প্রাপ্তি-লাভেচ্ছায় এবং মুক্তি-লাভ ও পরমাশান্তি পাইবার অভিলাষে ধর্মাশ্রয় করিয়া থাকে। এই জগত্ই বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের সৃষ্টি। ধর্মরাজ্যের কোন্ পথ অবলম্বন করিলে যে মানব শান্তিধামে পৌহুঁছেতে পারে তাহা নির্ধারণ করিতে অক্ষম হইয়া বিভিন্ন প্রকারের ধর্মপথ উদ্ভাবন ও অবলম্বন



করিয়া থাকে। কেহ বা দিশাহারা হইয়া সেই পরাংপর পরম-  
পুরুষের সাক্ষাৎ-লাভেছায় কায়মনোবাক্যে গাহিয়া থাকে।

“তুমি এস হৃদে এস হৃদিকেশ।”

বা

জয় শিবেশ শঙ্কর

কৃষ্ণ গোপেশ্বর

মৃগাক্ষেশ্বর দিগম্বর।

জয় অশান-নাটক

বিষাণ-বাদক

হতাশ ভালক মহন্তর।” ভারতচন্দ্র।

বা

“দুর্গা দুর্গতিহারিণি

বিপদবারিণি

তারিণি তার অধমে।”

বা

“ডুব’দে মন কালী ব’লে

হৃদি-রত্নাকরের অগাধ জলে” রামপ্রসাদ সেন।

অথবা কেহ নিরাশচিত্তে রবীবাবুর গ্রাম সেই নিরাকার  
পরমেশ্বরকে সোধোধনপূর্বক একাগ্রচিত্তে গাহিতেছে—

“মাঝে মাঝে তব দেখা পাই

চিরদিন কেন পাই না।”

মানব-হৃদয়ের এই ভাব হইতেই বিভিন্ন ধর্ম-সম্প্রদায়ের সৃষ্টি।  
খৃষ্টধর্ম, মুসলমান-ধর্ম, বুদ্ধ-ধর্ম, জৈন-ধর্ম, হিন্দুধর্ম, ও তাহার  
বিবিধ শাখা-প্রাশাখা ধর্মাদেশী প্রতিভাশালী মুমুকু মানবের সৃষ্টি  
ব্যতীত আর কিছুই নহে।

মানবমাত্রেই মুক্তি ও শান্তিলাভেচ্ছুক এবং তজ্জন্তু বিভিন্ন লোক ইচ্ছানুযায়ী বিভিন্ন ধর্মপথাবলম্বন করিয়া থাকে। মানুষ যতই দূষিত ও লম্পট চরিত্র হউক না কেন সকলেরই একটি ধর্ম আছে। সাধুর বেক্রপ ধর্ম আছে, চোরেরও তদনুরূপ কোন ধর্ম আছে। চোরও চুরি করিতে যাইবার পূর্বে হয়ত কালীপূজা বা কালীর নাম স্মরণ করিয়া থাকে। বেণ্ডাসক্ত লম্পট বা মাদকাসক্ত পরদাররত ব্যক্তিও সেইরূপ কোন না কোন ধর্মাবলম্বী। কেননা সকলেই স্বভাবতঃ মুক্তির আকাঙ্ক্ষা। যাহারা আবার পাপানুরক্ত তাহারা স্বভাবতঃ অধিক পরিমাণে মুক্তি ও শান্তির জন্তু লালায়িত হইয়া থাকে। কেন না দুষ্কর্মের ও পাপের বৃশ্চিক-দংশন বড়ই বহুলা-দায়ক ও মর্য়ঙ্কদ। সুতরাং কালিদাসের লম্পট ও কলঙ্কিত চরিত্র হইলেও তিনি কোন ধর্মাবলম্বী ছিলেন। লম্পটপ্রকৃতি মার্লো-সেক্সপীয়র, বাইরন ও গোল্ডস্মিথের কি কোন ধর্ম ছিল না? তাহারাও ধর্মের গান গাইয়াছেন, ধর্মের কথা কহিয়াছেন ও ধর্ম-নীতি প্রচার করিয়াছেন।

কবি মার্লোর একটি কবিতা এইরূপ :—

Our souls whose faculties comprehend  
The wonderous architecture of the world  
And measure every wondering planet's course  
Still climbing after knowledge infinite  
And always moving as the restless sphere  
Will us to wear ourselves and never rest  
Untill we reach the ripest fruit of all

That perfect bliss and sole felicity  
The sweet fruition of an earthly crown.

Marloeb Tamberlain.

মহাকবি সেক্সপায়রের একটি কবিতায় এইরূপ :—

It is religion to be thus fore sworn  
For charity itself fulfils the law ;  
And who can sever love from charity  
Shakespear's Lover Lover Lost.

বাইরনের একটি গান এইরূপ :—

In that high world which lies beyond  
Our own, Surviving love endears.  
If there the cherished heart be found,  
The eye the same, except in tears  
How welcome those untrodden spheres  
How sweet this very hour to die !  
To soar from earth and find all fears  
Lost in thy light—Eternity.

Byron's melodeis.

গোল্ডস্মিথের একটি কবিতাংশ এইরূপ :—

But on he moves to meet his latter end.  
Angels abound befriending virtue's friend  
Sinks to the grave with unperceived decay  
While resignation gently shapes the way  
And all his prospects brightening at the lost  
His Heaven commences ere the world be past.

দেখা যাইতেছে “ম”কারাসক্ত কবিগণের প্রত্যেকেই বিশেষ ধর্ম প্রবণ ছিলেন। রসিক ও লম্পট-চুড়ামণি কালিদাসও অতিশয় ধর্মশীল ছিলেন। তাঁহার ধর্ম কি ছিল ?

পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, কালিদাসের প্রায় গ্রন্থের প্রারম্ভেই দেবাদিদেব বিবেচকের ভক্তিপূর্ণ স্তোত্র আছে। ইহা ব্যতীত প্রায় গ্রন্থের মধ্যে ও স্থানে স্থানে মহাদেবের স্তবপূর্ণ বর্ণনা আছে। কুমার-সম্ভবের মহাদেবই কালিদাসের আদর্শ চিত্র এবং স্বয়ং কালিদাস তাহাতেই প্রতিকালিত। এই সব কারণে এবং অন্যান্য কারণে কালিদাস যে শৈব বা মহাদেবোপাসক ছিলেন অনুমান করা যাইতে পারে। শৈবদিগের মধ্যে বিভিন্ন সম্প্রদায় শাস্ত্রে উল্লেখ আছে। নকুলীশ-পাশুপত-দর্শন, শৈব-দর্শন, প্রত্যভিজ্ঞাদর্শন ও রাসেশ্বর-দর্শন এই চারি প্রকার শৈব-শাস্ত্রের প্রধানতঃ উল্লেখ দৃষ্ট হয়।

নকুলীশপাশুপত-দর্শনাবলম্বী পরম কারুণিক মহাদেবকেই পরমেশ্বর এবং জীবগণকে পশু বলিয়া থাকেন, জীবের অধিপতি বলিয়া পরমেশ্বরকে পশুপতিও বলা হয়। তিনি সমস্ত সৃষ্টি ও নিষ্কাশ করিয়াছেন বলিয়া স্বতন্ত্র কর্তা এবং তাঁহার ইচ্ছানুসারে সমস্ত কাণ্ড নিষ্পন্ন হয় বলিয়া সর্বকর্ম্যের কারণস্বরূপ নিদ্রিষ্ট হইয়াছেন। তিনি তাঁহার অপ্রতিহত ইচ্ছানুসারে সর্বকর্ম্য সংঘটন করিয়া থাকেন এজন্য তাঁহাকে স্বেচ্ছাচারীও বলা যাইতে পারে। জীবের প্রবৃত্তি তাঁহার ইচ্ছানুযায়ী হইয়া থাকে। এই মতানুসারে মুক্ত দ্বিবিধ—হংসকলের অভ্যন্তরীণ নিবৃত্তি ও পরমৈশ্বর্য-প্রাপ্তি। হংস-নিবৃত্তিরূপ মুক্তি হইলে আর কপিনকালেও কোন

দুঃখ জন্মে না । পরমৈশ্বর্য্য মুক্তি দুই প্রকার—দৃকশক্তি ও ক্রিয়া-  
শক্তি । দৃকশক্তি দ্বারা সকল বিষয়ই পরিজ্ঞাত হওয়া যায়, উহা যত  
সূক্ষ্ম, যত ব্যবহিত, যত দূরস্থ হউক না কেন, স্থূল অব্যবহিত ও  
অদূরবর্তী বস্তুর স্থায় দৃষ্টিগোচর হয় এবং প্রত্যেক বস্তুতে দোষ ও  
গুণ অনায়াসে লক্ষ্য হয় । এই প্রকারে দৃকশক্তিমান ব্যক্তি প্রকৃত  
জ্ঞানপথের পথিক হয় । ক্রিয়াশক্তি হইলে যখন যে বিষয়ের যেক্রপ  
অভিলাষ জন্মে তখনই তাহা তদ্রূপ সুসম্পন্ন হইয়া থাকে । ক্রিয়া-  
শক্তি মুক্ত-ব্যক্তির ইচ্ছা-শক্তির বিকাশমাত্র । মুক্ত ব্যক্তি যখন যেক্রপ  
ইচ্ছা করিবে তখনই তদ্রূপ হইবে । এইরূপে দৃকশক্তি ও ক্রিয়া-  
শক্তিরূপ পরমেশ্বরের স্বকীয় শক্তি তুল্য, একত্র উহাকে পরমৈশ্বর্য্য  
মুক্তি বলে । এইমতে প্রধান ধর্ম্ম-সাধন-প্রণালীকে চর্য্যাবিধি  
বলে । চর্য্যাবিধি দুই প্রকার—ব্রত ও দ্বার । ত্রিসন্ধ্যা, ভাস্ক-ব্রহ্মণ,  
ভাস্ক-শস্যায় শয়ন ও উপহার এই তিনকে ব্রত বলে । দ্বাররূপ  
চর্য্য ছয় প্রকার—ক্রোধন, স্পন্দন, মন্দন, শৃঙ্গারণ, অবিতৎকরণ ও  
অবিতত্ভাষণ । সুপ্ত না হইয়া সুপ্তের মত প্রদর্শনকে ক্রোধন কহে ।  
বায়ু-সম্পর্কে কম্পিতের স্থায় শরীরাদির কল্পনাকে স্পন্দন, খজ  
ব্যক্তির অল্পরূপ গমনকে মন্দন, রূপবতী রমণী দর্শনে কামুকের  
স্থায় কুৎসিত ব্যবহার প্রদর্শনকে শৃঙ্গারণ, কর্তব্যজ্ঞানহীনের স্থায়  
বিগহিত কর্ম্মাচ্যুতানকে অবিতৎকরণ এবং নিরর্থক অসম্বন্ধ ও  
অসঙ্গত শব্দোচ্চারণকে অবিতত্ভাষণ বলে । এই সব চর্য্য-  
বিধানেই তত্ত্বজ্ঞান জন্মে এবং তত্ত্বজ্ঞানই মুক্তির সাধন ।

শৈবদর্শন-মতেও মহাদেবই পরমেশ্বর এবং জীব পশুস্বরূপ

পরিগণিত। ✓ এইমতে কর্মফলের প্রাধান্ত কীর্ষিত হইয়াছে। জীবের কর্মামুখ্যায়ী ফললাভ হয় এবং সেই কর্মফলের কর্তাই পরমেশ্বর মহাদেব। কিন্তু তাঁহার স্বাতন্ত্র্য আছে। কিন্তু তিনি অত্ৰু কর্তৃক কিছুমাত্র আদিষ্ট না হইয়া তাঁহার ইচ্ছামুখ্যায়ী কর্মফলের বিধান করেন। এইমতে পদার্থ তিন প্রকার—পতি, পশু ও পাশ। পতি পদার্থ ভগবান শিব এবং যাহারা শিবত্ব পাইয়াছেন। শিবত্ব পদ-প্রাপ্তি সাধন-দীক্ষাদি উপায়সকল। পশুপদার্থ জীবাশ্ম। এই জীবাশ্ম নহৎ, ক্ষেত্রজাদি পদবাচ্য দেহাদি ভিন্ন, সর্বব্যাপক নিত্য, অপরি-চ্ছিন্ন ভূজের ও কর্তৃস্বরূপ। পাশ পদার্থ আবার চারি প্রকার—মল, কর্ম, মায়া ও রোধশক্তি। স্বভাবিক অন্তটিকে মল কহে। ঘেরূপ তণ্ডুল তুষ দ্বারা আচ্ছাদিত হইয়া থাকে সেইরূপ ঐ মল দূর্শক্তি ও ক্রিয়া-শক্তিকে আচ্ছাদন করিয়া থাকে। ধর্ম্যধর্ম্যকে কর্ম প্রলম্বাবস্থায় বাহ্যতে কার্য্যসকল লীন হয় এবং পুনর্ব্বার সৃষ্টি যাহা হইতে উৎপন্ন হয় তাহাকে মায়া এবং পুরুষ তিরোধায়ক যে পাশ তাহাকে রোধশক্তি বলে।

এই মতেও মুক্তির পথ প্রায় নকুলীশ-পাণ্ডপত-দর্শনের স্থায়।

প্রত্যভিজ্ঞানাবলম্বীরাও ভক্তবৎসল মহাদেবকেই জগদীশ্বর বলিয়া মনে করেন এবং সকল কার্য্যের কারণস্বরূপ অভিহিত করেন। এইমতে মোক্ষলাভের একমাত্র উপায় প্রত্যভিজ্ঞা অর্থাৎ “সোহং” এই জ্ঞান। পরমেশ্বরের সহিত জীবাশ্মের অভেদ-জ্ঞানকে প্রত্যভিজ্ঞা বলে এবং তাহা হইতেই মুক্তি। এইমতে জীবাশ্মের সহিত পরমাত্মার ভেদ নাই। পরমাত্মাই জীবাশ্ম। জ্ঞান

ও ক্রিয়াশক্তিশালী ব্যক্তিই পরমেশ্বর সুতরাং জীবাত্মা ও জ্ঞান ও ক্রিয়াশক্তিসম্পন্ন হওয়ার পরমাত্মাস্বরূপ। তবে পার্থক্য এই যে, জীবাত্মা ও পরমাত্মার অভেদত্বের অজ্ঞতা। যেমন অপরিমিত ধন থাকিলেও উহার অস্তিত্বের অজ্ঞতায় প্রীতি জন্মে না, কিন্তু ধনের অস্তিত্বজ্ঞানে অসীম আনন্দ হইয়া থাকে। সেইরূপ আমিই ঈশ্বর এই প্রকার জীবের ঈশ্বরতা জ্ঞান হইলে এক অসাধারণ পীতি জন্মে এবং তাহাই সর্বশক্তি ও মোক্ষের কারণ। ঐতি, স্মৃতি, পুরাণ, তন্ত্র, ও অনুমানাদি ঈশ্বরের স্বরূপ ও শক্তি জানিয়া সেই শাক্ত জীবাত্মাতেও আছে। “স একেশ্বরোহহম্” (সেই ঈশ্বরই আমি) এইরূপ জ্ঞানলাভ করিতে পারিলেই মুক্তি ও সর্বশক্তি। পরমাত্মা স্বতঃ ও সদা প্রকাশমান, কিন্তু জীবাত্মা স্বতঃ সদা প্রকাশমান নহে। আয়াস ও সাধনা দ্বারা জীবাত্মা প্রকাশমান করিয়া লইতে হয়, তাহা হইলেই জীবাত্মা ও পরমাত্মার অভেদ জ্ঞান হয় ও পূর্ণতা লাভ হয়। যেক্ষণ গৃহে গৃহিনী আছে কেবল এই জ্ঞান থাকিলে তৎ আনন্দ হয় না। গৃহে যাঁহা গৃহিনীর সহিত সংযোগে গৃহিনীর গুণ উপলব্ধি করিতে পারিলেই পরম আনন্দ হয় এবং উভয়েতে অভেদ-জ্ঞান হয়। তজ্জপ জীবাত্মায় পরমাত্মা আছে, এত কথা মনে করিলেই “সোহহং” জ্ঞান হয় না, জীবাত্মার ভিতর পরমাত্মার গুণ উপলব্ধি করিতে পারিলেই পরম প্রীতি ও আনন্দ হয় এবং অভেদ-জ্ঞান রূপ “সোহহং” ভাব উপস্থিত হয়।

রমেশ্বরদর্শন প্রত্যভিজ্ঞান-দর্শনের ভায় প্রায় একরূপ। এইমতে মহেশ্বরই পরমেশ্বর এবং জীবাত্মা ও পরমাত্মা এক

ও অভিন্ন ইহা স্বীকার্য বিষয়। কিন্তু এইমতে মুক্তির পথ বিভিন্ন। এইমতে পারদ-রস দ্বারা মুমুক্শু ব্যক্তিদিগকে প্রথমতঃ দেহের শৈথ্ব্য সম্পাদন করিতে হয়, পরে ক্রমশঃ বোগাভ্যাস করিতে করিতে বন্ধন জ্ঞানোদয় হয়, তখন মুক্তিরসের আবির্ভাব হয়। দেহের শৈথ্ব্য-সম্পাদনার্থ পারদ-রস ব্যতীত আর কোন পদার্থ নাই। কথিত আছে দেবগণ, দৈত্যগণ, বালখিল্য প্রভৃতি ঋষিগণ, সোমেশ্বর প্রভৃতি ভূপতিগণ, গোবিন্দ-ভগবৎ-পাদাচাৰ্য্য, গোবিন্দ নায়ক চর্কটী, কপিল, ব্যাস, কাপালি, কন্দলারন প্রভৃতি সিদ্ধগণ পারদরস দ্বারা দিব্য দেহ-সম্পাদনপূর্বক জীবমুক্ত হইয়া যথেষ্ট বিচরণ করিতেছেন। সমাধি দ্বারা দেহ সুসম্পন্ন করা সুকঠিন, কেননা সমাধি বহুকালসাধ্য ও কষ্টসাধ্য। সুতরাং পারদরস দ্বারা দেহ সুসম্পন্ন করিতে হয়, তাহা হইলেই ক্রমশঃ বোগাভ্যাসাদি দ্বারা পরম তত্ত্বের স্মৃতি হইতে পারে, নতুবা এই রোগক্রিষ্ট অস্থির দেহে কখনই পরমতত্ত্বের বিকাশ হইতে পারে না। পারদ নানা প্রকার। মুর্চ্ছিত-পারদ দ্বারা ব্যাধি বিনষ্ট হয়, মৃত-পারদ দ্বারা জীবিত হওয়া যায় এবং বদ্ধ-পারদ দ্বারা শূন্যমার্গে গতিশক্তি জন্মে। যে পারদের নানা বর্ণ দৃষ্ট হয় এবং ধনতা ও তরলাদি ধর্ম না থাকে তাহাকে মুর্চ্ছিত কহে। যে পারদে আর্দ্রত্ব, ঘনত্ব, তেজস্বিতা, গুরুতা ও চপলতাদি গুণ না থাকে তাহাকে মৃত কহে এবং যে পারদ অক্ষত, নির্মল, তেজস্বী ও গুরু এবং বাহ্যর দ্বারায় আবৃত হইয়া তাহাকে বদ্ধ-পারদ বলে। এই মতে পারদ দ্বারা ধর্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষস্বরূপ চতুর্ধর্মের



মূলভূত এতৎ সকল বিচার ও সুখ-সচ্ছন্দতার আধারস্বরূপ দেহ অজরামর হয়, উহা ব্যতীত দেহের নিত্যতা-সম্পাদনের উপায়ান্তর নাই এবং উহার দর্শন, স্পর্শন, ভক্ষণ, স্রবণ, পূজন ও দানে সকল অতীষ্ট সিদ্ধ হয়। এজন্ত পারদ-রসকে রসেন্দ্র ও রসেশ্বর বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকে।

এইরূপ বিভিন্ন প্রকারের শৈব-শাস্ত্র সংক্ষেপে উল্লিখিত হইল। কালিদাস ইহার কোন্ দর্শনাবলম্বী ছিলেন? তিনি রসেশ্বর দর্শনাবলম্বীদিগের জ্ঞান শরীরে পারদ মাথাইতেন কি? কালিদাসও নাই তাঁহার গ্রন্থেও ইহার উল্লেখ নাই, তাঁহার সমসাময়িক লোকও নাই এবং তৎসাময়িক লোকের কোন গ্রন্থেও ইহার উল্লেখ নাই। সুতরাং এই মহাকবির স্বর্গীয় আত্মা আসিয়া ইহা বলিয়া না দিলে জানিবার উপায় নাই। শারীরিক স্থৈর্য্য-সম্পাদন জন্ত পারদ-রস ব্যবহার করিয়া না থাকিলেও তিনি যে প্রচুর পরিমাণে সুরা-রসাস্বাদন করিতেন তাহার আভাস যথেষ্ট পাওয়া গিয়াছে। তিনি বোধ হয় তাঁহার জীবনে সর্বপ্রকার শৈব-শাস্ত্রের সমন্বয় করিয়াছিলেন। কালিদাসের গ্রন্থে চার্ব্বাক-দর্শন, জৈমিনি-দর্শন, পাতঞ্জল-দর্শন, সাংখ্যদর্শন, বেদান্তদর্শন প্রভৃতি অন্যান্য দর্শন বা দর্শনতত্ত্বের কিছু না কিছু উল্লেখ দৃষ্টি হইলেও বোধ হয় শৈবদর্শন ও শৈব-শাস্ত্রেই তাঁহার প্রধান অবলম্বন ছিল। দেবদেব মহাদেবই তাঁহার পরমেশ্বর আর ইহজগতের সমস্ত জীব তাঁহার নিকট পুত্র-সদৃশ, কোন জীব উচ্চশ্রেণীর পুত্র কোন জীব নিম্নশ্রেণীর পুত্র, সেই পুত্রাদির সৃষ্টিকর্তা ও অধিপতিই মহাদেব, এইজন্তই তিনি পুত্রপতি।

কালিদাসের প্রথম গ্রন্থ কুমারসম্ভব তাঁহার শৈব-শাক্তাঙ্গ-বর্জিত প্রাধান্য নিদর্শন। এই গ্রন্থে দেবদেব মহাদেবই সর্বকর্তা ও সর্ব-অধিপতিস্বরূপ বর্ণিত ও প্রদর্শিত হইয়াছেন। অত্যাতি দেবগণ তাঁহার অসীম ক্ষমতা ও প্রাধান্য-স্বীকারে তাঁহার সাহায্য প্রার্থনা করিতেছে। দৈত্যগণ তাঁহার ভয়ে ভীত, ঋষিগণ তাঁহার স্তুতিগানে নিরত, নক্ষত্রবাসীগণ তাঁহার আদেশ-গালনে উৎগ্রীব, ভূত-প্রেত, পিশাচ, যক্ষ-রক্ষ, কিন্নর ও অমরগণ তাঁহার সহচর ও পদানত এবং পশ্বাদি পর্যন্ত তাঁহার যোগসমাদিযুক্ত সাধনার বিষয় উপাদানে শাস্ত। সেই মহাদেবের এমনি প্রভাব যে, তদনু-চর নন্দীর ইচ্ছিতমাত্রেই হিমালয়ের নিবিড় বন-মধ্যস্থিত পশু-পক্ষী ইত্যাদি নীরব হইল; ভূত, প্রেত, যক্ষ-রক্ষ, কিন্নরাদি নিঃশব্দ হইল এবং সমীরণ-সঞ্চালিত বৃক্ষাদি পর্যন্ত, স্থিরভাবে অবলম্বন করিল। ✓

“নিষ্কম্পবৃক্ষং নিভৃতদ্বিরেকং মুকাস্তকং শস্ত্রে যুগপ্রচারম্।

তচ্ছাসনাং কাননমেব সর্ব চিত্তার্পিতাবস্তই বাবতস্বে ॥” ৪২

কুমারসম্ভব ৩য় সর্গ। ✓

“বিটপী নিশ্চল হ’ল নির্ঝাক ভ্রমর,

যুগকুল লীলাহীন, বিহঙ্গ নীরব;

নন্দীর আদেশক্রমে নিখিল কানন

হ’ল চিত্তার্পিত স্থির আজি অভিনব।”

সুতরাং সর্বতোভাবে সেই মহাদেবই জগদীশ্বর। তাঁহার ইচ্ছানুসারেই যেন এই জগৎ চালিত, তিনিই যেন সকলের প্রভু-

স্বরূপ এবং তাঁহার ইচ্ছাই বেন আদেশস্বরূপ। ইহা প্রধানতঃ নকুলিশ-পাণ্ডপত-দর্শনের মত।

কবি কালিদাস জীব-জগতের আদর্শ প্রেম, প্রীতি ও মনুষ্যত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন সত্য, কিন্তু তাহাদের পশুতাব প্রদর্শনেও ত্রুটি করেন নাই। পশাদির ক্রিয়া ও বিহারাদি বর্ণনা কবি এক সঙ্গে একই রূপ করিয়া দেখাইয়াছেন যে উহাদের পার্থক্য বড় কম।

“মধু দ্বিরেক কুসুমৈকপাত্রে পার্ণোপ্রিয়ং স্বামনুবর্তমানঃ।

শৃঙ্গেন চ স্পর্শ নিমীলিতাক্ষৌ মৃগীমকণ্ঠয়ত কৃষ্ণসারঃ ॥৩৬

মদো রসাং পঙ্কজরেণুগন্ধি গজায় গণ্ডুষজলং করেণুঃ।

অর্কোপভুক্তেনচিসেনজায়াং সম্ভাবয়ামাস রথাজনামা ॥৩৭

গীতাস্তরেষু শ্রমবারিনৈঃ কিঞ্চিং সমুচ্ছাসিত পত্রলেখম্।

পুষ্পাসবা ঘূর্ণিত নেত্রশোভি প্রিয়ামুখং কিম্পুরুষশ্চুচুধে ॥৩৮

কুমারসম্ভব, ৩য় সর্গ।

ভ্রমরগণ নিজ নিজ প্রিয়র অঙ্গগামী হইয়া এক পুষ্পরূপ পাত্রে মধুগান করিতে লাগিল। আর কৃষ্ণসার মৃগগণ স্ব স্ব শৃঙ্গ দ্বারা মৃগীগণের গাত্র-কণ্ঠরন করিয়া দিলে উহারা স্পর্শস্থলে নয়নঘর নিমীলিত করিয়া রহিল ॥৩৬॥

কোথাও করিণীগণ প্রেমভরে পল্ল-পরাগে সুরভিকৃত সরোবর-সলিল গণ্ডুষ দ্বারা কুঞ্জরবরকে প্রদান করিতে লাগিল। কোন-স্থানে চক্রবাক্ পক্ষী এক খণ্ড মৃণালের অর্দ্ধভাগ আপনি ভক্ষণ করিয়া অপরাধী ভাগ স্বীয় প্রেমসীকে প্রদান করিতে লাগিল ॥৩৭॥

কিন্নর ও কিন্নরীগণ গান করিতে প্রবৃত্ত হইলে বিন্দু বিন্দু ঘর্ম-

বারি দ্বারা কিস্তীর মুখস্থিত পদ্মাবলি রচনা কিঞ্চিৎ স্ফীত হইয়া উঠিল এবং পুষ্প-মধুপানে নরনরায় ঘৃণিত হইলে ঐ মুখের শোভা আরও বৃদ্ধি হইল, তখন প্রেমাবেশে কিস্তুরূপগণ নিজ নিজ প্রেমসীর বদন চুম্বন করিতে লাগিল ॥৩৮॥

এই বর্ণনার পश्चाৎ ও মানবে কিছু প্রভেদ আছে কি ?

“ক্রান্তম্ ভীষণ মুখোহস্মর চক্রবর্তী সন্দীপ্ত

কোপদহনোথরন্তং বিহার ।

ক্রীড়ং করাল করবাল করোদধানশ্চম্মা

ভাষাবদভিত্তান্ত্রিপুন্নরবিবুদ্রম ॥৪৯

অভ্যাপতন্তমস্মরেন্থরমীশ পুত্রোচ্ছ্বাস

বাহুবিভবং স্মরসৈনিকৈস্তং ।

দৃষ্টাবুগান্ত দহন প্রতিমাং মুমোচ শক্তিং

প্রমোদ বিকাসদ্ বদনারবিন্দঃ ॥৫০

উত্তোতাশ্বর বিগন্তরমাংস্তদোদৈলৈঃ শক্তি

পপাত হৃদিতস্ত মহাস্মরন্ত ।

হর্ষাশ্রুতিঃ সহ সমস্ত দিগীশ্বরাণাং

শোকোক্ষবাপ্পসলিলৈঃ সহদানবানাম্ ॥৫১

শক্ত্যাথ তারকস্মরেন্থরমাপতন্তং করন্ত

বাতাহত ভিন্নমিবাভ্রিশৃঙ্গম্ ।

দৃষ্ট্বা প্রক্লুপ্ত পুলকাস্থিত চারুদেহা দেবাঃ

প্রমোদমা গমং ত্রিদেবেন মুখ্যাঃ ॥৫২

কুমারসম্ভব, সপ্তদশ সর্গ ।

“অনন্তর অশ্বর-রাজচক্রবর্তী তারক প্রজ্জ্বলিত কোপাগ্নি দ্বারা প্রদীপ্ত ভুজদেয় ত্রাণ ভীষণমুখ হইয়া স্বীয় রথ পরিত্যাগপূর্বক করতলে করাল করবাল ও চন্দ্রদল গ্রহণপূর্বক কুমারের অভিমুখে প্রধাবিত হইল। ৪৯। তখন জৈম্বর-নন্দন কার্তিকেয় সুরসৈনিকগণ দ্বারা দুর্কার বাহু-প্রভাব সেই অশ্বরপতিকে আসিতে দেখিয়া হর্ষভরে মুখপদ্মের প্রফুল্লভাব ধারণপূর্বক প্রলয়কালের দহন-তুলা শক্তি নামক মহাস্ত্র মোচন করিলেন। ৫০। তখন সেই মহাশক্তি অশ্বরতল ও দিগন্তর উত্তোড়িত করিয়া সমস্ত দানবগণের শোকোখিত বাষ্প-সলিল এবং সমস্ত দিকপালগণের হর্ষাশ্রু সহিত তদীয় বক্ষস্থলে নিপতিত হইল। ৫১। অনন্তর করাস্ত্র বায়ুর আঘাত দ্বারা বিভিন্ন পর্বত-শৃঙ্গের ত্রাণ সেই শক্তি দ্বারা আহত তারকাস্বরকে নিপতিত দর্শনে ইন্দ্রাদি দেবতাবর্গ পরম পুলকিত হইয়া অতিশয় আমোদ প্রাপ্ত হইলেন”। ৫২।

এই স্থলে তাড়কাস্বরকে ক্রুদ্ধ ভুজদেয় সহিত ও মূর্তিমান পর্বতের সহিত তুলনা করা হইয়াছে। এই বর্ণনায় কি মনে হয় না যে, পরমেশ্বর-নন্দন একটি প্রচণ্ড দুর্দান্ত পশুকে নিহত করিয়া দেবকুলের আনন্দবর্দ্ধন করিলেন, গ্রামে ভীষণ ব্যাঘ্র আসিয়া বা ভীষণ অজগর সর্প আসিয়া উৎপীড়ন ও লোক-ক্ষয় আরম্ভ করিলে জৈম্বর-নির্দিষ্ট ব্যক্তি দ্বারা উহা নিহত হইলে গ্রামবাসী সকলের যেরূপ আনন্দ হয়, এ যেন অশ্বর-ভয়ভ্রষ্ট দেবকুলের তদ্রূপ আনন্দ বর্ণিত হইয়াছে।

বিশেষ মনোনিবেশপূর্বক দেখিলে বোধ হয়, কালিদাসের

অত্যাশ্রয় সমস্ত গ্রহেই সমস্ত জীবেরই যেন পশুপক্ষ ভাব অন্তর্নিহিত। নলোদয় গ্রহে নল-দময়ন্তীর বনবাস-বর্ণনায় ইহা সুন্দর লক্ষ্য হয়, দময়ন্তীর অমুরোধে হংস ধরিবার জন্য নল তাঁহার পরিধেয় বসন হংসদিগের গাত্রোপরি নিক্ষেপ করিলেন কিন্তু হংসগণ ঐ বসন নিয়া উড়িয়া চলিয়া গেল। তখন যেন বনচর হংসে ও নলে কোন পার্থক্য রহিল না। উভয়ে যেন সমশ্রেণীর জীব; একের বসন অগ্রে গ্রহণ করিল।

“তাপস তেন বসানো ভবেদ্বিভীয়ো নগাবৃত্তেন বসানো।

ভেলান্তেন বসানো চেয়তুরকেন পর্বতেন বসানো ॥”১১

নলোদয় ৩য় সর্গ।

“অধিকতর আতপ দ্বারা আমাদের বসা ও মেদাদি দৃষ্ট হইবে এই ভাবিয়া নল, দময়ন্তীর বস্ত্রাংশ পরিধান করিয়া নূতন শূঙ্গ ও তরুসম্বিত পর্বতে বিচরণ করিতে লাগিলেন। এইরূপ কষ্ট পাইয়া তথাপি তাঁহার জীবিত রহিলেন।”

এই শ্লোকটিতে বুঝা যায়, যেন নল-দময়ন্তী বনবাসী পশুর স্থায় বন হইতে বনান্তরে পরিভ্রমণ করিতে লাগিলেন।

তৎপন্ন কর্কোটক নাগের সহিত নলের কথোপকথন ইত্যাদিতে বোধ হয়, যেন নল ও কর্কোটক নাগ সমশ্রেণীর জীব।

অক্ষজীড়া-চতুর পুষ্করকে ক্রুর ভুজঙ্গ সদৃশ বোধ হয় না কি? যেন তাহার কুটিল দংশনেই নলের রূপান্তর বা অবস্থান্তর হইল। তদনুরূপ কর্কোটক নাগের দংশনেই আবার নলের রূপান্তর হইয়াছিল।

তারপর রঘুবংশে কালিদাস কোন পুরুষকে রুষের সহিত তুলনা করিয়াছেন, কাহাকেও বা সিংহের সহিত উপমা দিয়াছেন। কোন রমণীকে বা মরাল সহিত তুলিত করিয়াছেন। অরুং মহাবাজ দিলীপ-সম্বন্ধে কালিদাস একটি শ্লোক এইরূপ লিখিয়াছেন।

“বৃদ্ধোরকো বৃষস্কন্ধঃ শালগ্রোঃশুমহাভূজঃ ।

আত্মকৰ্ম্মকমং দেহং ক্রাওধৰ্ম্মইবাশ্রিতঃ” ॥১৩

রঘুবংশ ১ম সর্গ।

“জলধিত বাহু তার বক্ষ সুবিশাল

বৃষস্কন্ধ কলেবর যেন দীর্ঘ শাল ;

নিজ কর্ম্মকম দেহ করিয়া ধারণ

মাত্র ধর্ম্ম অবতীর্ণ ধরার যেমন” ॥১৩

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ১ম সর্গ।

তৎপর দিলীপের বস্ত্র পশুর জায় বনে বনে পরিভ্রমণ এবং সিংহরূপী মহাদেবসহ কথোপকথন ইত্যাদিতে যে কিছু পশুভাব-ব্যঞ্জক ভঙ্গিযে সন্দেহ নাই।

“কলমজ্জভূতানু ভাবিতং কলহংসৌরু মদালসং গতম্ ।

পৃথতীষু বিলোলমীক্ষিতং পবনাযুতলতানু বিলম্বাঃ ॥”

রঘুবংশ অষ্টম সর্গ, ৫৯ শ্লোক।

“বায়ু-কোলে কোলে অতী নিকুঞ্জ-স্তম্ভের

বিলাস-বিলম্ব সে কি ধরিল তোমার ?

কোকিলা হরিয়া তব কল কল শ্রব

দিতেছে দিগুণ বাধা চিন্তে অভাগার,

হরিনী হরিল চারু চঞ্চল-দর্শন ;

কলহংসী হরিয়্যাছে মহর গমন" ।

নবীনচন্দ্র দাসের রম্যবংশ ।

রূপমাধুরীসম্বিতা টন্দ্রমতির সহিত একরূপ পখাদির তুলনা কেন ? কেবল কি সুন্দর উপমা বলিয়া এইরূপ তুলনা দেওয়া হইয়াছে ? মহাকবি সেক্সপীয়রের মত এইরূপ মাহুকের পখাদির সহ তুলনা অতি বিরল । ✓

কালিদাসের নাটকগুলিতেও এইরূপ ভাব অল্পষ্ট নহে । অভিজ্ঞান-শকুন্তলার স্বয়ং রাজা হুয়ন্ত ও শকুন্তলার ভাব কিরূপ ? লতাগৃহে যেমন কামোন্মত্ত কুকুর বেকরূপ পখি-পার্শ্বস্থ রতি-সম্ভোগে-চ্ছুকা কুকুরীর গাত্র লেহন করে, তদনুরূপ হুয়ন্তও শকুন্তলার গাত্র লেহন করিতেছিলেন । তৎপর উভয়ের সংযোগও যেন পখাদির স্তায়ই তইল । আর বিক্রমোর্কসী ও মালবিকাগ্নিমিত্রেও প্রায় তদনুরূপ দৃষ্ট ।

মানবজাতির এইরূপ সাধারণ পখাদি-ভাব কালিদাসের প্রায় সব গ্রন্থেই বর্ণিত হইয়াছে । খণ্ডকাব্যগুলিতে এইরূপ ভাব অধিকাংশস্থলে উপমাভাষার দ্বারা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

সুন্দরভাবে এইরূপ না দেখিলেও মাহুকের পশুদের দৃষ্টান্তের অভাব নাই । মানবের পশুত্ব কিসে ? অজ্ঞানতার ও অসম্পূর্ণতার । তাহারা ন্যূনাধিক পশুর স্তায় অজ্ঞ ও অসম্পূর্ণ এবং নীচ প্রবৃত্তির বশীভূত ।

পুঙ্কর ছলে নলের রাজ্য অপহরণ করিল । সে পশু নহে কি ?



দময়ন্তী স্বামী জীবিত থাকি সবেও ছলপূর্বক দ্বিতীয় স্বয়ম্বর ঘোষণা করিল। ইহা পশুত্ব নহে কি ? ঋতুপর্ণ রাজা দময়ন্তী পূর্ব-বিবাহিতা জানিয়াও তাহার পাণিপ্রার্থী হইয়া বিদর্ভ নগরে চলিল। ইহা পশুভাব নহে কি ?

সম্রাট রঘু দিগ্বিজয়ে বহির্গত হইয়া বহুলোক ধ্বংস করিলেন। ইহা পশুত্ব নহে কি ? রাজা দশমথ যুগয়া-কালে পশুর জ্ঞান অকক মূনির পুত্রকে শব্দভেদী বাণে বধ করিয়াছিলেন, ইহা পশুত্ব নহে কি ?

অগ্নিমিত্র ও পুরুরবা তাঁহাদের পতিব্রতা সূযোগ্য রাজমতিবী-দিগকে অবহেলা করিয়া অপরা রমণীতে আসক্ত হইলেন ইহা পশুত্ব নহে কি ? এইরূপ সকল জীবই পশু, অক্ষ ও অসম্পূর্ণ। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, কালিদাস জীব-জগৎ বিশেষ বিকাশ করেন নাই, বোধ হয় ইহাও তাহার এক কারণ। তিনি বাহ্য দেখাইয়াছেন, তাহাতে মানুষের অক্ষতা প্রদর্শন করিতে ক্রটি করেন নাই। এমন কি রামচন্দ্রের সীতার বনবাস বা সীতার অগ্নি-পরীক্ষাও তিনি রাম-চরিত্রের কলঙ্কস্বরূপ বলিয়া প্রকারান্তরে প্রকাশ করিয়াছেন। সুতরাং সমস্ত জীবই পশু বা অক্ষ ও অসম্পূর্ণ। কেবল সেই পশু-রাজ্যের অধিপতি মহেশ্বরই পূর্ণ।

সেই মহেশ্বর কিরূপ ? নকুলিশ-পাল্পত-দর্শনমতে তিনি ইচ্ছাময় ও স্বেচ্ছাচারী, কালিদাস কুমারসম্বৎসে তাঁহাকে তদনুরূপই চিত্রণ করিয়াছেন।

মহাদেব ইচ্ছা করিয়া পার্বতীর সহিত মিলিত হইলেন, তৎপর

সেচ্ছাচারীর ছায় তাঁহার সঙ্গে কোতুক-বিহার আরম্ভ করিলেন। তাঁহার ইচ্ছামুসারে মদন ভঙ্গ হইল ও পুনর্জীবিত হইল এবং তাঁহার ইচ্ছামুসারে কার্তিকেয়ের জন্ম হইল ও তদ্বারা তারকাসুর নিধন হইল।

শৈব-শাস্ত্রের মহেশ্বর নিকাম ও নির্লিপ্ত। কালিদাসের মহা-দেবও নিকাম ও নির্লিপ্ত।

“বিপৎ প্রতিকারপরেণ মঙ্গলং নিষেব্যাতে

ভূতি সমুৎস্রুকেন বা।

জগচ্ছরণ্যস্ত নিরাসীষঃ সতঃ কিমেতি

রাশোভহতাস্ত বুত্তিভিঃ” ৥৭৬

কুমার-সম্ভব ৫ম সর্গ।

“যাহারা বিপৎ প্রতিকার এবং ঐশ্বর্যালাভেব ইচ্ছুক, তাহারা ই মাজলিক কার্যের অনুষ্ঠান করিয়া থাকে। তিনি ঐশ্বর্যালাভেচ্ছা বা বিপৎ প্রতিকারের আশা দ্বারা আপন চিত্তকে কলুষিত করিবেন কেন ? তিনি জগতের পরিভ্রাণকর্তা এবং বাসনাবর্জিত, অতএব সকল মাজলিক কার্য করিয়া তাঁহার কি হইবে ?

কালিদাস প্রত্যভিজ্ঞান-দর্শনে তাঁহার “সোহং” ভাব কুমার-সম্ভবে চিত্রণ করিয়াছেন। স্বয়ং তিনি মহাদেব-চরিত্রে চিত্রিত। তিনিও মহেশ্বরের ছায় নিকাম ধর্মাবলম্বী। ইহার নিদর্শন তৎ-প্রণীত অন্য গ্রন্থেও দৃষ্ট হয়। রঘুবংশে নারায়ণের স্তবে এইরূপ উক্ত আছে :—

“ভষ্যোবেশিতং চিত্তানং তৎ সমর্পিত কৰ্ম্মণাং ।

গতিকং বীতরাগাণাম ত্বয়ঃ সন্নিবৃত্তয়ে ॥”২৭

রঘুবংশ দশম সর্গ ।

“বিষয়-বিরাগ-মতি যেই বত্তিগণ

যোগবলে নিজ চিত্ত নিবেশি তোমার

সৰ্ব কৰ্ম্ম তব প্রতি করে সমর্পণ,

মোক্ষগতি পায় তারা তোমারি কৃপায়” ॥

আর গীতায়ও এই নিষ্কাম ধর্ম্ম ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।

“যেতু সৰ্ব্বাণি কৰ্ম্মাণি ময়ি সংব্রুত মৎপরঃ ।

অনন্তেনৈব যোগেন মাং ধ্যায়ন্ত উপাসতে” ॥

তেষামহং সমুচ্ছৃতা মৃত্যু-সংসার-সাগরাং । ৬৭

ভগবদগীতা ১২ অধ্যায় ।

“মৎপর আমাতে যারা সৰ্ব্বকৰ্ম্ম করি দান

অনন্ত যোগেতে করে সম উপাসনা-ধ্যান

আমাতে অর্পিত চিত্ত তাহাদের করি পার

অচিরেতে মৃত্যুযুক্ত সংসারের পারাবার ।”

নবীনচন্দ্র সেনের অনুবাদ ।

\* কালিদাস নিষ্কাম-ধর্ম্মাবলম্বী থাকায় বোধ হয় অনেক সময় তাঁহার যথেষ্ট অর্থকষ্ট পাইতে হইত । তৎসম্বন্ধে কিম্বদন্তী ইত্যাদিতেও তাহার আভাস প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে । উদারপ্রকৃতি পাশ্চাত্য কবি গোল্ডস্মিথের ভ্রাম্য তাঁহার স্বদয় ও অর্থ, বোধ হয় পরার্থেই নিয়োজিত ছিল । হরত বরে তাঁহার পরিজনদের পরিবেশ

বসন থাকিত না। আহাৰ্য্য তত্বলাভাব হইত, গোরালা টাকা  
বাকীর জন্ত হুথ বন্ধ করিত। মুদি-পসারি পাওনার ভাগদি  
করিয়া তাঁহাকে অস্থির করিত, চাকর-চাকরাণী মাহিনা না পাইয়া  
কটুস্তি করিত, গৃহিণী গঞ্জন দিত; মহাজনদিগের রাশি রাশি  
ক্রোক আসিত এবং তাঁহার গৃহে কিছু না পাইয়া ফিরিয়া বাইত,  
আর নিকাম ধর্মাবলম্বী উদারহৃদয় নির্লিপ্ত মহাপুরুষ হরত একদিন  
সমস্ত অর্থ কাহাকেও তাহার হুঃখ দর্শনে দান করিয়া ফেলিলেন  
অথবা স্ত্রারসে মজ্জমান হইয়া নিতান্ত স্বেচ্ছাচারীর জ্ঞান কোন  
বেশ্যালে গমনপূর্বক এক রাত্রিতেই সমস্ত অর্থ নিঃশেষ করিয়া  
আসিলেন। এইরূপ সংসার-নির্লিপ্ত হৃদয়ের অসাধারণ সাহস,  
অসীম মানসিক শক্তি, অদম্য উৎসাহ এবং বিলক্ষণ কার্যপটুতা  
হইয়া থাকে। যাহারা নিকাম, অর্থে মায়ামমতাহীন তাহাদের  
কিছুতেই হুঃখ-কষ্ট বোধ নাই; সংসারের ঝঞ্জাবাতে  
কিছুতেই ভ্রক্ষেপ নাই, যেন ভগবৎশক্তি তাহাদিগকে কর্তব্য-  
পথে চালিত করে। একত্রই নিকাম ধর্মাবলম্বী স্বেচ্ছাচারী  
কবি অমূল্য গ্রন্থসমস্ত প্রণয়ন করিতে সমর্থ হইয়াছেন।  
আর তাঁহার যদি অর্থে লিপ্সা থাকিত—সংসারের প্রীতি  
মায়্য থাকিত, নিকাম ভাব এবং নিষ্পৃহ চিত্ত না হইত তাহা হইলে  
হরত দিবানিশি অর্থ-চিন্তাই করিতেন, অর্থ স্বপ্নই দেখিতেন,  
বান্ধ-পেটী খুলিয়া অনবরত টাকার হিসাব দেখিতেন, স্ত্রের হিসাব  
করিতেন এবং স্ত্র গণিয়া কালনিক স্ত্রের স্বপ্ন দেখিতেন। তাহা  
হইলে আর তাঁহার কবিত্ব বাহির হইত না, কল্পনা ফুটিত না এবং

ধর্ম ও ধর্মনীতির উন্মেষ হইত না। সকল প্রতিভাশালী বীরই এক এক জন ধর্মবীর। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, রামমোহন রায়, কেশবচন্দ্র সেন, শিশিরকুমার ঘোষ প্রভৃতি প্রত্যেকেই এক এক জন ধর্মবীর। ধর্মপ্রাণ শিশিরকুমার ঘোষ যেন ধর্ম দ্বারা অমুপ্রাণিত হইয়াই “অমিয়-নিমাই-চরিত” প্রভৃতি অমূল্য ধর্মগ্রন্থসকল প্রণয়ন করিয়াছেন, ধর্মময় জীবন না হইলে পারিতেন কিনা সন্দেহ।

কালিদাস বোধ হয় শৈবদর্শনোক্ত কর্মফল মানিতেন।

“বল্যমানস্তেন শ্রমেণ কলিনা বিধূরমানস্তেন।

মহিরিপুমানস্তেনঃ স্বভাগ্যদোষাং ক্রুসমহিমানস্তেন ॥

নলোদয় ৩য় সর্গ। ( ১৩ শ্লোক )

“তখন শত্রু-গর্ভাপহারী নল অবিরত আয়াস ও পরিশ্রম দ্বারা অত্যন্ত কাম্পিত, অবসন্ন ও দগ্ধ হইয়া ভ্রমণ করিতে লাগিলেন। তাঁহার পূর্বজন্মকৃত কর্ম-দোষেই এইরূপ ঘটিয়াছিল। যেহেতু পূর্বকৃত ধর্ম সর্বত্রই বলবান হইয়া থাকে, নতুবা এইরূপ পৃথিবী-পতি রাজা রাজ্যভ্রষ্ট হইয়া একাকী বনে বনে ভ্রমণ করিবেন কেন ?

দশরথের মৃত্যুও রঘুবংশে কর্মফলজনিত পাপের ফল বলিয়া উল্লেখ আছে।

“রাজাপি তদ্বিরোগার্ভঃ স্ত্রীদ্বাশাপন্ব কর্মকং।

শরীরত্যাগমাত্রেন শুদ্ধিলভেমমন্যতঃ ॥” ১০

রঘুবংশ দ্বাদশ সর্গ।

“রামের বিরহে রাজা রামময়প্রাণ  
অঙ্গকের অভিশাপ করিয়া স্মরণ  
আপন শরীর এবে করিলা প্রদান  
সে পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিলা সাধন।”

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

ইহাতে প্রতীয়মান হয়, কালিদাস ইহজন্মকৃত কর্মফল ও পূর্ব-জন্মের কর্মফল উভয়ই মানিতেন।

কালিদাস বোধ হয় রসেশ্বর-দর্শনোক্ত কোন প্রকার যোগা-ভ্যাসী ছিলেন। তাঁহার গ্রন্থের বহুস্থলেই বিবিধ প্রকার যোগ-ধ্যানের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। কুমারসম্ভবে মহাদেবের বীরাসনযুক্ত সমাধি-ধ্যান, রঘুবংশে মুনি-ঋষিদিগের যোগ-ধ্যানাদি যেরূপ বর্ণিত হইয়াছে তাহাতে বোধ হয় কালিদাস স্বয়ং কোন প্রকার যোগ-ভ্যাস না থাকিলে এইরূপ বিশদ বর্ণনা করিতে পারিতেন না। কেবল কল্পনা ও শাস্ত্রজ্ঞান হইতে এসব বিষয়ে সঠিক ও বিশদ বর্ণনা হওয়া অসম্ভব।

কালিদাস বোধ হয় নকুলিশ-পাণ্ডপত-দর্শনোক্ত ক্রোধন, শৃঙ্খারণ প্রভৃতি বিবিধ চর্য্যাবিধি অবলম্বনপূর্ব্বক দৃকশক্তি ও ক্রিয়াশক্তি-রূপ পরমৈশ্বর্য্য লাভ করিয়াছিলেন। তৎসম্বন্ধীয় কিম্বদন্তী ইত্যাদিতে প্রকাশ পায়, তিনি অনেক সময় বিবিধ ছল-চাতুরী অবলম্বন করিতেন। ইহা নকুলিশ-পাণ্ডপত-দর্শনের এক অঙ্গ। ইহাতে চিত্ত-বৃত্তি উন্নয়ন হয়, বুদ্ধি-প্রার্থ্যা জন্মে এবং দৃকশক্তি ও ক্রিয়াশক্তি লাভ হয়। তাঁহার যে সকল সুৎসিত ভাবপূর্ণ শৃঙ্খারসের কবিতা

রহিয়াছে তাহার অধিকাংশই বোধ হয় নকুলিশ-পাণ্ডপত-দর্শনোক্ত শৃঙ্গারণ-চর্য্যার বিজ্ঞান। প্রকৃত কামুক না হইয়া কামুকের ভ্রায় ব্যবহার, কামুকের ভ্রায় কুৎসিত পদাবলী রচনা এবং কামুকের ভ্রায় বীভৎস ভাব-বর্ণনার অনেক লাভ আছে। ইহাতে মানবের স্বাভাবিক হৃদমণীর কাম-প্রবৃত্তির প্রশমন হয়। কামস্বকীয় বিষয়ের উপর স্থগার উদ্ভব এবং কামরিপুর কুৎসিত ভাব ও দশা কল্পনায় মন সংপদের পথিক হয়। তিনি যে ঋতুরক্ত-রঞ্জিত সুরতরত রক্তাঘরা রমণীর উপমা সৃজন করিয়াছেন, বিলাসিনী বারাদনার মদবিহ্বলা আরতনেত্রের বর্ণনা করিয়াছেন, সুন্দরী যুবতী রমণীর নাভিপদ্মে হস্তার্পণপূর্ব্বক পরিধেয় বসনোত্তোলনের বীভৎস দৃশ্য প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা যে উপরোক্ত শৃঙ্গারণ-চর্য্যার কতকটা ভাব হইতে করিয়াছেন তদ্বিষয়ে অসম্মত সন্দেহ নাই। বোধ হয়, কুমারসম্ভবে হুম-পার্কতীর কুৎসিত বিহার-বর্ণনাদিও কতকটা সেই ভাব হইতেও হইয়াছিল।

কালিদাসের যে নকুলিশ-পাণ্ডপত-দর্শনোক্ত দৃকশক্তি ও ক্রিয়া-শক্তি অতি প্রখর ছিল তাঁহার সমস্ত গ্রন্থই সে বিষয়ের বিশিষ্ট প্রমাণ। তাঁহার অতি সূক্ষ্ম দৃষ্টি, দূরস্থ বিষয়ের অদূরবর্তী বস্তুর ভ্রায় দর্শন এবং সকল বস্তুর দোষগুণ অবধারণ ক্ষমতার পূর্বেই যথেষ্ট পরিচয় দেওয়া গিয়াছে। তিনি যে পর্ব্বত, সমুদ্র, নদী, তড়াগ, হ্রদ, অরণ্যানী এবং লতাকুঞ্জ ইত্যাদির সুবিস্তার বিশদ বর্ণনা করিয়াছেন তাহা তাঁহার এই অসাধারণ দৃকশক্তির স্মরণ। তাঁহার দিব্য ক্রিয়াশক্তিও ছিল। তিনি যেন যখন যেক্রপ ইচ্ছা করিয়া-

ছেন সেইরূপই সংঘটন হইয়াছে এবং তদনুরূপই সাধন করিতে সক্ষম হইয়াছেন। ছন্দ-শকুন্তলার বিষয় লিখিবেন মনে করিলেন, অমনি যেন তাঁহার ইচ্ছানুরূপ জিনিষ সমস্ত তাঁহার নিকট উপস্থিত হইল এবং তিনি অনায়াসে তাহা সুসম্পন্ন করিয়া ফেলিলেন।

অতএব কালিদাসের স্বীয় ধর্মের এইরূপ পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। তিনি নিকাম ধর্মাবলম্বী শৈব ছিলেন এবং কর্মকল-বাদী যোগাভ্যাসনিরত “সোহং” তত্ত্বাবলম্বী দৃকশক্তি ও ক্রিয়াশক্তি-রূপ পরমৈশ্বর্যাসম্পন্ন মহাপুরুষ ছিলেন। নিকাম কর্তব্য ও ধর্ম-সাধনই তাঁহার সমুজ্জল জীবনের প্রধান ধর্ম ও বিশেষত্ব।

যে রূপ প্রত্যেক মানবের কোন বিশেষ ধর্ম ও বিশেষত্ব আছে তদ্রূপ প্রত্যেক গ্রন্থকারের প্রণীত গ্রন্থেরও কোন বিশেষ ধর্ম ও বিশেষত্ব আছে। কালিদাসের গ্রন্থের ধর্ম ও বিশেষত্ব কি? কবিত্ব-মাধুর্য্য-কি কল্পনা-দোন্দর্য্য বা লোক-চরিত্র-চিত্রণ অথবা অস্তর্জগৎ ও বাহ্যজগতের সমন্বয়ই কি তৎ প্রণীত গ্রন্থের বিশেষত্ব? বোধ হয় ইহার কিছুই নহে। ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচারই তাঁহার গ্রন্থের বিশেষত্ব। তিনি স্বয়ং যে ধর্মাবলম্বী ছিলেন তাহা প্রচার ও ধর্মনীতি শিক্ষাই তাঁহার মুখ্য উদ্দেশ্য। তৎ প্রণীত গ্রন্থের ধর্ম ও বিশেষত্ব তাহাই। মহাকবি বায়ীকি ও বেদব্যাস যেরূপ ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচারই মুখ্য উদ্দেশ্য অবলম্বনে গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন তিনিও তদনুরূপ করিয়াছেন। ধর্ম ও ধর্মনীতি তাঁহার গ্রন্থের ভিত্তি, কবিত্ব-কল্পনা ও ঘটনা সেই ভিত্তির বাহ্যিক



আবরণ। তৎগ্রহ পার্শ্বে উপর উপর বাহা দেখিতে পাইবে, তাহা কবিত্ব-মাধুর্য্য, কল্পনা-সৌন্দর্য্য ও ঘটনা-চাতুর্য্য আর গ্রন্থের ভিত্তর প্রবেশ করিলে দেখিতে পাইবে কেবল ধর্ম্ম ও ধর্ম্মনীতি। গ্রন্থ যেন ধর্ম্মতত্ত্ব ও ধর্ম্মনীতিতে পরিপূর্ণ। প্রত্যেক গ্রন্থের অভ্যন্তরেই জীবনরক্ষণ, পরিপোষণ, পরিবর্দ্ধন ও উন্নতি সাধনের সমস্ত অত্যাবশ্যকীয় সাধারণ বা বহুমূল্য বস্তু নিহিত থাকে। তাহা বাহির হইতে সমস্ত আমরা দেখিতে পাই না। বাহির হইতে সাধারণতঃ দেখিতে পাই গ্রন্থের দেওয়াল, ছাদ ও কপাট-জানালা ইত্যাদি। কালিদাসের গ্রন্থের ভিত্তরে ঢুকিতে পারিলেই দেখিতে পাইবে কেবল ধর্ম্ম ও ধর্ম্মনীতি। গ্রন্থের উপরাংশে কেবল কবিত্ব, কল্পনা ও ঘটনা। ধর্ম্ম ও ধর্ম্মনীতিই মানব-জীবনের রক্ষণ, পরিপোষণ, পরিবর্দ্ধন ও উন্নতি বা মোক্ষ ও চিরশান্তি-লাভের হেতু। তাহা তিনি গ্রন্থের ভিতরে স্তরে স্তরে কবিত্ব কল্পনা ও ঘটনার সুন্দর আচ্ছাদনে অতি সুকৌশলভাবে সুসজ্জিত করিয়া রাখিয়াছেন। গ্রন্থের একটু ভিতরে প্রবেশ করিলেই তাহা লক্ষ্য হয় এবং তদ্বারা মন-প্রাণ মুগ্ধ ও উন্নত হয়। তৎসাময়িক সমাজ-গত ও কবির স্বভাবগত দোষে তাঁহার গ্রন্থাদি কিছু আদিরস-প্রধান হইলেও ধর্ম্মই তৎপ্রণীত গ্রন্থাদির বিশেষত্ব। কেন না পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, আদিরস হইতেই ধর্ম্মভাব বিকাশিত হইয়াছে।

যে ব্যক্তি স্বয়ং পরমেশ্বর মহেশ্বরের সুখে তপস্তানিরতা পার্ক-  
তীকে কুমার-সম্ভবে বলিয়াছেন।

“অনেন ধর্মঃ সাধনেষমাঙ্কমে ত্রিবর্গসার প্রতিভাতি ভাবিনি ।  
 স্বরামনোনির্কিব্যার্থ কাময়া যদেক এব প্রতিগৃহসেবাতে ॥”৩৮  
 কুমার-সম্ভব ৫ম সর্গ ।

“হে ভাবিনি, অর্থ, কাম না করি কামনা,  
 কেবলি ধর্মের সেবা করিছ যখন ;  
 তাতেই আমার মনে হইছে নিশ্চয়  
 ধর্মই ত্রিবর্গসার পদার্থ পরম ।”

সে ব্যক্তির যে ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচারই মুখ্য উদ্দেশ্য হইবে  
 ইহা বিচিত্র কি ?

৮দীনবন্ধু মিত্র লিখিয়াছেন :—

“তুই কি বুঝিবি শ্রামা করমের বেদনা ?  
 হৃদয়ের স্তরে স্তরে যে অনল দগ্ধ করে  
 তুই কি বুঝিবি তাহা অত্রে তাহা বুঝে না ।”

ইহা অতি প্রকৃত কথা । মানব-হৃদয়ের স্তরে স্তরে তুবার  
 অগ্নি জলিতেছে । কোন যুবতী রমণী প্রাণপতি স্বামীর অকাল-  
 বিয়োগে অন্তর্দাহে পুড়িয়া মরিতেছে, কোন যুবক প্রাণ-প্রিয়তমা  
 পত্নীর অসাময়িক মৃত্যুতে শোকানলে অহরহ দগ্ধ হইতেছে, কাহারও  
 বা প্রিয়তম পুত্র-বিহনে হৃদয়ে চিতাগ্নি অহরহ জলিতেছে, কাহারও  
 বা অর্থভাব-ক্লেশে হৃদয় যন্ত্রণাগুণে অবিরত দহমান হইতেছে ।  
 এই সংসারে এইরূপ নান্দ প্রকারে দুখী বিয়ল । এইরূপ সকলের  
 হৃদয়ে কোন 'না' কোন আশ্রয় নিরত জলিতেছে, তাহা অবর্ণনীয়,

অপ্রকাশ্য ও অবক্তব্য। অস্ত্রে তাহা বুঝিতে পারে না, অস্ত্রে সে-  
 গভীর বেদনা অনুভবও করিতে অক্ষম। এই গভীর জ্বালায় এই  
 সম্মুখদ অন্তর্দাহের একমাত্র শান্তি ও উপশম ধর্ম ও ধর্ম-  
 নীতিতে। তবে কালিদাসের জ্ঞায় সর্বজ্ঞানী, সর্বদর্শী, অত্যন্ত  
 মহাপুরুষ গ্রন্থ-প্রণয়নে সেই শান্তিদায়ক, বিমল আনন্দদায়ক,  
 অন্তর্জ্বালা-নিবারক, মোক্ষ-প্রাপ্তির একমাত্র হেতু ধর্ম ও ধর্মনীতি  
 মুখ্য উদ্দেশ্যস্বরূপ গ্রহণ করিবেন না কেন? ধর্ম ও ধর্মনীতি  
 প্রচার উদ্দেশ্য না হইলে তিনি কেবল পৌরাণিক বা ঐতিহাসিক  
 ঘটনা অবলম্বনে কাব্যাদি লিখিতেন না। তিনি অতি তীক্ষ্ণ-  
 বুদ্ধি ছিলেন। তিনি জানিতেন যে, যে সব পৌরাণিক ও  
 ঐতিহাসিক ঘটনা আবহমান কাল হইতে লোকের মুখে-মুখে  
 এপর্যন্ত জগতে প্রচারিত ও প্রচলিত হইয়া আসিয়াছে তাহা  
 কখনই চিত্ত-বিনোদনকারী ও প্রীতিকর হইতে পারে না। তিনি  
 এইসব বিষয় অবলম্বনে কাব্য লিখিয়াছেন যে এইজন্ত উহা ধর্ম-  
 শিক্ষা ও ধর্মনীতি-প্রচার বিষয়ে বিশেষ উপযোগী। নতুবা  
 স্বকপোলকল্পিত গল্পপূর্ণ কাব্যাদি প্রণয়ন করিয়া লোকরঞ্জন  
 করিতে প্রয়াস পাইতেন।

এখন দেখা যাউক, কি প্রকারে ধর্ম ও ধর্মনীতি-প্রচারই  
 তৎপ্রণীত গ্রন্থের বিশেষত্ব এবং সেইসব গ্রন্থাদিই বা কি প্রকার  
 ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচার করিতেছে।

/ সকলের মতেই কালিদাসের কুমারসম্ভব একখানি উৎকৃষ্ট  
 কাব্য। কিন্তু ইহা বলিলেই এই গ্রন্থের যথেষ্ট পরিচয় হইল না।

যোধ হয়, ইহা এক খানি অতি উৎকৃষ্ট কাব্যের লক্ষণাক্রান্ত ধর্ম ও নীতিবিজ্ঞান বলিলে ইহার প্রকৃত পরিচয় হইল।

কুমারসম্ভবের মূল ধর্মতত্ত্ব কি? ইহা\* কি ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচার করিতেছে? দেবদেব মহেশ্বরই পরমেশ্বর এবং জগতের হর্তা-কর্তা-বিধাতা। পার্শ্বতী-রূপধারিণী প্রকৃতি সতী তাঁহার সহচরী। সেই প্রকৃতিতেই তিনি বিরাজিত—সেই প্রকৃতির শোভা-সৌন্দর্য্য-বিধানেই তিনি তৎপর ও প্রীত। প্রকৃতিসুন্দরীও তাঁহার অনুবর্তিনী ও অনুরক্তা। সেই প্রকৃতি-পুরুষের সন্মিলনে ও সেই পরমপুরুষের অপ্রতিহত উচ্ছ্বাস কুমাররূপী ধর্মতেজের সৃষ্টি এবং তদ্বারা তারকাস্বরূপী অধর্ম্মাসুরের বিনাশ। অধর্ম্মের বিনাশই লোকহিত ও দেবহিত। প্রকৃতি-পুরুষের সন্মিলন হইতেই পরমানন্দ ও মোক্ষলাভ। সেইরূপ মোক্ষলাভ করিতে হইলে ঐকান্তিক সাধনা ও একাগ্র তপস্তা আবশ্যক। সেই পরম-পুরুষ কামের বশীভূত নহেন। কাম তাঁহার নিকট ভস্মীভূত। কামেচ্ছা ও কাম-বিহার তাঁহার প্রবৃত্তিমূলক ও ইচ্ছাধীন। সেইরূপ পরমপুরুষই আদর্শ মহাপুরুষ। তদমুরূপ হইতে হইলে যোগধ্যান-নিরত ও নিষ্কাম ধর্ম্মাবলম্বী হওয়া চাই। “সোহং” ভাব অবলম্বন করা চাই। যোগ-সাধন-ব্রতদ্বার প্রভৃতি চর্যাবিধি দ্বারা দৃকশক্তি ও ক্রিয়াক্ষমতারূপ পরমৈশ্বর্য্য লাভ করা চাই। তাহা হইলেই পরম পুরুষত্ব ও মোক্ষলাভ। তখন সমস্তই অধীন হইবে—সমস্তই দৃষ্টি-গোচর হইবে এবং সমস্ত ঘটনাই উচ্ছাধীন হইবে। কুমারসম্ভবে এই ধর্ম্মভাব ও ধর্ম্মনীতি কি স্পষ্টতর

দেদীপ্যমান নহে? কবি যেন এই প্রকারের ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রদর্শন জন্তই পৌরাণিক হর-পার্কর্ভীবিষয়ক ঘটনাবল্যধনে এই গ্রন্থখানি প্রণয়ন করিয়াছেন।

তৎপর নলোদয়। প্রকৃতপক্ষে ইহাও একখানি ধর্ম ও নীতিবিজ্ঞান। সত্যধর্ম পালনই শ্রেষ্ঠধর্ম। তাহাতেই অস্ত্রিমে পরম সুখ, শান্তি ও ঐশ্বর্য। পূর্বজন্ম ও ইহজন্মকৃত পাপের ফলে ইহজন্মের দুঃখ ও কষ্ট স্বাভাবিক, তথাপি সত্যধর্ম আশ্রয় করিয়া থাকিলে পরিণামে সুখ ও শান্তি। সত্যপ্রতিজ্ঞ নল দেব-গণের নিকট প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়া দময়ন্তীর নিকট দেবগণের তৎ-পানি-গ্রহণাভিলাষ জানাইবার জন্ত বাইতে কুণ্ঠিত হইলেন না, সাধবী দময়ন্তীও পূর্বে নলকে মনে মনে পতিস্তে বরণ করার দেব-গণকে প্রত্যাখ্যান করিতে দ্বিধা-বোধ করিলেন না। তৎপর নল অক্ষত্রীড়াক্রম ব্যসনে নিযুক্ত হইয়া সেট পাপে রাজ্য ও সম্পদ-হার হইলেন, তথাপি সত্যধর্ম পরিত্যাগ করিলেন না, তাঁহার সহধর্মিণী দময়ন্তীও তৎসহ তাঁহার দুর্দশের কষ্টপূর্ণ কল-ভাগিনী হইল, কেন না পাপীর সংসর্গজনিত কষ্ট অবশ্যজ্ঞাবী। উভয়ে প্রাণান্তকর অশেষ কষ্ট ও যন্ত্রণা সহ করিয়া ও স্থূলতঃ সত্য-ধর্ম আশ্রয় করিয়া থাকায় পরিশেষে অতুল ও বিমল সুখ-শান্তির অধিকারী হইলেন। ইহা কি গ্রন্থের মুখ্য উদ্দেশ্য নহে? গ্রন্থকার এই ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রদর্শন জন্তই যে গ্রন্থখানি লিখিয়াছেন এইরূপ মনে হয় না কি? এই গ্রন্থের জড়-জগৎ ও অন্তর্জগতের বিষয়-বর্ণনা বিশেষ কিছুই নাই। সমস্ত সহজ কথায় সহজ ভাবে

বর্ণিত হইয়াছে। কবিদের মধ্যে কেবল প্রায় শ্লোকগুলিই সুন্দর সুন্দর বসকপূর্ণ। তবে উপরোক্ত ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচারই যে গ্রন্থের মুখ্য উদ্দেশ্য তাহা না বলিব কেন ?

তার পর রঘুবংশের প্রত্যেক বিষয়েই যেন বিভিন্ন প্রকারের ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচারকল্পেই লিখিত হইয়াছে। মহারাজ দিলীপের বিবরণে ঐকান্তিক গুরুসেবার সুফল, সম্রাট রঘুর বিবরণে দিগ্বিজয়ী সম্রাটের আদর্শ কর্তব্য ও সুদানের সুফল, রাজা, অজের বিবরণে পার্থিব প্রেম ও জৈগতার কষ্টদায়ক পরিণাম, রাজা দশরথের বিবরণে দুঃস্বপ্নের প্রতিফল, রাজা শ্রীরামচন্দ্রের বিবরণে নিকাম সত্যধর্মের জয় এবং রঘুবংশের শেষ বিবরণে বিলাসিতার শোচনীয় পরিণাম প্রধানতঃ যে প্রদর্শিত হইয়াছে তাহা পূর্বেই আভাস দেওয়া হইয়াছে। এই প্রকারের সর্বপ্রকার ধর্ম ও ধর্মনীতিই কি গ্রন্থের প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয় নহে ? কবিত্ত ও কল্পনা-সৌন্দর্য্য ও বর্ণনা-চাতুর্য্য প্রদর্শন যেন গৌণ উদ্দেশ্য বলিয়া মনে হয়।

নাটক বা দৃশ্য-কাব্যের বিষয়েও এই কথা। মালবিকাগ্নিমিত্রে ও বিক্রমোর্কশীতে আদর্শ পাতিব্রত-ধর্ম ও অকৃত্রিম আন্তরিক প্রেমের সুখদ পরিণাম প্রদর্শনই যেন গ্রন্থদ্বয়ের প্রধান উদ্দেশ্য এবং অভিজ্ঞান-শকুন্তলার কবির যেন পাবিত্র প্রেমের সুপরিণাম, গুপ্ত প্রণয়ের বিপদজনক ফল এবং কর্তব্য-কার্য্যের অবহেলার কষ্টকর পরিণাম প্রদর্শনই মুখ্য উদ্দেশ্য। সামাজিক কর্তব্যই হউক আর নৈতিক কর্তব্যই হউক অথবা ধর্মবিষয়ক কর্তব্যই হউক

সমস্তই একমাত্র ধর্মের অন্তর্গত। যে প্রকারের কর্তব্যই হউক না কেন, তাহা লক্ষ্যনেই পাপ এবং পাপের পরিণাম অশেষ কষ্ট ও যন্ত্রণাদায়ক। অভিজ্ঞান-শকুন্তলার যেন এই প্রকারের সব ধর্ম ও ধর্মনীতির বিকাশ-সম্পাদনই প্রহকারের প্রধান অভিপ্রায়। দৃশ্য-কাব্যে চরিত্র-বিকাশ ও ঘটনার সমাবেশ দ্বারাই প্রতিপাত্ত বিষয়ের বিকাশ সম্ভব। সুতরাং প্রধান প্রতিপাত্ত বিষয় দৃশ্য-কাব্যে অধিক থাকিতে পারে না এবং প্রধান প্রতিপাত্ত বিষয় একটি কি দুইটি কথা হইলেও অনেকগুলি চরিত্র-সৃজন ও বিবিধ ঘটনার অবতারণা করিতে হয়। এইজন্যই দৃশ্য-কাব্যের মুখ্য উদ্দেশ্য সহজে লক্ষ্য হয় না এবং হইলেও সাধারণতঃ মুখ্য বলিয়া লক্ষ্য হয় না। মালবিকাগ্নিমিত্রের প্রধান রাজমহিষীর আদর্শ নিকাম পাতিব্রত্যা-প্রদর্শন জন্ত ছোট রানী ইরাবতী সৃজন করিতে হইয়াছে এবং মালবিকার ঐকান্তিক প্রেম-সৌন্দর্য্য প্রদর্শন জন্ত বিদূষক ও বকুল বালিকা ও পরিব্রাজিকা প্রভৃতি সৃজন করিতে হইয়াছে এবং এই উভয় বিষয় প্রদর্শন জন্ত ঘটনারও তদনুরূপ অবতারণা করা আবশ্যক হইয়াছে। বিক্রমোর্কশীতেও রাজরানীর প্রিয় প্রসাদন-ব্রতরূপ আদর্শ নিকাম পাতিব্রত্যা ধর্ম প্রদর্শন জন্ত উর্কশীর আবির্ভাব করাইতে হইয়াছে এবং উর্কশীর প্রেম-বৈচিত্র্য ও প্রেমের পরিণাম প্রদর্শন জন্ত দেবরাজ-সন্তার বিবিধ ঘটনার বর্ণনা করিতে হইয়াছে। আর অভিজ্ঞান-শকুন্তলারও তদনুরূপ লোক-সৃষ্টি ও ঘটনা সৃষ্টি করা আবশ্যক হইয়াছে। অননুয়া ও প্রিয়বদার সৃষ্টি শকুন্তলা-দ্বন্দ্বের মিলন-সংঘটন জন্ত, দুর্কাসার আবির্ভাব হস্তে

শান্তির জন্ত, কথ ও কল্পন মূন্নির সৃষ্টি শকুন্তলার পরিপালন ও রক্ষণ-  
জন্ত, কথের শিষ্যদ্বয় ও গৌতমী সৃষ্টি রাজসভায় শকুন্তলাকে লইয়া  
যাইবার জন্ত, বিদূষক-সৃষ্টি রাজ-চরিত্র বুঝাইবার জন্ত, অভিজ্ঞানা-  
জুরীয় ঘটনা-সৃষ্টি, পাণের প্রায়শ্চিত্ত-কালোত্তীর্ণ সময় প্রদর্শন জন্ত  
এবং দেবাসুরের যুদ্ধ-সৃষ্টি শকুন্তলার সহিত দুঃখস্তের পুনর্মিলন জন্ত ।  
মুখ্য বিষয় বিকাশ করিতে যখন এতগুলি ঘটনা, চরিত্র ও বিষয়-  
বর্ণনা সৃষ্টি করিতে হইয়াছে, তখন মুখ্য বিষয় সেই সব বিষয় বর্ণনা-  
গতিকে যে সাধারণ লোক-চক্ষুর অন্তরালে পড়িয়া প্লাকিবে তাহা  
আশ্চর্য্যের বিষয় নহে । কিন্তু পদ্ম-কাব্যে সেরূপ নহে । মহারাজ  
দীলিপের বিবরণ ইহার সুন্দর দৃষ্টান্ত । তদবসিত ঘটনা নাটক বা  
দৃশ্য-কাব্যাকারে বর্ণিত হইলে আরও অনেক লোক ও ঘটনা সৃষ্টি  
করিতে হইত । এই কথা কুমারসম্ভব ও নলোদয়-সম্বন্ধেও সুন্দর  
প্রযুক্ত্য ।

অতএব দেখা যাইতেছে যে, কালিদাসের গ্রন্থের ধর্ম ও ধর্ম-  
নীতি প্রচারই প্রধান উদ্দেশ্য । কালিদাসের ধর্ম-কাব্য ও আখ্যান-  
শুলিতেও ধর্মনীতিপূর্ণই কথা । সুতরাং ধর্মনীতি প্রচার  
কালিদাসের গ্রন্থের বিশেষত্ব না বলিবার কোন কারণ নাই ।

এখন প্রশ্ন হইতে পারে যে, জ্ঞানবান কালিদাস ধর্ম ও ধর্মনীতি  
কেন এই ভাবে প্রচার করিলেন ? এই প্রশ্নের উত্তর নিতান্ত  
সহজ । রূপবতী যুবতী রমণীর বদন-শোভা অবশুষ্ঠনের অন্তরাল  
হইতে দেখিলে যেক্রপ প্রীতিপ্রদ বোধ হইবে, অবশুষ্ঠন খুলিয়া  
সুশ্লষ্টভাবে দেখিলে সেরূপ বোধ হইবে না । উহাতে অনেক দোষ



ও অনেক খুঁত বাহিব হইবে। কবিত্ব, কল্পনা ও ঘটনার অন্তরালে ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রদর্শিত হইয়াছে বলিয়াই উহা সুন্দর ও প্রীতি-প্রদ বোধ হয়। দ্বিতীয়তঃ ধর্ম ও নৈতিকতত্ত্ব বড়ই নীরস জিনিষ। কবিত্ব-মাধুর্য্য, কল্পনা-সৌন্দর্য্য ও ঘটনা-বৈচিত্রে তাহা বিবৃত হইলে বড়ই কার্য্যকর হয়। বাহার ক্ষমতা আছে সে কেন কবিত্ব-ভূষণে কল্পনালঙ্কারে ও ঘটনার বসনাবরণে তাহা প্রদর্শন করিবে না? উপদেশ অপেক্ষা দৃষ্টান্ত ভাল নহে কি?

বাস্তবিক, বেদব্যাস বা কালিদাস ব্যতীত অন্যান্য কবির কি ধর্ম ও ধর্মনীতি-প্রচার মুখ্য উদ্দেশ্য নহে? না তাঁহাদের কাব্যাদি-গ্রন্থে ধর্ম ও ধর্মনীতির বৎকিঞ্চিৎ উল্লেখ থাকিলেও তাহা আত্ম-যাজক বিষয় মাত্র গ্রন্থের মুখ্য বিষয় নহে। তাঁহাদের মুখ্য বিষয় কবিত্ব ও কল্পনা। কবিত্ব, মাধুর্য্য ও কল্পনা-সৌন্দর্য্যই তাঁহাদের কাব্যের বিশেষত্ব। মিলটনের পেরাডাইস্‌লস্ট, পেরাডাইস্‌, রিগেইণ্ড (Paradise-lost) and (Paradise Regained), সেক্সপীয়ারের নাটকাবলী, বাইরনের ডন্‌যোয়ান, চাইল্ড হেরল্ড (Donjoun, and Childe, Harold) প্রভৃতি গ্রন্থ কি কেবল কবিত্ব ও কল্পনার বিজ্ঞান নহে? দৃষ্টান্তস্বরূপ সেক্সপীয়ারের ওথেলো নাটকখানি গ্রহণ করা যাউক। ইহা কি প্রধানতঃ কোন ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচার করে, না ঘটনা-পরম্পরায় পরিণামফল বিবৃত করে? প্রকৃত পক্ষে এই গ্রন্থের বিশেষত্ব ধর্ম ও ধর্মনীতি নহে। এই গ্রন্থের বিশেষত্ব সামাজিক ঘটনাবিশেষের স্ফূর্তিকল-প্রদর্শন। তবে কবিত্ব ও কল্পনা-সমাবেশ যথেষ্ট আছে সন্দেহ নাই; মাইকেলের

মেঘনাদবধ কাব্যের বিশেষত্ব কি ? ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচার নহে, কবিত্ব ও কল্পনাই বিশেষত্ব, এই গ্রন্থ দ্বারা কোন বিশেষ ধর্ম বা ধর্মনীতি প্রধানতঃ প্রচার হয় নাই। আরও সুস্পষ্ট দৃষ্টান্তস্বরূপ নবীন বাবুর “রৈবতক” ও “কুরুক্ষেত্র” উল্লেখ করা বাইতে পারে। উহাতে ধর্ম ও ধর্মনীতির অনেক কথাই আলোচিত হইয়াছে, কিন্তু তাহা প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ হইয়াছে মাত্র। তাহাই গ্রন্থের প্রধান প্রতিপাত্ত বিষয় নহে। রৈবতকে অর্জুনের ও কৃষ্ণের কার্যকলাপ বর্ণনা ও কুরুক্ষেত্রে কোরব ও পাণ্ডবগণের এবং শ্রীকৃষ্ণের কার্যকলাপ বর্ণনাই যেন প্রধান উদ্দেশ্য। কিন্তু কালিদাসের গ্রন্থে তদনুরূপ নহে, প্রত্যেক গ্রন্থের বর্ণিত ধর্ম ও ধর্মনীতি যেন তাহার প্রধান প্রতিপাত্ত বিষয়, তাহা প্রদর্শন জন্ত যাহা যাহা আবশ্যক যে যে বিষয় বর্ণনা প্রয়োজনীয়, তিনি যেন তাহারই যথোচিতমত সমাবেশ করিয়াছেন। তাহার শ্লোকাবলী দৃষ্টে ইহা আরও সুন্দর-ভাবে প্রতীয়মান হইবে।

কালিদাসের গ্রন্থের প্রায় প্রত্যেক পদ্যে, প্রত্যেক শ্লোকে, প্রত্যেক ছন্দেই, প্রত্যেক শব্দে ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রকাশিত। তাহা প্রদর্শন করিতে হইলে প্রায় সমস্ত শ্লোকই উদ্ধৃত করিতে হয়। সমস্ত ধর্ম ও নৈতিকতত্ত্ব বিবৃত করা সুকঠিন, কেহই এই পর্য্যন্ত পারিয়াছেন কিনা এবং কোন দিন পারিবেন কি না সন্দেহ। এই জন্তই শাস্ত্রে ধর্ম-তত্ত্ব গুহার নিহিত উল্লিখিত হইয়াছে :—

“ধর্মস্ত তত্ত্বং নিহিতং গুহায়াঃ

মহাজনো যেন গতাঃ স এব পত্নাঃ।” মহাভারত।

যুগ-যুগান্তর হইতে অনেক মনীষী ও সিদ্ধযোগী ঋষি তাহা উদ্ঘাটন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। জ্ঞানীশ্রেষ্ঠ কালিদাসও তদনুরূপ প্রয়াস পাইয়াছেন মাত্র।

কালিদাসের রঘুবংশ একখানি অতি শ্রেষ্ঠ কবিত্বসম্বলিত ধর্ম ও নীতিবিজ্ঞান। এই গ্রন্থের প্রায় প্রোকে-প্রোকেই ধর্ম ও নীতি-কথা। বেদ, শ্রুতি, স্মৃতি, তত্ত্ব ও দর্শন ইত্যাদি হইতে জ্ঞানী-প্রবর কালিদাস এই গ্রন্থে কত কথাই যে সন্নিবেশিত করিয়াছেন, তাহার সম্পূর্ণ পরিচয় দেওয়া অসম্ভব।

“উপপন্নং নহু শিবং সপ্তস্বক্রেষু যন্ত মে।

দৈবীনাং মানুসীণাঞ্চ প্রহিহর্তা ভ্রমাপদাম্ ॥”

রঘুবংশ ১ম সর্গ।

“তব আশীর্ব্বাদে গুরু রাজ্যোতে আমার

হইতেছে সপ্ত অঙ্গে সতত মঙ্গল,

দেবে কি মানুষে করে যতই প্রকার

অশুভ আপদ তুমি হরেছ সকল।”

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ।

“হৃতাশনোর্জনাং ব্যাধিঃ দুর্ভিক্ষঃ মরণং তথা।

ইতি পঞ্চবিধং দৈবং মানুষ্যং বাসনং ততঃ ॥

অযুক্তকেষ্যশ্চৌরেভ্য পুরেভ্য রাজবল্লভাং।

পৃথিবীপতি লোভাচ্চ নরাণাং পঞ্চরৌরিতম্ ॥”

কামন্দক।

“মুদলাং দৈবতং বিপ্রাঃ স্বতঃ স্বধু চতুঃপদম্ ।

প্রদক্ষিণানি কুব্জীং বিজ্ঞাতাংচ বনস্পতীম্ ॥” ৭৬

১ম সর্গ রঘুবংশ ।

ঋতুস্রাতা মহিবীরে জানিয়া তখন

ধর্মলোপ-ভয়ে তুমি ছিলে অকৃতমনা ।

না করিলে মাতার উচিত বন্দনা ।

না করিয়া প্রদক্ষিণ করিলে গমন । ৭৬

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

গাভী দেখিলে প্রদক্ষিণ করা নীতিশাস্ত্রের কথা । কালিদাস  
তাহাই উল্লেখ করিয়াছেন ।

“দীর্ঘেষ্মমৌ নিরমিতাঃ পটমণ্ডপেষু

নিজ্রাং বিহার বনজাক্ষ বনাসুদেহাঃ ।

বক্তেদ্রাগা মলিনয়ন্তি পুরোগতানি-

লেখানি সৈন্ধব শিলাশকলানি বাহাঃ ॥” ৭৩

রঘুবংশ ৫ম সর্গ ।

“পট-গৃহে বাঁধা পারসিক-অখন্ডল

জাগিয়া উঠিল তব, সরোজ-নয়ন

সম্মুখে নিখিল লেহু সৈন্ধব-লবণ

মুখের মাক্রতে তাহা করিছে সমল ।” ৭৩

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

প্রাতে অথকে সৈন্ধব-লবণ দেওয়া বিধেয় । কালিদাস এই  
শ্লোকে তাহার উল্লেখ করিয়াছেন ।

“পূৰ্ৱাহ্নিকালে চাখানাং প্রোৱসো লবণং হিতঃ

শূলং-মোহ বিকল্পয়ং লবণং সৈদ্ধবং বরং ॥”

সিদ্ধযোগ-সংগ্রহ ।

“ক্রিয়া শবদ্ধাদয়মধৱাণামজস্যমাহুত সহস্রনেত্রঃ ।

শচ্যাশ্চিরং পাণ্ডুকণোললঘান্ মন্দারশূন্যানলকাংশ্চকার ॥”২৩

রঘুবংশ, ৬ সর্গ ।

“বহুযজ্ঞ সাধি সদা মগধ-জৈশ্বর

রাধিলা বাসবে নিজ গৃহে নিরন্তর

ইন্দ্রের বিরহে স্বর্গে শচীর বদনে

বিযুক্ত অলকা তাই সংস্কার বিহনে ॥” ২৩

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

শাস্ত্রবচনও এইরূপ :—

“ক্রীড়াং শরীর-সংস্কারং সমাজোৎসব দর্শনং ।

হাস্তঃ পরগৃহে-বাসং ত্যজ্যেৎ প্রোষিতভর্তৃকা ॥”

“বিলোচনং দক্ষিণমঙ্গনেন সম্ভাব্য ভদ্রকৃতবামনেত্রা ।

তথৈব বাতায়ন-সম্নিকর্য যযৌ শলাকামপরা বহস্তী ॥”৮

রঘুবংশ—৭ম সর্গ ।

“গবাক্ষে আইল এক যুগাক্ষ-যুবতী

অঙ্গন-তুলিকা করে অতি দ্রুতগতি

দিয়াছে অঙ্গন-রেখা দক্ষিণ-নয়নে ;

তুলিয়াছে বাম-নেত্র রঞ্জিতে অঙ্গনে ॥”৮

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

শ্রুতি-অনুসারে পূর্বে বাম-চক্ষুতে কঙ্কল দেওয়া বিহিত।

বথা :—

“সৈবংহি পূর্বং মনুষ্যা অজ্ঞতে ।”

“অকরোদচিরেশ্বরঃ ক্ষিতৌ দ্বিমদারম্ভকলানি ভাস্রসাং ।

ইত্যনো দহনে স্বকর্মণাং বস্তুতে জ্ঞানমগ্নেন বহ্নিনা ॥”২০

রঘুবংশ—৮ম সর্গ ।

“করিছেন ভাস্রসাং অজ বীরবর

শত্রু-কৃত দুর্গ আদি রণ-আয়োজন

জ্ঞানের অনলে বুদ্ধ কোশল-ঈশ্বর

ভব-বীজ ভূতকর্ম করেন দহন ॥”২০

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

গীতারও এইরূপ উক্ত হইয়াছে :—

“জ্ঞানাব্লিঃ সর্বকর্মানি ভাস্রসাং কুরুতেহর্জুনঃ ।”

“পণবন্ধমুখান্ গুণানজঃ ষড়্‌পাশুঙ্ক সমীক্ষ্যতৎকলম্ ।

রঘুরপ্যজয়দ্‌ গুণত্রয়ং প্রকৃতিহং সমলোষ্ট্রেকাক্ষনঃ ॥”২১

রঘুবংশ—৮ম সর্গ ।

“শুভকল বীর অস্ত্র গণি অজবীর কুলধন

সন্ধি আদি ষড়্‌গুণ করেন সাধন

স্বর্ণ লোষ্ট্রে সমজ্ঞানে রঘু মহাশয়

সদ্যঃ, রজঃ, তম গুণ করিলেন জয়” ২১

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

নীতিশাস্ত্রে উল্লেখ আছে :—

“সন্ধিনা-বিগ্রহো-যানং-আসনং দৈব-আশ্রয়ঃ বড়্-গুণাঃ ।”

দণ্ডনীতি ।

“অথ কাশ্চিদজবাপেক্ষয়া গময়িত্বা সমদর্শনঃ সমাঃ ।

তমসঃ পরমাপদব্যয়ং পুরুষং যোগসমাধিনা রঘুঃ ॥”২৪

রঘুবংশ—৮ম সর্গ ।

“সুত-স্নেহে কতকাল যাপিয়া বিরলে

সর্বভূতে সমজ্ঞান রঘু অবশেষে

লভিলেন সনাতন পরম পুরুষে

মায়ার অতীত যোগ-সমাধির বলে ॥”২৪

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

কালিদাস এই শ্লোকে যোগ-সমাধি-বলে জীবাশ্মা-পরমাত্মা  
মিলন করিতে পারিলেই যে মোক্ষলাভ হয় । সেই ধর্ম ও ধর্মনীতি  
প্রচার করিয়াছেন ।

গীতায়ও উল্লেখ আছে :—

“সংযোগ-যোগ ইত্যুক্তো জীবাশ্মা-পরমাত্মনোঃ ।”

“অকরোং স তদৌর্জদৈহিকং পিতৃভক্ত্যা পিতৃকার্যাকল্পবিৎ ।

নহি তেন পথা তদুত্থ্যজন্তনবার্জিতপিণ্ডকাজ্জিগঃ ॥”২৫

রঘুবংশ—৮ম সর্গ ।

“তদু-ত্যাগ স্তনি তবে ভাসি অশ্রুজলে

শোকেতে আকুল অজ সূর্য্য-কুলপতি ;

যোগিদলে অন্তক্ৰিয়া সাধি বিনানলে

ভূগর্ভে রঘুর দেহ স্থাপিলা স্মৃতি ॥”২৫

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

যোগীদিগের অগ্নি-সংকার নিষিদ্ধ । তাহাদের মৃতদেহ ভূগর্ভে  
প্রোথিত করা শাস্ত্রসঙ্গত । যথা :—

“সর্বসঙ্গনিবৃত্তস্ত ধ্যানযোগরতস্তচ ।

ন তস্ত মহনং কাথ্যং নৈব পিণ্ডোদকক্রিয়া ॥

নিদধ্যাৎ প্রসবে নৈববিলেভিক্ষাঃকলেবরং ।

প্রক্ষণং ক্ষণনৈশ্চৈব সর্বং তেনৈব কারয়েৎ ॥”

শৌনকঃ ।

“গৃহিণী সচিবঃ সখী মিথঃ প্রিয়শিষ্যা ললিতে কলাবিধৌ ।

কক্ৰণাবিশুঞ্চে ন মৃত্যুনা হরত। স্বাং বদ কিং ন মে হৃতম্ ॥”৬৭

রঘুবংশ ৮ম সর্গ ।

“গৃহিণী, সচিব তুমি নিভৃত-সহায়

প্রিয়শিষ্য তুমি মম ললিত-দ্বিভায়

হরিয়। দারুণ কাল তোমা হেন ধন

অভাগার কিবা নাহি করিল হরণ ?” ৬৭

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

কলাদি-সম্বন্ধে শাস্ত্রবচন এইরূপ :—

“গীত-বাদিত্রকুশলাঃ নৃত্যোন্ম কুশলাস্তথা

উপায়জ্ঞাঃ কালজ্ঞশ্চ বৈশিকে পরিনিশ্চিতাঃ ।”



নর-নারী চৌষট্টি কলায় পারদর্শী হইলে সম্পূর্ণতা লাভ করে ।

“অপশোকমনাঃ কুটুম্বিনীমনুগ্ৰহীষ নিবাপদত্তিভিঃ ।

স্বজনাক্ষ কিলাতিসম্বৃতং দহতি প্রেতমিতি প্রচকতে ॥” ৮৬

রঘুবংশ, ৮ম সর্গ ।

“তাজ শোক মহারাজ না কর বিলাপ

করগো নিবাপদানে প্রিয়ার তর্পণ

করিয়া স্বজন বহু অশ্রু-বিসর্জন

অকারণে মৃতজনে দেয় মনস্তাপ ।” ৮৬

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

“প্রেম্যাক্ষ বন্ধুভিঃ মুক্তং প্রেতোভূক্তে যতোহবশঃ ।

অতোনরুদিন বহু ক্রিয়াকার্যাঃ স্বশক্তিতঃ ॥” যাক্সবক্ষ্য ।

“ন মৃগয়াভিরতি ন ছরোদরং ন চ শশিপ্ৰতিমাতরণং মধু ।

তমুদয়ায় ন বা নবযৌবনা প্রিয়তমা যতমানমপাহরং ॥” ৭

রঘুবংশ, ৯ম সর্গ ।

“সমুন্নতি তরে তার সতত যতন,

শশী-বিষ্ম শূশোভিত মদিরা নিশার

মৃগয়া, যুবতী যৌবা অথবা পাশায়,

কেমনে করিবে তার মন আকর্ষণ ?”

( নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ )

মহুতে উক্ত আছে :—

“পানং অক্ষঃ দ্বিগ্নশ্চেতি মৃগয়াচ যথাক্রম ।

এতদ্ কষ্টতমং বিজ্ঞা শত্ৰুহু কানজেসনে ॥” মহুসংহিতা ।

কালিদাস নিজে মদ্যপানী ছিলেন । একারণ তিনি মত্তপানের অপকারিতা বিশেষ অনুভব করিয়াছিলেন । রঘুবংশের শ্লোকে তাঁহার সেই হৃদগত নৈতিক তত্ত্বের আভাস পাওয়া যাইতেছে ।

“অমেয়োমিত লোকস্বমনথী প্রার্থনাবহঃ ।

অজিতোজিহ্বুরতাস্তমব্যক্তোব্যক্তকারণম্ ॥” ১৮

রঘুবংশ, ১০ম সর্গ ।

“বিশ্ব পরিমাণ কর অমেয় আপনি ;

অজ্ঞেয়স্বরূপ, সর্বজয়া, চিন্তামণি ;

আপনি নিষ্কাম, পূর কামনা সবার

দুল ব্রহ্মাণ্ডের হেতু হৃদয় নিরাকার ॥” ১৮

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

“ব্যক্তোহব্যক্ততরশ্চাসি, প্রাকাম্যাংতে বিভূতিষু ।

মহতঃ পরমব্যক্তমব্যক্তাং পুরুষঃ পরঃ ॥” শাঙ্খ্য ।

“অব্যক্তাদ্ ব্যক্তয়ঃ সর্ব্যঃ প্রভবস্তাহরাগমে ।

রাত্রাগমে প্রলীয়ন্তে তত্রৈবাব্যক্তসঙ্গকে ॥”

ভগবদ্গীতা ৮ম অধ্যায় ।

কালিদাস রঘুবংশের উপরোক্ত শ্লোকে সাংখ্য ও গীতার মত লক্ষ্য করিয়াছেন ।

‘অনবাপ্তমবাপ্তবাং ন তে কিঞ্চন বিত্ততে ।

লোকোহনুগ্রহ এবৈকো হেতুস্তে জন্মকর্ষণোঃ ॥” ৩১

রঘুবংশ ১০ম সর্গ ॥

“কি আছে অলঙ্ক কিম্বা অপ্রাপ্য তোমার ?

নিত্য পরিপূর্ণ প্রভু ; বিশ্বের আধার ;

জনম করম তবু করিছ গ্রহণ,

কেবল লোকের হিত করিতে সাধন ।”৩১

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

“যদা যদা হি ধর্মশ্চ মানির্ভবতি ভারত ।

অভ্যুত্থানমধর্মস্য তদাত্মানং সৃজাম্যহং ॥

পরিভ্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ দৃষ্টতাং

ধর্ম সংস্থাপনার্থায় সন্তুর্বামি যুগে যুগে ॥” ৮ম শ্লোক

ভগবদগীতা চতুর্থ অধ্যায় ।

কবি কালিদাসের রঘুবংশের উপরোক্ত শ্লোকে গীতার ধর্মতত্ত্ব

উল্লেখ করিয়াছেন ।

“তস্মিন্নাত্ম চতুর্ভাগে প্রাকৃনাকর্মধিতস্থিষি ।

রাঘবঃ শিখিলং তস্থৌ ভূবি ধর্মত্রিপাদিব ॥”২৬

রঘুবংশ, ১৫শ সর্গ ।

“আপন চতুর্থ ভাগ সে লক্ষ্মণ

গেলা স্বর্গধামে, তাই রঘুবর

রহিলা ত্রিপাদ ধর্মের মতন

বিকলাস্ত বিকল অন্তর ।”২৬

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

“কৃত্তে ধর্মচতুষ্পাদ সত্যং দানং তপো-দয়া ।

ত্রেতাযুগে ত্রিপাদ ধর্ম সত্যদান-দয়াশ্রকঃ ॥” গরুড় পুরাণ ।

কালিদাস উপরোক্ত শ্লোকে সত্য-যুগের ত্রিষাদ ধর্মের উল্লেখ করিয়াছেন।

রঘুবংশের এই সামান্য কএকটি উদ্ধৃত শ্লোক দ্বারা কালিদাসের ধর্ম ও ধর্মনীতির আভাস দেওয়া গেল; অন্যান্য গ্রন্থের শ্লোকা-দিতেও কালিদাসের ধর্ম ও নৈতিকতত্ত্বের অভাব নাই। পূর্বোদ্ধৃত অনেক শ্লোকেই তাহা প্রতীয়মান হইবে। তথাপি দৃষ্টান্তস্বরূপই ক্ষুদ্র গ্রন্থ পুষ্পবাণ-বিলাসের একটি সাধারণ শ্লোক উদ্ধৃত হইল।

“দুতি, ত্বয়াকৃতমহো নিধিলং মহত্ত্বং নভাদৃশী

পরহিতপ্রবণান্তিলোকে।

শাস্ত নিহন্তমুহুলাঙ্গিধ গতামর্থংসিদ্ধন্তিকুত্র

সুকৃতানি বিনাপ্রমেণ ॥১৭

পুষ্পবাণ-বিলাস।

“হে দুতি! আমি যাহা বলিয়াছি তৎসমুদয় কার্যাই সাধন করিয়াছি, এই লোকमध्ये তোমার তুল্য পরহিতকারী ব্যক্তি আর দৃষ্ট হয় না। হে কোমলাঙ্গি, তুমি আমার নিমিত্ত অতিশয় পরিশ্রাস্ত হইয়াছ, তোমার এই পরিশ্রম উচিত হইয়াছে; যেহেতু পরিশ্রম ব্যতিরেকে উত্তম কার্য কখনই সিদ্ধ হইতে পারে না।”

এই সাধারণ শ্লোকটির ভিতরও প্রেমিকের প্রণয়িনীর প্রতি উক্তিভেদে একটু নৈতিকতত্ত্ব সন্নিবেশিত হইয়াছে; যেন কবির এই শ্লোক দ্বারা তাহাই প্রতিপন্ন করা প্রধান উদ্দেশ্য।

শূঙ্গার-তিলকের একটি শ্লোক এইরূপ :—

“দৃষ্টা যাসাং নয়ননুযমাং বজ্রবারাজনানাং ।

দেশত্যাগ পরমকৃতিভিঃ হৃষ্টসা বৈরকারি ॥

তাসামেব স্তনযুগজিতা কুস্তিনঃ কস্তিমন্তাঃ ।

প্রায়ে মুখঃ পরিভব বিধেন নাভিমানং ভস্মেভি ॥”

শূঙ্গার-তিলকম্, ১৮ শ্লোক ।

“যে সকল বারাজনাদিগের নেত্রযুগল সন্দর্শনে কৃষ্ণসারগণ দেশত্যাগ করিয়াছে, আবার সেই বারাজনাদিগের স্থূল ও উন্নত পয়োধরযুগলের সন্নিকটে চন্দ্রীসকল পরাভূত হইয়া অত্মপি মত্ত হইয়া রহিয়াছে । না হটবেই বা কেন ? কৃত লোকসকল পরাস্ত হইলেই কদাচ অভিমান করিতে অভিলাষ কার না ।”

এই শ্লোকটিতে বারাজনার নেত্রযুগলের কথা উল্লিখিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু তাহা যেন কবির বর্ণনার প্রধান উদ্দেশ্য নহে, শেষে যে নীতিকথা লিখিয়াছেন তাহাই যেন কবির বলা মুখ্য উদ্দেশ্য এবং তাহাই যেন লোকের মনে অঙ্কিত করাই তাঁহার প্রধান অভিপ্রায় ।

সাধারণ-লোকচিত্ত ও লোক-হৃদয় বড়ই তরল ; সহজে গভীর ও নীরস বিষয়ে প্রবেশ করিতে বড়ই পরাধ্যক্ষ । এইজন্যও কবি অনেক সময় ইচ্ছাপূর্বক অতি সাধারণ বিষয় ও কথার সঙ্গে গভীর ধর্ম বা নৈতিক-তত্ত্বের অবতারণা করিয়াছেন । আবার কবি এইরূপ সুকৌশল ও কৃতিত্বের সহিত তাহা সন্নিবেশ করিয়াছেন, যেন তাহাই লোক-হৃদয় প্রধানতঃ আকর্ষণ করিতে পারে ।

এইরূপ দৃষ্ট হইতেছে যে, কালিদাসের গ্রন্থের প্রধান বিশেষত্বই ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচার। তিনি যে অসুখ-জগৎ ও বাহু-জগতের এত পুঙ্খানুপুঙ্খ বিকাশ করিয়াছেন, জ্ঞান ও বিজ্ঞানের বিস্তারিত উন্মেষ করিয়াছেন, কবিত্ব ও কল্পনার অতুলনীয় সৌন্দর্য্যময় সমাবেশ করিয়াছেন এবং ঐতিহাসিক বা পৌরাণিক ঘটনা বিবৃত করিয়াছেন, তাহা কেবল ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রচার জন্য এবং তাহার আকর্ষণী-শক্তি বৃদ্ধির জন্য। তাহার অসাধারণ ক্ষমতা ছিল, প্রচুর বৈভব ছিল, তাই তিনি এইরূপ বিবিধ সুন্দর ও মনো-মুগ্ধকর সাজসজ্জায় ও অলঙ্কারে ভূষিত করিয়া তাহার অতি আদরের প্রাণপ্রিয় ধর্ম ও ধর্মনীতি বাহির করিয়াছেন। বাহার শক্তির অভাব, ঐশ্বর্য্যভাব, সে এইরূপ পারিবে কি? সে হয়ত সাধারণ কর্কশভাষায় সাধারণ পরিচ্ছদে অথবা প্রায় উলঙ্গিনী নুত্তিতে বাহির করিবে, যদৃষ্টে হয়ত সকলে ত্রুটি করিয়া মুখ ফিরাইবে, বা তাহার প্রতি একবার কেহ দৃষ্টিপাতও করিবে না।

কালিদাস বড়ই মনোদুঃখে ঘরের বাহির হইয়াছিলেন। অবশ্য তখন তাহার দিবানিশি জাগরণেই যাইত এবং জীবন দীর্ঘ ও অতি ভারবহ বোধ হইত। এইরূপ দুর্দশাপ্রাপ্ত লোকের পক্ষে শাস্তির বিধান কি? তাহার সুখ-শাস্তির উপায় নাই? ধর্মজ্ঞানেই তাহার শাস্তি, সত্যধর্মের আলোতেই তাহার পুন-জীবন ও মোক্ষ-প্রাপ্তি। বৌদ্ধশাস্ত্রকার বলেন :—

“দীর্ঘা জাগরতো রতি দীঘাঃ সপ্তম যোজনং।

দীঘো বালানং সংসারোসঙ্করং অভিভানতং॥”

“দীর্ঘ বলি ভাবে নিশি জাগ্রত যে রয়,  
 বোজন পন্থার দীর্ঘ ভাবে শ্রান্তজন ।  
 সেইরূপ সত্যধর্ম-বিমুখ অজ্ঞান,  
 দীর্ঘ বলি মনে করে তাহার জীবন ।”

কালিদাস পূর্বে শূনিকার জ্ঞানালোকবিহীন ছিলেন । কিন্তু  
 যখন সংসারে ঠেকিলেন, তখন অবশ্য বুঝিলেন যে সত্য-  
 ধর্মাত্মর ব্যতীত জীবন অসার । ধর্ম হইলেই জ্ঞান হইবে,  
 সমস্ত বৈভব হইবে এবং সকল পকার ঐশ্বর্য আসিবে ।

চাণা-লোক বলিয়া থাকে যে “মামুষ ঠেকিলেই আল্লার নাম  
 করে ।” ইহা অতি প্রকৃত কথা । কালিদাস যেই ঠেকিলেন  
 অমনি ঈশ্বরের দিকে চাহিলেন, ধর্মে মতি হইল । বোধ হয় সেট  
 ঈশ্বরের সাক্ষাতাভিলাষেই ঘরের বাহির হইয়া নিবিড় অরণ্যে  
 প্রবেশ করিলেন । এ সংসারে অতি কম লোকই আছে যে  
 ঠেকিলে—দায়ে পড়িলে পরমেশ্বরের দিকে না তাকায়, তাঁহার  
 অপার করুণা ভিক্ষা না করে ; তাঁহার মুক্ত-হস্তের সাহায্য প্রার্থনা  
 না করে ।

চণ্ডীদাস কহিয়াছেন :—

“এ তিন ভুবন ঈশ্বর গতি ।  
 ঈশ্বর ছাড়িতে নায়ে শক্তি ।  
 ঈশ্বর ছাড়িলে দেহ না রয় ।  
 মামুষ ভজন কেমনে হয় ।

সাক্ষাত নহিলে কিছুই নয় ।

মনেতে ভাবিলে স্বরূপ হয় ॥” চণ্ডীদাস ।

সেই পরমগতি পরমেশ্বরের সাক্ষাৎ জন্মই যে, ভগ্নহৃদয় কালিদাস গঠন বনে প্রবেশ করিয়াছিলেন তদ্বিশেষে অনুমাত্র সন্দেহ নাহি । সেই সময় তাঁহার ধর্মভাব উপস্থিত না হইলে তিনি হয়ত আত্ম-হত্যা করিতেন, না হয় অল্প কোন গুরুতর কাণ্ড করিয়া বসিতেন । তাঁহার এইটুকু বুদ্ধি ছিল যে, কেবল স্বীয় চেষ্টা ও অধ্যবসারে গভীর বিদ্বার্জনে করা তাঁহার পক্ষে সহজ নহে । ভগবৎ-শক্তির সাহায্য চাহিলেন । অরণ্যে তাঁহার আরাধ্য-দেবতা পরমেশ্বর বা ঈশ্বর সদৃশ মহাপুরুষ মিলিল । তাঁহার সাহায্যেই বোধ হয় তিনি ধর্মজ্ঞান, বিদ্যা প্রভৃতি সমস্ত অর্জন করিলেন এবং গৃহে আসিয়া তাহাই প্রচার করিতে আরম্ভ করিলেন । সেই ধর্ম হইতে তাঁহার উত্থান ও পুনর্জীবন । সেই ধর্ম ও ধর্মনীতি তাঁহার গ্রন্থের বিশেষত্ব না হইবে কেন ? বায়ীকি ও বেদবাস ধর্ম দ্বারাই উন্নত । এজ্ঞা তাঁহাদের গ্রন্থ ও ধর্মপ্রধান । ধর্ম হইলেই জ্ঞান হইবে ও বিজ্ঞানে অধিকার হইবে । ধর্মের সঙ্গে উহাদের অতি নিকট-সম্বন্ধ । কালিদাস তাহাই প্রচার করিয়াছেন এবং তাহা প্রচারই তাঁহার গ্রন্থের প্রধান বিশেষত্ব ।

কালিদাসের ধর্মতত্ত্বও অতি সুন্দর সন্দেহ নাই । মহাদেবসদৃশ এক পরমেশ্বরই বিদ্যাত্মাপুরুষ । তিনিই এ জগতের হর্তা-কর্তা-বিদাতা । যোগ-সমাধি-অভ্যাসে জীবাশ্মা-পরমাশ্মার সম্মিলন করিয়া সেই পরমেশ্বরের নহিত “সোহং” ভাব লাভ অর্থাৎ প্রকৃতি



পুরুষের ভেদাভেদ-জ্ঞান লাভ করিতে পারিলেই মুক্তি ও চির-শান্তি। ইহাই সাংখ্য, পাতঞ্জল ও বেদান্তের মত-সমবয় এবং বোধ হয় শ্রেষ্ঠ বিধান।

কালিদাসের ধর্মনীতি অসংখ্য, তাঁহার প্রত্যেক গ্রন্থের পত্র-পত্রেরই মণি-মুক্তার স্থায় তাহা জ্বলিতেছে। তিনি গ্রন্থানন্তঃ নিজাম ধর্মাবলম্বন ও নিজাম কর্তব্য-সাধনই ধর্মনীতির অঙ্গ বলিয়া নির্ধারণ করিয়াছেন।

ধর্ম ও ধর্মনীতির সঙ্গে মহাকবি বিবিধ সমাজনীতি, অর্থনীতি, রাজনীতি প্রভৃতি অত্রাত্ত তত্ত্বেরও ডগ্লেথ করিতে ক্রটি করেন নাই। ইহার আভাস তাঁহার উদ্ধৃত শ্লোকাদি হইতেই কথঞ্চিৎ পাওয়া যাইবে।

কালিদাস জ্ঞানোন্নত ও ধর্মোন্নত হইয়া সংসারে আশ্রিত ও তাঁহার চরিত্র-দোষ ঘটিয়াছিল; কিন্তু তাহাতে বোধ হয় তাঁহার ধর্মভাব আরও গভীর হইয়াছিল। আদিরসাত্মক অনেক কবিতাতেই তাহার আভাস পাওয়া যায়। রসিকনাগর রসের সাগর কালিদাসের পক্ষে ধার্মিক প্রবর হওয়া অসম্ভব কি? কিছুমাত্র নহে। জ্ঞানী লোক পাপ-নীরে যত ডুবিবে ততই পাপের বশিষ্ঠ-দংশন বেশী হইবে সুতরাং তাহার ধর্মভাবও বেশী হইবে। পাপের জ্বালা হইতে যে ধর্মভাব উদ্ভব হয় তাহা মর্মোদ্ভূত ও বড় গভীর।



## ১০ । কালিদাসের গ্রন্থের প্রভাব ।



এ সংসারে অধিকাংশ গ্রন্থকারেরই গ্রন্থের বিশেষ প্রভাব আছে। তবে কাহারও কম কাহারও বেশী। যাহার গ্রন্থ যত শ্রেষ্ঠ তাহার গ্রন্থের তত অধিক প্রভাব।

আবার সকল গ্রন্থকারের গ্রন্থের একরূপ প্রভাব নহে। বাল্মীকি, বাস বা হোমরের গ্রন্থের একরূপ প্রভাব, শাক্তকারদিগের গ্রন্থের একরূপ প্রভাব, বৈজ্ঞানিকদিগের গ্রন্থের একরূপ প্রভাব, দার্শনিকদিগের একরূপ প্রভাব, কবিদিগের গ্রন্থের একরূপ প্রভাব, ঔপন্যাসিকদিগের গ্রন্থের একরূপ প্রভাব এবং নাট্যকারদিগের গ্রন্থের একরূপ প্রভাব এবং রাসিক লেখকদিগের গ্রন্থের আর একরূপ প্রভাব।

এইজ্ঞা কেহ মিলটনের গ্রন্থ অনাদর করিয়া হয়ত সেক্সপীয়র কি বাইরনের গ্রন্থ আদর করিয়া থাকেন, কেহ মাটকেলের গ্রন্থ তুচ্ছ করিয়া হেমবাবুর বা নবীন বাবুর গ্রন্থ অতি যত্নের সহিত পাঠ করিয়া থাকেন। অতি কম গ্রন্থকারের গ্রন্থের প্রভাবই সর্বত্র ও সর্ব সমাজে বর্তমান।

মহাকবি কালিদাসের গ্রন্থের প্রভাব কিরূপ ?

আমরা দেখিতে পাই, ভারতবর্ষের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত সকল বিজ্ঞানুগামী ও শিক্ষিত লোকই কালিদাসের

গ্রন্থ অতি যত্ন-সহকারে অধ্যয়ন করিতেছে, কেহ গ্রন্থের সমালোচনা করিতেছে, কেহ অনুবাদ করিতেছে, কেহ গ্রন্থবিশেষের অনুকরণ এবং কেহ কোন অংশ উদ্ধৃত করিতেছে।

কালিদাসের একটি শ্লোক এইরূপ :—

“মুখশ্রবামঙ্গল তুর্ধানিঃস্বনাঃ প্রমোদনৃতৈঃ সহ বারযোষিতাম্ ।  
ন কেবলং সঙ্গনি মাগধীপতেঃ পথি ব্যাজ্তন্তু দিবোকসামপি ॥”

রঘুবংশ, তৃতীয় সর্গ ১৯ শ্লোক।

“বাজিল মঙ্গল-বাণ্ড সুমধুর রোলে  
নাচিল নর্তকীবৃন্দ, আনন্দ-হিল্লোলে  
মাতাইয়া রাজপুরী ; অমর-নগরে  
চন্দ্রুত্তি মঙ্গলোৎসব ঘুঘিল অধরে ॥”

৮নবীনচন্দ্রদাসের রঘুবংশ।

আর মাইকেল লিখিয়াছেন :—

“কেন আজি পুরবাসী যত আনন্দ-সলিলে মগ্ন ?  
ছড়াইছে কেহ ফুলরাশি পথে ; কেহ বা গাঁথিছে  
মুকুল-কুসুম-ফল-পল্লবের মালা, সাজাইতে গৃহদ্বার  
মহোৎসবে যেন ? কেন বা উড়িছে ধ্বজ প্রাতিগৃহ-চূড়ে ?  
কেন পদাভিক-হর-গজ-রথ-রথী বাহিরিছে,  
রণ-বেশে ? কেন বা বাজিছে রণ-বাণ্ড ? কেন  
আজি পুরনারীত্রয় নুহমুহু হলাহলি  
দিতেছে চৌদিকে ? কেন বা নাচিছে নট,  
গাইছে গায়কী ; কেন এত বীণা-ধ্বনি ?” ইত্যাদি—

মাইকেলের এই লেখা কি কালিদাসের উপরোক্ত শ্লোকের  
ভাবানুকরণ নহে ?

পাশ্চাত্য জগতের সর্বত্রই কালিদাসের গ্রন্থের আদর। কেহ  
শকুন্তলার অনুবাদ করিয়াছেন, কেহ মেঘদূতের পদাবলী উদ্ধৃত  
করিয়াছেন, কেহ রঘুবংশের কোন অংশ অনুকরণ করিয়াছেন।

"The jungle rooted in his shattered hearth  
The serpent coiled about his broken shaft.  
The scorpion crawling over naked skulls ;—  
I saw the tiger in the ruined fame  
Spring from his fallen God.

Tenneyson's Demeter and Parsophone.

শ্রীরামনন্দন কুশের রাজত্বকালে রঘুবংশের হতশ্রী অযোধ্যার  
বর্ণনায়ও এই বর্ণনার কিছু সাদৃশ্য আছে না কি ? টেনিসন্ তাহা  
হইতে অনুকরণ করা অসম্ভব নহে। তাহার একটি কবিতা এই-  
রূপ :—

"Once with their tinkling and painted feet  
Gay bands of women thronged the royal street,  
Now through the night the angry jackal howls  
And seek his scanty prey with angry howls."

Griffith.

"নিশাম্ভ ভাস্বৎ কলনুপূরাণং যঃ সঞ্চরোহভূদভিসারিকাগাম্।

নদমুখোকাষিচিতামিষাভিঃ স বাহুতে রাজপথঃ শিবাভিঃ ॥" ১২

রঘুবংশ ১৬শ সর্গ।

ভাষ্করীর সুপ্রসিদ্ধ মণিকবি গেটে কালিদাসসম্বন্ধে এইরূপ  
লিখিয়াছেন—

“Wouldst thou the young years blossoms  
And the fruits of its decline,  
And all by which the Soul is charmed,  
Enraptured, feasted, fed ?  
Wouldst thou the earth and heaven itself,  
In one sole name combine  
I name thee, O Sakuntala,  
And all at once is said.”

কোন ইংরেজ কবি মদন-ভাষ্করীর অনুবাদ এইরূপ করিয়াছেন—

“Like the moon’s influence on the Sea at best  
Came passion over the hermit’s breast  
White the maiden’s lips that mocked the dye  
Of ripe red-fruit he bent his meeting eye.”

আবার কোন ইংরেজ কবি মেঘদূতের এইরূপ অনুবাদ  
করিয়াছেন—

“On Nag Nadis banks thy water shed  
And raise the feeble Jasmin’s languished  
Grant fir a while thy enter posing shroud  
To where those damsels woc thy fiendly cloud  
As while the garland’s flowery stores they seek  
The scorching sunbeams tinge their tender  
cheek. &c.”

উলিয়াস ওয়াটার ফিল্ড অজ-বিলাপের এইরূপ অনুবাদ  
করিয়াছেন—

“My own, my loveliest  
I clasp thee to my breast  
Alute with chords unstrung  
Hushed is this music tone  
An evening lotus lone  
No bee to murmur deep its snowy  
leaves among.”

William Water field's Lamentation of Aja.

গ্রীকিথ সাহেব ঋতু-সংহারের কতকটা এইরূপ অনুবাদ  
করিয়াছেন—

“Who is this that driveth near,  
Heralded by sound of fear ?  
Red his flag, the lightning's glow  
Flashing through the musty air.  
Peeling thunder for his dreams,  
Royalty the monarch comes.”

The Rains by Griffith.

দেখা যাইতেছে কালিদাসের গ্রন্থের প্রভাব জগৎব্যাপী।  
জগতের সর্বত্রই তাঁহার গ্রন্থের অতি আদর। কেন ইহার  
কারণ কি ?

কালিদাসের গ্রন্থে মৌলিকতা ও নূতনত্ব আছে তাহা অন্তের  
গ্রন্থে নাই। এইজন্যই তাঁহার গ্রন্থের অসাধারণ প্রভাব ও

প্রাপ্তপত্তি। তাঁহার গ্রন্থে বাহা বাহা আছে, তাহা গেটেতে নাই, সেকপীয়রে নাই, মিল্টনে নাই, বাইরণে নাই, ওয়ার্ডস্-ওয়ার্থে নাই, সেলীতে নাই, মাঘে নাই, ভারবিতে নাই, এবং ভবভূতিতে নাই। তাহাতে বাহা আছে সমস্তই অব্যক্ত ও অবর্ণনীয়, কেবল অনুভব করা যাইতে পারে। গভীর মৃদঙ্গ-নিবাদের তায় তাহা সুষুপ্ত জগতকে জাগ্রত করে, সাগর-সিক্ত স্বর্গীয় সুধার তায় তাহা যেন নিজীব জীবকে সজীব করে, সঙ্গীত-সভায় সুমধুর বীণা-বাদনের তায় তাহা যেন লোক মোহিত করে, বসন্তোত্তানের কোকিলের কল-কল্লোলের তায় তাহা যেন লোক-হৃদয়ে মধুর ভাবের সঞ্চার করে এবং ফল-পুষ্প-শোভিত প্রাক্ননো-জ্ঞানে ভ্রমর-শুভ্রনের তায় তাহা যেন শুণ্ডশুণ-স্বরে ভগবৎ-শুণ গানে হৃদয় প্রাবিত করে। তাঁহার কবিতা-লহরী যেন কুল-কুল নাদনৌ শ্রোতৃস্বিনীর তায় অবিরাম দীর গতিতে প্রবাহিত হইতেছে এবং কুল-কুল নাদে সেই পরাৎপর পরমেশ্বরের মহিমা প্রচার করিয়া সর্বজনাকাক্ষিত মোক্ষ ও পরমাশান্তি লাভের বিধান বলিয়া দিতেছে। তাঁহার এইরূপ গ্রন্থে ধর্ম, ধর্মনীতি, রাজনীতি, সমাজ-নীতি, অর্থনীতি প্রভৃতি সর্বপ্রকার নৈতিকত্ব, সর্বরস অন্তর্জগৎ ও বাহ্যজগৎ এবং কবিত্ব ও কল্পনার এবং জ্ঞান-বিজ্ঞান একত্র সমাবেশ ও বিকাশ রহিয়াছে, তাহার সেই গ্রন্থের প্রভাব ও আদর যে চিরকাল সর্বব্যাপী থাকিবে ইহাতে আশ্চর্যের বিষয় কি? এই সমস্তের বিকাশ ও সমাবেশ-প্রণালীও সর্বৈব নূতন ও সুন্দর, এইজন্যও তাঁহার গ্রন্থের আত্ম আদর ও বিশ্বব্যাপী প্রভাব।

অনেকের মতে কালিদাসের কবিত্ব শ্রেষ্ঠ । তারবি ও ভবভূতির  
ভাব শ্রেষ্ঠ এবং মাঘের কাব্য শ্রেষ্ঠ ।

“দিশি মন্দায়তে তেজো দক্ষিণশ্চাং রবে রপি ।

তস্তামেব রঘোঃ পাণ্ড্যঃ প্রতাপং ন বিবেহিরে ॥”৪৯

রঘুবংশ, ৪র্থ সর্গ ।

“দক্ষিণে ভানুর তেজঃ স্তম্ভম্ভ্রিয়মাণ

তথায় প্রচণ্ড তেজো পাণ্ড্যরাজগণ

কে পারে তাদের তেজঃ করিতে দমন ।

রঘু-হস্তে সেট তেজঃ হইল নির্বাণ ॥”৪৯ শ্লোক ।

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

মাঘের তদনুরূপ একটি কবিতা এইরূপ :—

“কোষের দিগ্ভাগমপান্ন মার্গ-

মাগন্ত্য মুক্কাংগুরিবাবতীর্ণঃ

অপেত যুদ্ধাভিনিবেশ সৌম্যো

হরি হরি গ্রন্থমথ প্রতস্থে ॥”১

শিশুপালবধঃ ৩য় সর্গ ।

“ইন্দ্রগ্রন্থে তবে চলিলা ত্রীপতি

সমর-বাসনা প্রশমিয়া মনে ।

উত্তর-অরন তাজিয়া ধেমতি

শান্তভাবে রবি চলেন দক্ষিণে ॥”১

৮নবীনচন্দ্র দাসের শিশুপালবধঃ ।



“নিশ্চিত্য চানন্ত্রনিবৃত্তি বাচ্যং ত্যাগেন পত্ন্যাঃ পরিমার্ষ্টুমৈচ্ছৎ ।

অপি স্বদেহাৎ কিমুতেন্দ্রিয়ার্থাৎ যশোধনানাং হি যশো গরীয়ঃ ॥”৩৫

রঘুবংশ ১৪ সর্গ ।

“অন্ত উপায়েতে নিন্দা ঘৃতিবার নয়

বুঝি তিনি ছায়া-ত্যাগে করিলা নিশ্চয় ?

কে না জানে তুচ্ছ দেহ, যশের তুলনে ?

নহে চিত্র, যশ রক্ষা কলত্র বজ্জিলে ।”

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

ভবভূতির তদন্তরূপ শ্লোক এইরূপ :—

“স্নেহং দয়াং যথা সৌখ্যং বাদ বা জ্ঞানকৌমপি ।

আরাধনায় লোকস্ত মুঞ্চতো নাস্তি মে ব্যথা ॥”

উত্তররামচরিত ।

“স্নেহ দয়া সৌখ্য আদি সকল ত্যজিতে পারি

আরো পারি ত্যজিবারে সীতা ।

লোক-রঞ্জনের তরে সর্ব পারি সহিবারে

কিছুতেই নাহি মম ব্যথা ॥

আবার

আরাধন ব্রত

সভ্যের এইত ব্রত

অন্ত কোন্ ব্রত মনোরম্ ?

যার পূজা তারে তাও আমারে ত্যজিতে পারি

প্রাণে পারি দিতে বিসর্জন ।”

পুনশ্চ

“সত্যং কেনাপি কার্যেণ লোকিত্ত্বাধনং ব্রতং ।

যং পুজিতঃ হি তাতেন মাং চ প্রাণাং শ্চমুক্ততা ॥”

উত্তররামচরিত ।

“তত্ত্বাশ্বে ভূপতিরেষ জাতঃ প্রতীপ ইতাগমবৃদ্ধসেবী ।

যেন শ্রিয়ঃ সংশ্রয়দোষরূঢ়ং স্বভাবলোলেতা যশঃ প্রমৃষ্টম্ ॥”৪১

রঘুবংশ, বষ্ঠ সর্গঃ ।

“জন্মিণা তাহার বংশে প্রতাপ স্মৃতি

আশ্রয়ের দোষে লক্ষ্মী সতত চঞ্চলা,

এ কলঙ্ক কমলার খণ্ডিণী নৃপতি,

উহার সদনে সদা ধনদা অচলা ॥৪১

৬৭য় কবিশুণাকর নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

আর ভারবির একটি কবিতা এষ্টরূপ—

“ঋতমপ্যদিগম্য যে রিপুন্ বিনয়ন্তেন শরীর জন্মনঃ ।

জনয়ন্ত্যে চিরায় সমদাম্ অবশন্তে থলু চাপলাশ্রয়ম্ ॥”৪৬

কিরাতার্জুনিয় ২য় সর্গঃ ।

“সর্ব শত্রু জানিয়াও অক্ষম যেমন

দমিতে স্বদেহ তব মত্ত রিপুগণ

আপন চাপলা-দোষে যশঃ দূরে যায়

লক্ষ্মীর চপলা বলি অখ্যাতি ধরায় ॥”

ভারবির কিরাতার্জুন ২য় সর্গ ।

এই চারি কবির শ্লোক তুলনায় ভাব বা কবিত্তে যিনিই শ্রেষ্ঠ হউন না কেন সর্বাংশে বা মোটের উপর কালিদাস যে অতি শ্রেষ্ঠ তাহা সর্ববাদীসম্মত। কালিদাসের গ্রন্থে যে সব গুণের সামঞ্জস্য রাহিরাছে অগ্ৰাণ্ড কবিদিগের গ্রন্থে সে সব গুণের সামঞ্জস্য নাই। এজন্যই কালিদাসের গ্রন্থ সর্বশ্রেষ্ঠ এবং সকলের আদরের জিনিস।

কালিদাস অকালে দৈবহুর্কিপাকে লোকান্তরিত হইয়াছেন। সম্ভবতঃ অনন্তধামে অনন্তদেবের সহিত অনন্তভাবে সম্মিলিত হইয়া অনন্ত সুখশান্তি উপভোগ করিতেছেন, কিন্তু তাঁহার গ্রন্থেরও তুলনা নাই, তাঁহার নিজেরও তুলনা সম্ভবে না। কবির মালা-সম্বন্ধে তাঁহার জ্যোত্স্নানন্দন সে স্মৃতি-কবিতা রচনা করিয়াছেন, তাহা আমাদের পরলোকগত কবি কালিদাস-সম্বন্ধে যেন সুন্দর প্রযুক্ত্য।

Let earth and Heaven his timeless death deplore  
For both their worths will equal him no more

কালিদাস স্বর্গগত হইলেও বিশ্বব্যাপী কীর্তি দ্বারাই এ সংসারে জীবিত এবং তদগতিকেই তাঁহার নাম চিরস্মরণীয়।

“কিন্তু যার কীর্তি-রশ্মি দিক-দিগন্তরে  
রবির কিরণ-সম আছে বিরাজিত  
মরণান্তে কিম্বা যুগ-যুগান্তর পরে  
হয় কি তাঁহার নাম কভু অন্তর্হিত ?”

\* \* \* \*

“মানবমণ্ডলী মাঝে ধন্য সেই জন,  
কীর্তির অসাদে যেই হয়েছে অমর  
চিরকাল নর ধারে করিছে স্মরণ,  
সেই জন বরগীষ অবনী ভিতর ॥”

গিরিজানাথ মুখোপাধ্যায় ।



## ১১। কালিদাসের মৌলিকতা

—0—

অনুকরণপ্রিয়তা লোক-চরিত্রের এক প্রাতিভিক বৃত্তি এবং উহা হইতেই লোকের অনেক উন্নতি হইয়া থাকে। সামান্য শিশু-চাবতের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেই দৃষ্ট হয় যে, শিশু অনুকরণবৃত্তি হইতেই বয়সের সঙ্গে সঙ্গে সমস্ত শিক্ষা করিয়া থাকে। সকলকে হাঁটিতে দেখিয়া হাঁটিতে শিখে, কথা বলিতে শুনিয়া কথা বলিতে শিখে, আহার করিতে দেখিয়া আহার করিতে শিখে এবং লিখিতে-পাড়িতে দেখিয়া লিখিতে পাড়িতে চেষ্টা করিয়া শিক্ষা করে। মানবের জাতিগত ও সামাজিক উন্নতিও তদনুরূপ। একজাতির উন্নতি দর্শনে ও তদনুকরণে অন্য জাতি উন্নত হইয়া থাকে। এক সমাজের উন্নতি-অনুকরণে অন্য সমাজ উন্নতি-লাভ করিয়া থাকে।

মানবমাত্রেই যখন এইরূপ অনুকরণ-বৃত্তি হইতে শিক্ষা প্রাপ্ত হয়, তখন প্রত্যেক গ্রন্থকার ও কবিই সেইরূপ এই অনুকরণ-বৃত্তি হইতেই উন্নতি ও শিক্ষালাভ করিয়া থাকে। কিন্তু সকলে সমানরূপ ও ভালরূপ অনুকরণ করিতে সক্ষম হয় না। অনেকেই দ্রুত সেই মোহনবংশীধারী শ্রীকৃষ্ণের গায় বংশীবাদন করিতে আভিলাষী হন সত্য কিন্তু সেইরূপ সকলে বাজাইতে পারেন কই ?

এইজগত্রে কোন কবি হতাশ হৃদয়ে গাইয়াছেন—

“বাশরী বাজাতে চাই বাশরী বাজিল কই ?

বিহরিছে সমীরণ কুহরিছে পিকগণ ।

মধুবাব উপবন কুমুমে সাজিল ওই ।

বাশরী বাজাতে চাহি বাশরী বাজিল কই ।”

ভালরূপ অনুকরণ করিতেও ক্ষমতা ও মৌলিকতার আবশ্যক । এইজন্যই অনুকরণ কবিতা সকলে তুল্যরূপ উন্নতি ও শিক্ষালাভ করিতে সক্ষম হয় না ।

মহাকবি সেক্সপীয়র কি অনুকরণ করিয়া উন্নতি ও শিক্ষা লাভ করেন নাই ? তিনি তাঁহার পূর্ববর্তী গ্রন্থকারদিগের গ্রন্থের অনুকরণ কবিয়াছেন এবং সেই গ্রন্থকারদিগকে আদর্শ স্বরূপ গ্রহণ করিয়াছেন । জন হৈউড্ (John Hoywood), নিকলাস উড্ অল (Nicholas udal ), টমাস নর্টন এবং টমাস সেক্‌বিল (Tomas Norton & Tomas Sackbilla ), টমাস্-হিউজ (Thomas Hugues), ষ্টিফেন গোসন ( Stephen Gossan), সাইরসট্‌কার মার্লে, ( Chirostopher Marlowa ), টমাস কিড্ ( Thomas Kyd ), জন্ লিলি (Jhon Lilly), জর্জ্ পিল্ ( George peelee) এবং রবার্ট গ্রিন্ (Robert Green) প্রভৃতি পূর্ববর্তী গ্রন্থকারগণই মহাকবি সেক্সপিয়রের আদর্শ ছিলেন । মহাকবি সেক্সপিয়র তাঁহাদের কোন কোন গ্রন্থের কোন কোন অংশ অনুবাদ, কোন কোন অংশ অনুকরণ, কোন কোন ভাব অনুকরণ এবং কোন কোন ঘটনা অবলম্বন করিয়াছেন । তথাপি তাঁহার নিজের মৌলিকতাগুণে তাঁহার গ্রন্থে অত্যাশ্চর্যরূপ নূতনত্ব সৃষ্ট হইয়াছে ।

মহাকবি কালিদাসও তদনুরূপ পূৰ্ণ গ্রন্থকারদিগের স্বভাবতঃ অনুকরণ করিয়াছেন। মহাকবি বাণ্মীকি ও এদব্যাসই তাঁহার প্রধান আদর্শ। কিন্তু তাঁহার অসাধারণ ও অতীব সুন্দর মৌলিকতাও তাঁহার গ্রন্থ সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র নূতন শ্রীধারণ করিয়াছে।

কবি কালিদাসের মৌলিকতা কিসে? এবং সেট মৌলিকতাই বা কিরূপ?

প্রথমতঃ—প্রায় প্রত্যেক পদাবলীতে জড়-জগৎ, জীবজগৎ ও অন্তর্জগৎ এই ত্রিজগৎসম্মিলনই যে কালিদাসের সর্বপ্রধান মৌলিকতা, তাহা পূর্বেই উল্লিখিত ও প্রদর্শিত হইয়াছে। বাণ্মীকি, ব্যাসের অধিকাংশ পদাবলীতেই সেইরূপ ত্রিজগৎ-সম্মিলন মিলিবে না।

দ্বিতীয়তঃ কালিদাসের ধর্ম ও ধর্মনীতি ও অন্তর্জগৎ বিকাশ-প্রণালী সর্বত্র নূতন।

পুরাতন সভ্য গ্রীসে আহ্লাদ-আনন্দ এবং সৌন্দর্য্যই জীবনের চরমোদ্দেশ্য ছিল। কিন্তু প্রাচীন হিন্দু ভারতবর্ষে সহিষ্ণুতা, পবিত্রতা, ভক্তিই জীবনের প্রধান আদর্শ ছিল। গ্রীক কবিগণ তাঁহাদের আদর্শ চিত্রণ ও প্রদর্শন একরূপ করিয়াছেন। হিন্দু কবিগণ তাঁহাদের আদর্শ চিত্রণ ও প্রদর্শন অন্তরূপ করিয়াছেন। হিন্দু কবিগণ আবার সকলে একরূপ করেন নাই। বাণ্মীকি প্রধানতঃ ধর্ম ও ধর্মনীতি বা অন্তর্জগৎ বাহ্যাবয়বে প্রদর্শন করিয়াছেন অর্থাৎ মানব-মূর্তিতে এবং মানব-চরিত্র দ্বারায় প্রকাশ করিয়াছেন। ব্যাসদেব অধিকাংশত যেন গভীরমনে হৃদয়কালনপূর্বক স্বয়ং

বিবিধ বাক্যে ধর্মতত্ত্ব, ধর্মনীতি ও অস্তিত্বগতের সূক্ষ্মতত্ত্বাদি ব্যাখ্যা ও বর্ণনা করিয়াছেন। বান্দ্রীকি যেন বলিয়াছেন শ্রীরামচন্দ্রের ত্রায় নিকাম ধর্মাবলম্বী হও, বাস যেন বলিয়াছেন নিকাম ধর্ম অবলম্বন কর। তাতাই শ্রেষ্ঠ ধর্ম এবং এই বলিয়া নিকাম ধর্ম ব্যাখ্যা করিয়াছেন। আর কালিদাস কি করিয়াছেন ? তিনি উভয় মহাকবি হইতে এক নূতন পন্থা আবিষ্কার করিয়াছেন। তিনি বাহ্য-কারে মানব-মূর্তিতে আদর্শ ধর্ম ও ধর্মনীতি প্রধানতঃ প্রতিকলিত করিয়া সেই মানব-মূর্তি দ্বারা তাহার আবার উল্লেখ করিয়া সেই সব তত্ত্বের প্রাধান্য প্রদর্শন করিয়াছেন। বান্দ্রীকির তত্ত্ব ও সত্য অজ্ঞাতসারে লোক-হৃদয়ে প্রতিবিম্বিত হয়। ব্যাসের তত্ত্ব ও সত্য বাক্য ও উপদেশ হৃদয়ে জাগরূক হয়, আর কবি কালিদাস প্রচারিততত্ত্ব ও সত্য যেমন অজ্ঞাতসারে লোক-হৃদয়ে প্রতিফলিত হয়, তিনি আবার যেন অঙ্গুলি প্রদর্শন দ্বারা তৎ প্রতি মনোযোগ আকর্ষণ করিয়া দিতেছেন। ইহার সুন্দর ও প্রধান দৃষ্টান্ত পার্বতী ও ব্রহ্মচারীবেনী মহাদেবের উত্তরপ্রত্যুত্তর (কুমারসম্ভব) এবং দেবগণকর্তৃক ভগবান নারায়ণের স্তব ও প্রার্থনা এবং তাহার উত্তর (রঘুবংশ)। নলোদয়ে কর্কোটক নাগের উক্তি যেন, পাশাক্রীড়ারূপ বাসনের জড়ই নল রাজা হৃদ্যাগ্রস্ত হইয়াছেন, মালবিকাগ্নিমিত্রে পতিব্রাজ্যিকার প্রধানা রাজমহিষীর প্রতি উপদেশ-বাক্য, বিক্রমোৎসবীতে রাজমহিষীর রাজার প্রতি উপদেশবাক্য, অভিজ্ঞানশকুন্তলার হর্কশাশর অভিশাপ ইহার সাধারণ দৃষ্টান্ত নহে। অতএব কবি কালিদাস, বান্দ্রীকি ও বেদব্যাসের অনুসরণ ও অনুকরণ



করিয়া থাকিলেও তাঁহার ধর্মপ্রচার-প্রণালীতে বিশেষ নূতনত্ব ও সুন্দর মৌলিকতা আছে।

তিনি বাঙ্গালীর ভাব ও ব্যাসের ভাব উভয়ই গ্রহণ করিয়া এক নূতন প্রণালী সৃষ্টি করিয়াছেন। তাঁহার প্রচারপ্রণালী যেন অজ্ঞাতসারে হৃদয়-নিকেতনে আলো জালিয়া দিয়া অশ্লুসিক্তে বলিয়া দিতেছে—

“মন চল নিজ নিকেতনে।

সংসার-বিদেশে বিদেশীর বেশে

ভ্রম কেন অকারণে।”

যে স্পষ্ট ইঙ্গিত-বাক্যে বলিয়া দিতেছে, তোমার হৃদয়ের নিভৃত নিলয়ে জীবাত্মা, জ্যোতির্শরীর পরমাশ্রয় আবির্ভাব হইয়াছে, দর্শন করিয়া তৃপ্ত হও, পুণ্যকিত হও, পরমানন্দ উপভোগ ও মোক্ষলাভ কর। তাঁহার গ্রন্থে ব্যাসের দৈর্ঘ্যচ্যুতকর বিস্তারিত ধর্মব্যাখ্যা নাই এবং বাঙ্গালীর গ্রন্থের দ্বায় অত্যন্ত অন্তর্নিহিত ধর্মব্যাখ্যাও নাই, যাহা আছে তাহা যেন যথোপযুক্ত, সুতরাং এবিষয়ে কবি কালিদাসের প্রণালী শ্রেষ্ঠ এবং তাহার অসাধারণ মৌলিকতাশূণ্যে তাঁহার আদর্শ মহাকাবিদ্বয় হইতে এবিষয়েও তাঁহাকে শ্রেষ্ঠ বলা বোধ হয় অসঙ্গত নহে। বাঙ্গালীর প্রাতিভা-ভক্তিতে, ব্যাসের প্রাতিভা-জ্ঞানে এবং কালিদাসের প্রাতিভা ভক্তি ও জ্ঞানে উভয়েই। বাস্তব কালিদাস বোধ হয় এবিষয়ে শ্রেষ্ঠ। কিন্তু মহাকাবিদ্বয়ের দ্বায় ভক্তি তথবা জ্ঞান কোন ভাবই তাঁহার সুবিস্তৃত নহে।

সেই হিসাবে কালিদাস নিকৃষ্ট, তবে তাঁহার ভক্তি ও জ্ঞানের সমন্বয় ও সামঞ্জস্য অতি সুন্দর ও বিশেষ শিক্ষাপ্রদ।

তৃতীয়তঃ কবি কালিদাসের জড়জগৎকে সাধারণতঃ চারি ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে যথা :—বাস্তবভাগ, বনভাগ, জলভাগ ও ব্যোমভাগ। বাস্তবভাগের বর্ণনা বাস্তবিকর প্রচুর এবং ব্যাসের ততোধিক প্রচুর ও অপরিমিত। উভয়েই ভৎ-তৎ কালোচিত বাস্তব-ভাগের সখেষ্ঠ ও প্রচুর বর্ণনা করিয়া উহার ঐশ্বর্য ও বৈভব প্রদর্শন করিয়াছেন। কিন্তু কালিদাসের তৎসম্বন্ধে বর্ণনা অতি সংক্ষেপ। বোধ হয় তৎসম্বন্ধে বিস্তারিত বর্ণনা করা তিনি আদৌ আবিশ্রুত বোধ করেন নাই। রাজা দশরথের রাজ্যসম্পদের সুবিস্তৃত বর্ণনা, কিষ্কিন্দার বিশদ ঐশ্বর্য-বর্ণনা, লঙ্কার বিস্তারিত অতুল বৈভববর্ণনা, কালিদাসে নাই অথবা কৌরব-পাণ্ডবের বিশ্বম্ভর অচিন্তনীয় ঐশ্বর্যাদির বর্ণনামূরূপ কোন বর্ণনা কালিদাসে নাই। লোক ও সমাজের হিতকর ও উন্নতিসাধনের পক্ষে ইহাও আবিশ্রুত। কিন্তু কালিদাসের গ্রন্থে ইহার কথাঞ্চৎ অভাব। এ বিষয়ে মহাকাব্য বাস্তবিক ও বেদব্যাস তাঁহা অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ।

বন-ভাগের বর্ণনা বাস্তবিক এবংরূপ করিয়াছেন, ব্যাস অন্তরূপ করিয়াছেন। আর কালিদাস কিছু বিভিন্ন রূপ করিয়াছেন। প্রত্যেকের সময় কালোচিত বিভিন্নতাপ্রযুক্তই এ সম্বন্ধে বিভিন্নরূপ রূপবর্ণনার কতক কারণ হইতে পারে। বাস্তবিকর বন-পর্বত ও অরণ্যানী অতি পবিত্র ও শাস্তিপূর্ণ এবং যোগসিদ্ধ বা যোগধ্যান-

নিরত মুনিঋষিদিগের আবাসস্থান, অথচ আবার দৈত্য-দানব-বক্ষ-  
 রক্ষাদির বিচরণস্থল। সীতা যেন সেই সুপবিত্র শান্তিসুখদ বনা-  
 শ্রমেণ শান্তি ও প্রকৃতিরূপিনী কোমল মূর্তি। সীতার যেন সেই  
 সৌন্দর্য্যে আনন্দ ও শ্রীবৃদ্ধি। সীতা রাজভোগৈশ্বর্য্যের মধ্যে  
 থাকিয়াও শান্তি-সুখময় পবিত্র বনাশ্রমবাসিনী তপস্বিনী ও  
 তাপসপত্নীদিগের সহিত মিলিত হইবার জন্ত যেন ব্যগ্র। গর্ভবতী  
 সীতা দেবী ফল-মূল-ভোজী মুনি-ঋষিদিগের পবিত্র আশ্রম দর্শন  
 করিতে এবং অন্তত তথায় এক রাত্রি বাস করিতেও অভিলাষী।  
 আর ব্যাসের বনভাগ অন্তরূপ যেন বনপ্রদেশেও রাষ্ট্রৈশ্বর্য্য ও  
 রাজসভা ও রাজ-মজ্জণা, মুনি-ঋষিদিগের রাজসমীপে আগমন,  
 রাজত্ববর্গের রাজার সহিত সম্ভাষণ, কৃষ্ণাদির রাজা ও রাণীর সহিত  
 সন্মিলন সেই বনপ্রদেশেই হইয়াছিল। তথাপি রাজমহিষী  
 দ্রোপদী যেন সেই বন-প্রদেশের উপযুক্ত নহেন। দ্রোপদী রাষ্ট্রৈ-  
 শ্বর্য্যের ভোগ-বিলাসের জন্ত লালায়িতা। তিনি তজ্জন্ত কখন  
 কখন বা যুধিষ্ঠিরকে কটুক্তি করিতেছেন, কখন বা ভামকে  
 উত্তেজিত করিতেছেন এবং কখন বা অর্জুনকে প্রেম করিতেছেন।  
 রাজ-অন্তঃপুরে এবং রাজ-সভায়ই যেন তাঁহার শোভা ও সৌন্দর্য্য।  
 কোরব-রাজসভায় ক্রোধ ও অভিমানদৃষ্টা দ্রোপদীর শোভা ও  
 সৌন্দর্য্য অতুলনীয়। হর্ষ ও হঃশাসনকর্ত্তৃক কেশাকর্ষিতা হইয়া  
 দ্রোপদী কোরবরাজ-সভায় এক কুটিল আটন-সঙ্গত প্রসন্ন  
 উত্থাপন করিলেন, অন্ধ-ক্রোধীয় যুধিষ্ঠির পূর্বে সর্ব্বদা এবং নিজকে  
 হারিয়া সর্ব্বশেষ দ্রোপদীকে হারায় ইহাতে দ্রোপদীর হাইর হইল

কি না? এইরূপ কুট প্রশ্ন সুশিক্ষিতা কুটীল রাজনীতি-অভিজ্ঞা রাজমহিবীরই সম্পূর্ণ উপযুক্ত। এই জগতই ব্যাসের বনভাগ যেন রাষ্ট্রদ্বৈত্বের সুশোভিত হইয়াছে। আর কালিদাস বনভাগে বায়ীকির শাস্তিময় ভাব গ্রহণ করিয়াছেন এবং ব্যাসের পার্থিব ত্রৈলোক্যকে ভগবদৈত্বের্যো পরিণত করিয়াছেন, অথচ ভূত-প্রেত, যক্ষ-রক্ষাদির তাণ্ডব নৃত্য, অমরা-কিন্নরাদির সুমধুর সঙ্গীত এবং পশুদির স্বাভাবিক লীলা-খেলাদিও প্রদর্শন করিয়াছেন। এ বিষয় বোধ হয় প্রধানতঃ তিনি মহাকবি বায়ীকির পদাঙ্কসারী, কিন্তু তাহা হইলেও এ বিষয়ে তাঁহার শ্রেষ্ঠত্ব ও মৌলিকতা দেদীপ্যমান। তাঁহার অত্যুচ্চ ভূধরশৃঙ্গ যেন অধিকতর স্পষ্ট-বাক্যে ভগবৎ-বিভূতি প্রচার করে, গগনস্পর্শী বনস্পতিচয় মস্তক সঞ্চালনপূর্বক অধিকতর সুস্পষ্ট স্বরে বিবিধ নৈতিক তত্ত্ব প্রচার করে, নিবিড় অরণ্যস্থিত বেণুবন বংশীধ্বনিপূর্বক যেন অধিকতর সুস্বরে ভগবৎ গুণগান করে এবং তাঁহার সুগন্ধি পুষ্পাদি শোভিত তরু-লতা যেন অধিকতর সুগন্ধিময় ভগবৎ-প্রেম বিতরণ করে। তাঁহার জড়-জগতের বনভাগ যেন সঠিক সজীব পদার্থের জ্ঞান অতি স্পষ্টস্বরে সর্বপ্রকারের নৈতিক ও ধর্ম্মতত্ত্ব প্রচার করিতেছে। রঘুবংশের একটি অতি সাধারণ শ্লোক এইরূপ :—

“শশাম বৃষ্ট্যাপি বিনাদাবাধিরাঙ্গীদ

বিশেষ কলপুশ্ববিঃ।

উনং ন সত্বেষধিকোববাধে তস্মিন্ বনং

গোপুত্রি গাহ্মানে ॥১৪ রঘুবংশ ২য় সর্গ।

“অরণ্যে পশিলা যবে অবনীরক্ষণ  
নিবিল বর্ষণ বিনা বনে দাবানল  
লভিল বিশেষ বৃদ্ধি ফল পুষ্পদল,  
প্রবল দুর্কালে নাহি করে আক্রমণ।”

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

এই স্থলে ফল-পুষ্পে বৃদ্ধি দ্বারা একটি নৈতিক ভঙ্গের প্রচার  
হইয়াছে ।

কুমারসম্ভবের একটি শ্লোক এইরূপ :—

“দিবাকরাদ্রক্ষতি যো গুহ্যসু লীনং দিবাভীতমিবক্লেবকারম্ ।  
ক্ষুদ্রেপি নৃণাং শরণং প্রাপ্নে মতমুচেটঃ শিরসাং স হৌব ॥”১২

১ম সর্গ ।

“দিবাভীত অন্ধকার নিবাসি কন্দরে,  
বাহির প্রায়, রক্ষা পায় ভানুকরে ।  
শরণ-আগত অতি ক্ষুদ্র জন প্রতি,  
নিতান্ত মমতাশীল মহতের মতি ॥”

এইরূপ এই শ্লোকে হিমালয়-বর্ণনার সুন্দর একটি নৈতিক-  
তত্ত্ব উদ্ভাসিত হইয়াছে ।

এইরূপে ব্যাস-বাল্মীকি অপেক্ষা কালিদাসের বনভাগ মৌলি-  
কতাগুণে শ্রেষ্ঠ হইয়াছে ।

কালিদাসের জলভাগ-বর্ণনাও মহাকবি বাল্মীকি ও বেদব্যাস  
হইতে কোন কোন বিষয়ে শ্রেষ্ঠ, তাঁহার জলভাগ-বর্ণনার উজ্জ্বলতা  
অধিক এবং উহা অতি ভক্তি উদ্বেককর ।

“নাভি প্রকৃঢ়াশ্রুতাসনেন সংস্কৃত্যমানঃ

প্রথমেণ ধাত্রী ।

অমুং যুগান্তোচ্চিৎ যোগনিদ্রঃ সংহৃত্যলোকান

পুরুষোহধিশেভে ॥”৬

রঘুবংশ ১৩শ সর্গ ।

“নাপি বিশ্ব/যাগনিদ্রা-বশে নারায়ণ

যুগান্তে এ সিন্ধুজলে করেন শয়ন,

নাভিপদ্মে পদ্মযোনী করি আরোহণ

করেন তাঁহার স্তুতি সৃষ্টির কারণ ।”

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

“মুখার্ণবেষু প্রকৃতিঃ প্রগল্ভাঃ স্বয়ং তরঙ্গান্নরদানদক ।

অনন্তসামাগ্র্য কলত্রবৃন্তিঃ পিবত্যগৌ পাবযুতে চ সিন্ধুঃ ॥”৯

রঘুবংশ ১৩শ সর্গ ।

“অপূর্ব প্রেমের খেলা খেলেন সাগর

যত মুখে নদীকুল চুম্বিছে তাকারে ।

প্রদানি তাদের মুখে তরঙ্গ-অধর

চতুর সরিৎ প্রতি তোষণে সবারে ॥”

নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

সমুদ্রের প্রেম ও ধর্মোৎপাদক এইরূপ উজ্জল বর্ণনা বোধ হয়  
বাল্মীকি ও বেদব্যাসের গ্রন্থে দৃষ্ট গোচর হইবে না ।

বাল্মীকির সাগরের বর্ণনা এইরূপ :—

“সমুদ্রের বক্ষে, দোখল সকলে,  
 গ্রহ-তারাদের প্রাতিবিম্ব বলে ।  
 সাগরের তীরে গিয়া কাঁপসার,  
 উত্তরের দিকে স্থাপে স্ফাবার ।  
 মহাসিন্ধু যেন আকাশ সমান  
 অনন্ত অপার, না হয় সন্ধান ।  
 পাতালনিবাসী দানবানচয়ে  
 অবিরত আছে পরিশূর্ণ হয়ে ।  
 কোথাও কোথাও পবিত্র প্রেমিত  
 সলিল রাশিতে হয় বিলোড়িত ।  
 কোথাও বা যেন নিদ্রিত রয়েছে  
 কোথাও বা যেন ক্রীড়া করিতেছে ।”

রাজকৃষ্ণ রায়ের রামায়ণ ।

আর সাগরসম্বন্ধে আধুনিক কথা এইরূপ :—

“তরঙ্গে তরঙ্গে আজ যেই গীত বাজে  
 সোণার স্বপন ভরা প্রভাতের মাঝে  
 সেই গীতে ভরি গেছে হৃদয় আমার  
 গগনে-পবনে বহে সেই গীত ধার !”

চিত্তরঞ্জন দাসের সাগর-সঙ্গীত ।

কালিদাস পল্লা-সরোবর এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন :—

“উপাস্তবাণীরবনোপগুচ্ছাত্মা লক্ষ্যপরিপ্লবসামসানি ।

দূরাবতীর্ণাপিবতীর খেদাদমুনি পল্লাসলিলানি দৃষ্টিঃ ॥৩০॥

অত্রাবিশ্ব ক্তানি রথাজনান্না মন্তোত্তমস্তোংপলকেশরাণি ।  
 দম্বানি দূরাস্তরবর্জিতা তে ময়া প্রিয়ে সম্পৃহমীক্ষিতানি ॥৩১  
 ঈমাং তটাপোকলতাঞ্চ তদ্বীং স্তনাভিরাম স্তবকাভিনব্রাম্ ।  
 স্বংপ্রাপ্তিবুধ্যা পরিরক্তকামঃ সৌমিত্রিণা সাক্ষরহং নিষিদ্ধঃ ॥৩২  
 অমূক্ষমানাস্তর লম্বিনীনাং শ্রদ্ধা স্বনং কাঞ্চনকিঞ্চিনীনাম্ ।  
 প্রভূত্ব ব্রজস্তুব ধমুংপতন্ত্যো গোদাবরীসারসপংক্তয়স্তদাম্ ॥৩৩  
 রথুবংশ ১৩ সর্গ ।

“দূর হতে ঘেথি ওঠ পম্পা-সরোবর  
 পথশ্রমে ঘেন নেত্র পিপাসু আমার,  
 মঞ্জুল বজুল পুঞ্জ পূর্ণ চারিধাব,  
 ঈষৎ পড়িছে মাঝে সারস-নিকর । ৩০  
 তোমার বিয়োগে প্রিয়ে মূনি মনোহর  
 পম্পাজলে নিরখিমু সতৃষ্ণ-নয়নে,  
 বিহ্বলিছে চক্রবাক চক্রবাকী সনে  
 এ উহার মুখে দিয়ে কমল-কেশর ॥৩১  
 পম্পাতটে ঐ ক্ষুদ্র অশোক-লতায়  
 কুসুম-স্তবক-স্তন নমিত শরীর  
 আলিঙ্গিতে গিয়াছিহু ভাবিয়া তোমায়  
 কাঁদি নিবারিল ঘোরে লক্ষণ সুধীর । ৩২  
 কনক-কিঞ্চিনীরব তুনি এ বিমানে  
 যুথ-কলরব করে সারসনিকরে



## কবি কালিদাস

উডি গোদাবরী হ'তে আসিছে এখানে

আগ বাড়াইয়া যেন লইতে তোমারে । ৩৩

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

আর মহাকবি বাস্কীকি পম্পা-সরোবরসম্বন্ধে এইরূপ বর্ণনা  
করিয়াছেন,—

"সৌমিত্রে শোভতে পম্পা বৈদূর্য্য-বিমলোদকাঃ ।

কুল্ল পল্লোৎপলবতী শোভিতা বিবিধৈঃ ক্রমৈঃ ॥

সৌমিত্রে পশু পম্পায়াঃ কাননং শুভবজ্রনং ।

যত্র রাজন্তি শৈলা বা ক্রমাঃ সশিখরাইব ॥৪

\* \* \* \*

শোকাভিস্রুপি মে পম্পা শোভতে চিত্রকাননা ।

বোবকীর্ণেবহুবিধৈ পুষ্পেশ্বীতোদকাপিবা ॥৬

নালিনৈরপি সংচ্ছিন্না ব্যত্যর্থ শুভদর্শনা ।

সক্ৰ ব্যালানুরচিতা মৃগ-দ্বিজ-সমাকুলা ॥

অধিকং প্রতিভাতোত্তমীল পীতরত্ন সাদবলম্ ।

ক্রমাণাং বিবিধৈ পুটৈ পবিত্তোন্নৈবিবা পিতম্ ॥৮

পম্পাভার সমৃদ্ধানি শিখরানি সমন্ততঃ ।

লতাভিঃ পুষ্পিতাগ্রাভি রূপগুচানি সর্বতঃ ॥৯

বাস্কীকি রামায়ণ কিঙ্কিকাণ্ড ১ম সর্গ।

রম্যোপবনসম্বাধাং পদ্মসাম্পীড়িতোদকাং ।

কটিকোপম ভোরস্তাং স্তম্ববানুকামততাং ॥১৭

মৎস্ত-কচ্ছপসম্বন্ধাং তীরস্থ ক্রমশোভিতাং  
 সাধীভিরেব স্তম্ভক্কাং লতাভিবনুচেষ্টিতাম্ । ১৮  
 কিম্মরোরগ-গন্ধর্ব-বক্ষ-রাক্ষস-সেবিতাম্ ।  
 নানাক্রম-লতাকীর্ণাং পীতবারিনিধি শুভাং ॥ ১৯  
 পদ্মসৌগন্ধিকৈস্তাত্রাং শুক্লাং-কুমুদমণ্ডলৈঃ ।  
 নীলাং কুবলয়োদঘাটের্বহিবর্ণাং কুথামিতি ॥ ২০  
 অরবিন্দোৎপলবতীং পদ্মসৌগন্ধিকামুতাং ।  
 পুষ্পিতাম্র-বনোপেতাং বহিনোন্তষ্টনাদিতাম্ ॥ ২১

ইত্যাদি বাস্তবিক রামায়ণ অরণ্যকাণ্ড ৫ম পর্ব ।

“বৎস এ পম্পার বারি-বৈদূর্যের মত ।  
 নির্মল, তাহাতে শোভে ফোটা পদ্ম ক’ত ॥  
 ঈহার তীরস্থবন আঁত মনোহর ।  
 এ বনের বক্ষগুলি শ্রামল-সুন্দর ?  
 শাখাদলে শোভি তারা পর্বত সমান ।  
 বিরাজিছে সারি সারি দেখ মতিমান্ ॥  
 সর্প-আদি হিংস্র জীবপুণ্ণ এইক্ষণ ।  
 চতুর্দিকে চরিতেছে যুগপক্ষিগণ ॥

\* \* \* \*

নিরাধারা মনোহরা এ পম্পা নদীয়ে ॥  
 দেখ নীল পীতবর্ণ তৃণময় স্থান ।  
 কেমন সুন্দর ঐ লক্ষণ ধীমান্ ॥

রক্তের বিবিধ পুষ্প পড়িয়াছে ব'লে ।  
 শোভে যেন ঐ স্থান বিচিত্র কথলে ॥  
 এ দিকে ও দিকে পুষ্পস্তবক শোভিত ।  
 লতাগুলি ঐ দেখ হঠয়া জড়িত ॥  
 ক্রমে ক্রমে তরু-বেহে করি আরোহণ  
 পাদপের অগ্রশাখা করে আলিঙ্গন ॥  
 পল্লবানদী অতিশয় দেখিতে সুন্দর ।  
 নিরখিলে দর্শকের জুড়ায় অন্তর ॥  
 উহার ক্ষটিকসম স্বচ্ছ জল-তীরে ।  
 রয়েছে কমলদল ফুটি থরে-থরে ॥  
 সুকোমল বালুকণা সর্বত্র উহার ।  
 রহিয়াছে, স্বকৃষ্ণ করে অনিবার ॥  
 নিবিড় ভাবেতে মীন কচ্ছপের দল ।  
 সস্তরণ করিতেছে আলোড়িয়া জল ॥  
 কোন স্থল তাম্রবর্ণ কাহার উহার ॥  
 কোন স্থল শ্বেতবর্ণ কুমুদে আবার ॥  
 কোন স্থল নীলবর্ণ কুবলয়-মলে ।  
 দেখিলে জুড়ায় আঁখি আনন্দ উথলে ॥  
 পল্লবানদী বহুবর্ণ গজ-আস্তরণ ।  
 কবলের যত দৃষ্ট হয় অমুকণ ॥  
 তীরে তার উচ্চালক পুয়াগ বকুল ।  
 অশোক তিলক আদি শোভে তরুকুল ॥

কোথাও সুরমা উপবন শোভা পায় ।

কোথাও কুসুমকুল লুকার পাতায় ॥

সহচরী সখি সম কোথা লতাগণ ;

বৃক্ষগণে শোকভরে করে আলিঙ্গন ॥

কোথাও ময়ূরগণ করে কোলাহল ।

কোথাও মধুর ডাকে বিহঙ্গম দল ॥

\* \* \*

কোথাও বা কুসুমিত আশ্রের কানন ।

মধুর সৌরভ-দানে জুড়াচ্ছে মন ॥

৷রাজকুমার রায়েব রামায়ণ ।

উত্তর কবির একই বিষয়ের এইরূপ বর্ণনা দৃষ্টে বোধ হয়, কালিদাসের বর্ণনা সংক্ষেপহইলেও এবং তিনি মহাকবি বাণ্যীকি হইতে অনেক ভাব লইয়া থাকিলেও তাঁহার বর্ণনা নিতান্ত নিকট নহে, তবে তাঁহার বর্ণনায় সংক্ষিপ্ততার ভিতর উজ্জলতাই নূতনত্ব। মোটের উপর এইস্থলে মহাকবি বাণ্যীকির বর্ণনাই অধিক শোভাব্যঞ্জক সন্দেহ নাই ।

“কালিদাস গঙ্গা-যমুনা-সঙ্গম এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন ।

“কচিং প্রভালেপিভিরিঙ্গনীলৈর্মুক্তাম্বু বষ্টিরাহুবিদ্ধা ।

অথত্র মালাসিতপঙ্কজানামিন্দীবরৈরুৎখতিতাস্তরেব ॥”৫৪

রঘুবংশ ১৩ সর্গ ।

“সুনীল যমুনা-জলে মিলি কুতূহলে ।

বহিছেন এই শ্বেতপুর-তরঙ্গিনী

মুক্তাহারে গাথা যেন ইন্দ্রনীলমণি

খেত পদ্মমালা কিম্বা নীল-উৎপলে ॥৫৪

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

আর বাস্তবিক লিখিরাছেন :—

“প্রবাহ-সংঘর্ষনাদ হুইটি নদীর

স্বরূপে প্রতিমূলে আসে ধীরে ধীরে ।”

এইস্থলে কালিদাসের বর্ণনা বোধ হয় সর্বতোভাবে ও সর্বাংশে শ্রেষ্ঠ । কালিদাসের গজা-যমুনা-সঙ্গম বর্ণনার আরও সুন্দর শ্লোক আছে । তাঁহার সেই বর্ণনা অতি সৌন্দর্য্যপূর্ণ ও অতি প্রসিদ্ধ ।

কালিদাসের বোমচিত্রও মন্দ নহে । কুমারসম্ভবে নক্ষত্র-বাসুদেবের চিত্র ইহার দৃষ্টান্ত ।

এই ক্ষিতিকালের ঘটনার দ্বারা নভোমণ্ডলের দৃশ্য পরিবর্তন ও তিনি কোন কোন স্থলে সুন্দরভাবে বর্ণনা করিতে ক্রটি করেন নাই ।

“তদ্ব্যোমি শতধা ভিন্নং বদংশে দীপ্তিময়ুধং ।

বপুর্শ্বহোরগস্যোব করাল ফণমণ্ডলম্ ॥৫৮

রঘুবংশ, ১২শ সর্গ ।

সে অলস্ত ব্রহ্মঅস্ত্র উঠিল সগনে

শতধা অনলরাশি উগরি বদনে

প্রসারি সহস্রকণা বায়ুকি যেমতি

উঠিল আকাশ-মার্গে ভীষণ সুরতি ॥৫৮

৮নবীনচন্দ্র দাসের রঘুবংশ ।

কিন্তু এই অতি সাধারণ ব্যোমচিত্রেও দেবতাব আরোপিত  
হইয়াছে, ইহাই কালিদাসের নূতনত্ব ও মৌলিকতা।

চতুর্থতঃ কালিদাসের জীব-জগৎ-বর্ণনায় নূতনত্ব আছে।  
বাস্কীকির জীব-জগতের রাজ্য বিস্তৃত, ব্যাসের জীব-জগতের রাজ্য  
অত্যধিক বিস্তৃত যেন বিরাট রাজ্য। কালিদাসের জীবজগত তৎসঙ্গে  
তুলনায় ক্ষুদ্র। কিন্তু ক্ষুদ্র হইলেও উজ্জল। এসম্বন্ধে উজ্জলতাই  
তঁাহার মৌলিকতা। তঁাহার পন্থাদির বর্ণনাও অত্যুজ্জল এবং  
বিশেষভাবেজ্ঞাপক।

“তান্ হস্তা গজকুলবদ্ধতীত্রৈবৈরান্  
কাকুৎস্থঃ কুটিলনখাগ্রলগ্নমুক্তান্।  
আত্মানং রণকৃতকৰ্ম্মণাং গজাণাং  
আনুণ্যং গতমিব মার্গগৈরমংস্ত ॥” ৬৫ রঘুবংশ নবম সর্গ।  
“গজকুল চির-অরি কেশরী ভীষণ  
গজ-মুক্তালগ্ন যার কুটিল নখরে  
হেন শিংহগণে রাজা সংহারিয়া শরে  
হিতকারী করি ধ্বংস করিলা মোচন ॥” ৬৬

৭নবীনচন্দ্রদাসের রঘুবংশ।

পঞ্চমতঃ কালিদাসের শ্লোকগত ভাবব্যঞ্জনা-শৃঙ্গ অত্যধিক  
এবং প্রণালীও অতি শ্রেষ্ঠ। এবিষয়ে বোধ হয়, বাস্কীকি ও  
বেদব্যাস হইতে কালিদাস অনেক শ্রেষ্ঠ।

• ‘Brevity is the soul of wit এই গুণটি কালিদাসের  
লেখার অত্যধিক।

এই সংসারে সকল গ্রন্থকারই অনুকরণকারী বা অনুবাদকারী।  
 ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর, অক্ষয়কুমার দত্ত, কালী প্রসন্ন ঘোষ, শিশির-  
 কুমার ঘোষ, চন্দ্রনাথ বসু, মটিকেল মধুসূদন দত্ত, হেমচন্দ্র বন্দো-  
 পাধ্যায়, নবীনচন্দ্র সেন, টেকচাঁদ ঠাকুর, দীনবন্ধু মিত্র, বঙ্কিমচন্দ্র  
 চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতি লেখকগণ ও দামোদর মুখোপাধ্যায়, চন্দ্রনাথ  
 বন্দ্যোপাধ্যায় সকলেই অনুকরণ বা অনুবাদ করিয়াছেন, কিন্তু  
 তাঁহাদের প্রত্যেকের ভিতরই বিশেষ মৌলিকতা আছে এবং  
 সেই মৌলিকতাগুণেই তাঁহাদের গ্রন্থের আদর, প্রচার ও  
 গৌরব। অনেকের যেন আবার গুরুমারা বিজ্ঞাও হইয়াছে অর্থাৎ  
 গুরু অপেক্ষা শিষ্যের মৌলিকতা-গুণে যশঃ ও গৌরব অত্যধিক  
 হইয়াছে।

কবি কালিদাসেরও তদনুরূপ হইয়াছে। কালিদাসের প্রধান  
 গুরু ও আদর্শ মহাকবি বাম্বীকি। তাঁহার রঘুবংশের প্রারম্ভে  
 তিনি তাঁহাকে কবিগুরু বলিয়া যেন কায়মনোবাক্যে সাষ্টাঙ্গে প্রণি-  
 পাতপূর্বক আশীষ গ্রহণ করিয়াছেন। সংক্ষেপে পূর্বেকৃত প্রকারে  
 প্রদর্শিত হইয়াছে যে, কালিদাস তাঁহার কবিগুরু বাম্বীকি হইতে  
 কোন কোন অংশে শ্রেষ্ঠ। ইহা যে কেবল মৌলিকতার গুণে  
 হইয়াছে তাহা নহে, সময়ের পরিবর্তনেও হইয়াছে। সময়ের  
 পরিবর্তনে শিক্ষা, সভ্যতা ও জ্ঞানের বৃদ্ধি হইয়া থাকে। তাহাও  
 এ মৌলিকতার অগ্রজম কারণ।

“সাজ সাজ বলিয়া পড়িয়া গেল সাড়া।

বলরামের সিদ্ধান্তে সাজিল গোয়ালপাড়া ॥

হাধা হাধা রব যে উঠিল ঘরে-ঘারে ।  
 সাজিয়া কাচিয়া সবে হইলা বাহিরে ॥  
 আজি বড় গোকুলের রজ রাজপথে ।  
 গোধন লইয়া সবে চলিলা এক সাথে ॥  
 চারিদিকে সব শিশু মধ্যে রাম-কানু ।  
 কাচলি পাঁচনি আর হাতে শিলা বেণু ॥  
 সভার সমান বেশ বয়েস এক ছাঁদ ।  
 তারাগণ ঘেরিয়া চলিল শ্রামটাড় ॥  
 ধাইয়া খাইয়া কেহ দেখু বাহরায় ।  
 জ্ঞানদাস এক ভিতে দাঁড়াইয়া চায় ॥”

জ্ঞানদাসের পদাবলী ।

বৈষ্ণব-কবি জ্ঞানদাস অনুকরণে উপরোক্ত শোভাময় সুন্দর চিত্র অঙ্কিত করিয়া আনন্দিত চিত্তে তৎপ্রতি দৃষ্টিপাত করিয়াছেন, আর কলিদাসও অনুকরণে বিশাল শিক্ষাপ্রদ চিত্র চিত্রণ করিয়া প্রীতিপ্রফুল্ল-নেত্রে তৎপ্রতি নিঃসন্দেহ দৃষ্টিপাতপূর্বক অতুল আনন্দ উপভোগ করিয়াছিলেন । কিন্তু অনেকেই অনুকরণ করিয়া সুন্দর চিত্র অঙ্কন করিতে অসমর্থ হইয়া বিরক্তিবোধে আদর্শ ব্যক্তিকে সম্বোধন করিয়া হয়ত বলিবেন ।

“যারে বঁধুয়া তুই আমি তোরে চাই না ।

যখন তোরে মনে করি তখন তোরে পাই না ॥”

সব বিষয়ে যাহারা অনুকরণ করিতে ঠেচ্ছুক, তাহাদেরই এই দশা উপস্থিত হয় । তাহাদের সকল সময় মনোমত্ত আদর্শও মিলে



না এবং আদর্শে বাহা পাইতে চায় সকল সময় তাহাও মিলে না।  
 চৈতন্যমৌলিকতার অভাব হইতে হইয়া থাকে। মৌলিকতা  
 থাকিলে সব জিনিষে সব বিষয়েই নূতনত্ব সৃজন করিতে পারা  
 যায়। কালিদাস প্রায় অধিকাংশ মূল বিষয়েই পূর্ব গ্রন্থকারদিগের  
 নিকট হইতে গ্রহণ করিয়াছেন অথচ তন্মধ্যে বিবিধ নূতনত্ব সৃজন  
 পূর্বক জগৎ বিষম্বন্ধ করিয়াছেন।

“বাহা দরশনে তমু পুলকে ভরই।

বাহা পরিরন্তনে অন্তর গলই ॥”

গোবিন্দদাসের পদাবলী।

( সমাপ্ত )

